la planificación del final I

en aperturas abiertas y semiabiertas

M. I. Shereshevsky y L. M. Slutsky
Traducción: Antonio Gude

La sencilla y original idea de relacionar la apertura con el final, es el punto sobre el cual gira esta obra, compuesta por dos volúmenes. El primero está dedicado a establecer esta conexión en las partidas cuyas aperturas comienzan con 1.e4 y el segundo, en las que comienzan con 1.d4.

Mediante el análisis de una selecta colección de partidas clásicas y modernas, los autores explican cómo deben jugarse los finales resultantes de las distintas aperturas.
Transmiten acertadamente la lógica de cada apertura o variante, inciden en su valor estratégico, señalan que posible final deparará y cómo se debe jugar en función de la opción elegida.

la planificación del final I

en aperturas abiertas y semiabiertas

M. I. Shereshevsky y L. M. Slutsky
Traducción: Antonio Gude

EDITORIAL LA CASA DEL AJEDREZ

© M.I. Shereshevsky - L.M. Slutsky

© Editorial La Casa del Ajedrez
Calle San Marcos, 41
Teléfono 34-91 521 2008 – Fax 34-91 531 3880
Madrid – 28004
Email: info@lacasadelajedrez.com
Dirección Internet: http://www.lacasadelajedrez.com

Dirección Editorial: Andrés Tijman Marcus
Consejero Editorial: Daniel Elguezabal Varela
Corrección: Sofía Montero Oria de Rueda
Traducción: Antonio Gude
Maquetación: Daniel Calleja Aletta
Diseño de portada: Claudia Tijman

I.S.B.N.: 84-932131-9-5
Depósito Legal: M-52741-2002

Impresión: Lettergraf S.L.
Impreso en España – Printed in Spain

Esta edición ha sido publicada con acuerdo de Everyman Publishers plc, Gloucester Mansions, 140ª Shaftebury Avenue, London, WC2H 8HD.
No está permitida la reproducción total o parcial de esta publicación, ni su tratamiento informático, ni la transmisión de ninguna forma o por cualquier medio, ya sea electrónico, mecánico, por fotocopias, por registro u otros medios, sin el permiso previo y por escrito de los titulares del copyright.

Sumario

Prólogo del GM Artur Yusupov..... 7

Introducción..... 9

Defensa Siciliana..... 11

- Variante del Dragón..... 11
- Variante Paulsen..... 19
- Variante Boleslavsky..... 32
- Variante Lasker..... 43
- Variante Rauzer..... 48
- Variante Scheveningen..... 58
- El sacrificio de calidad en c3..... 67

Apertura Ruy López..... 72

- Variante del Cambio..... 72
- Defensa Abierta..... 84
- Defensa Cerrada..... 90
- Otras variantes..... 100

Defensa Francesa..... 117

- Formación Variante del Cambio..... 117
- Variante del Avance (o Nimzovich)..... 121
- Variante Winawer/Nimzovich..... 129
- Variante Clásica..... 144
- Variante McCutcheon..... 150
- Variante Tarrasch..... 154
- Formación Rubinstein..... 167

Defensa Caro-Kann..... 175

Defensa Pirc-Ufimtsev..... 193
Aperturas Abiertas..... 211
Gambito de Rey..... 211
Gambito Evans..... 213
Defensa Philidor..... 215
Defensa Petrov..... 216
Apertura de los Cuatro Caballos..... 222
Apertura de los Tres Caballos..... 223
Defensa de los Dos Caballos..... 224
Apertura Vienesa..... 226
Apertura Escocesa..... 230
Defensas Alekhine y Escandinava..... 234
Índice de partidas..... 241

Prólogo

La idea de escribir un libro acerca de la conexión entre el final y la apertura es temática pero audaz. En ciertas variantes modernas de apertura la lógica del juego requiere un temprano cambio de damas, de forma que la partida, pasando por alto la fase del medio juego, entra rápidamente en el final. En este sentido, me viene a la memoria la partida Novikov-Tukmakov, jugada en el 51° Campeonato de la URSS (Lvov 1984), donde, después de 1.d4 ♘f6 2.♘f3 g6 3.c4 ♗g7 4.♘c3 d5 5.cxd5 ♘xd5 6.e4 ♘xc3 7.bxc3 c5 8.♖b1 0–0 9.♗e2 ♘c6 10.d5 ♘e5 11.♘xe5 ♗xe5 12.♕d2 e6 13.f4 ♗g7 14.c4 ♖e8 15.e5 f6 16.d6 fxe5 17.♗b2 exf4 18.♗xg7 ♔xg7 19.0–0 ♖f8 20.♖xf4 ♖xf4 21.♕xf4 ♕f6 22.♕e4 ♖b8 23.♖f1 ♕d4+ 24.♕xd4+ cxd4 25.♖b1 ♗d7 26.♗f3 b6 27.c5 ♖c8 28.c6 ♗xc6 29.♖c1 ♗d7 30.♖xc8 ♗xc8 31.♗c6 ♔f6 32.d7 ♗xd7 33.♗xd7 e5 34.♔f2 e4 35.♗c6 ♔e5 las blancas emplearon la novedad 36 h4! y consiguieron imponerse.

El estudio de tales finales se parece al análisis de las posiciones aplazadas, cuando los modernos medios de información acuden en ayuda del jugador, permitiéndole examinar un amplio número de partidas recientes sobre la cuestión que le interesa. Con más frecuencia que a la inversa, esos medios le permiten realizar un diagnóstico concluyente y agotar el tema. En la presente obra los autores sólo familiarizan brevemente al lector con el estado de la teoría acerca de este tipo de posiciones, y el cuerpo principal del libro estudia los planes y métodos de juego en los complejos finales que se derivan de las aperturas más practicadas. Al estudiar una sección de su interés, el lector puede lograr una buena visión de conjunto, no sólo asimilando el final típico, sino también ampliando sus horizontes, puesto que en la mayoría de los casos la fase de la apertura es extensamente analizada.

La disposición del material de estudio es original. En contraste con el sistema de clasificación generalmente aceptado (Aperturas Abiertas, Ruy López, etc.), los autores comienzan sus análisis con la apertura más popular del presente: la Defensa Siciliana, y, en orden de importancia decreciente, proceden desde las aperturas más significadas hasta las menos populares. El contenido está integrado por una acertada combinación de partidas clásicas (que normalmente abren los capítulos) y ejemplos del juego actual. También resultan instructivos los ejemplos de "variantes enterradas", es decir, aquellos casos en que una particular apertura ha sido condenada por la teoría, debido a las insuperables dificultades que uno de los bandos tiene en el final.

Para terminar, me gustaría referirme a un factor que no ha sido enfatizado lo bastante por los autores, y que sin embargo se desprende directamente de su libro. Curiosamente, este libro "apertura-final" puede inducir a los jugadores a realizar un estudio más serio del medio juego, puesto que muchas prestigiosas variantes de apertura resultan ser muy vulnerables de cara al final, de ahí que, como regla general, en tales variantes haya que procurar decidir la partida en el medio juego.

Este libro sin duda resultará de un gran valor didáctico, tanto para instructores y entrenadores, como para los jugadores que estudien el ajedrez de forma independiente.

Artur Yusupov
Gran Maestro Internacional

Introducción

Un flujo progresivo de información está invadiendo todas las esferas de la actividad humana, incluido, naturalmente, el ajedrez.

Inicialmente, la explosión informativa se concentraba en torno a las aperturas. El desarrollo de los nuevos sistemas y variantes de apertura fue la principal exigencia de los jugadores en las décadas de los cincuenta y sesenta. Ahora, una de las publicaciones de ajedrez más populares es el *Informator*, cada uno de cuyos volúmenes publica las 700 partidas más interesantes de los cuatro meses precedentes. El gran maestro moderno, armado con un manejable dossier de sus potenciales adversarios, y a menudo con un ordenador portátil normalmente no trata de desarrollar una nueva idea de apertura, sino que busca alguna jugada específica que le permita cambiar la evaluación generalmente aceptada de una posición. Incluso es muy posible que esa jugada no se inscriba en la fase de apertura, y ni siquiera del medio juego, sino del final. El cuadro pintado por los autores puede parecer tenebroso. Sin embargo, ya en 1975 escribía el Gran Maestro Bronstein: "A veces me entristece el pensamiento de que hoy día no haya nuevas jugadas en el primer movimiento, mañana no habrá ninguna en el segundo, y pasado mañana..." Nos apresuramos a tranquilizar al lector: no hay razón para desesperarse. El ajedrez es inagotable, y en nuestro tiempo existe suficiente campo analítico para todo el mundo. En todos los eventos se plantean continuamente nuevas ideas, incluso en los encuentros por el Campeonato Mundial. Recordemos, por ejemplo, la jugada de Kasparov 8 ... d5 (después 1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘c6 5.♘b5 d6 6.c4 ♘f6 7.♘1c3 a6 8.♘a3 en su match de 1985 con Karpov. O el nuevo tratamiento de éste de la Defensa Tarrasch, en el match de 1984/85. Aun así, la teoría de aperturas generalmente suele desarrollarse más en profundidad que en amplitud. La frontera entre apertura y medio juego se ha difuminado, y el conocimiento de la teoría de aperturas es hoy inconcebible sin un análisis de los problemas que cada planteo traslada al medio juego.

Varios libros se han consagrado a la conexión entre apertura y medio juego, como, por ejemplo, el libro de Suetin *Plan like a Grandmaster*, publicado en 1988.

En nuestra opinión, ha llegado la hora de ir aún más lejos. Concretamente, hasta el final, y en ese sentido la presente obra está dedicada a la conexión entre el comienzo y el final de la partida de ajedrez.

El ajedrez se va haciendo cada vez más competitivo y dinámico. Se han introducido nuevos controles de tiempo, según los cuales un jugador debe permanecer no cinco horas, sino seis ante el tablero, realizando no 40, sino 60 jugadas, antes de que se aplace una partida. En tales condiciones, al jugador se le plantean nuevos requerimientos que le obligan a cuidar la preparación de finales. Con el tiempo seriamente restringido, el jugador no sólo debe dominar las técnicas básicas, sino que debe poder bosquejar, al menos en términos generales, el rumbo estratégico que va a tomar el juego. En la práctica, hasta el problema concreto de cambiar damas y evaluar el final resultante a menudo es difícil de resolver para jugadores que no estén muy experimentados. Este libro es una tentativa por ayudar al jugador a evaluar el tipo de final característico de una determinada variante de apertura. Esperamos que, con su lectura, le resultará más fácil encontrar planes para ambos bandos, tomar decisiones más rápidas, y poder imaginar un cuadro bastante fiel de lo que puede esperarse del final derivado de la variante en cuestión.

Al trabajar en este libro, los autores encontraron dificultades en relación con la enorme cantidad de material disponible. Así, resultó evidente que tratar de pintar, en un solo volumen, el cuadro del final característico en cada variante de apertura era imposible. Por consiguiente, decidimos dividir el estudio en dos tomos (el primero se ocuparía de aperturas abiertas y semiabiertas, y el segundo de las aperturas cerradas). El análisis normalmente comienza en el momento en que desaparecen las damas del tablero, aunque esta definición implícita del final sea puramente arbitraria. La fase de apertura de cada variante se cubre con mayor o menor detalle, según su popularidad y el lugar que ocupe en la teoría de aperturas. Advertimos de antemano a quienes critiquen al libro por no haber incluido finales de la variante 1 e4 c5 2 c3, que la razón de su ausencia es que no los consideramos característicos de la Defensa Siciliana*, ni tampoco finales con formaciones "erizo", o aquellos resultantes de la Formación Maroczy que, en nuestra opinión, son más propios de la Apertura Inglesa. El libro apenas se ocupa de aquellos finales derivados de variantes de apertura que no poseen una formación típica de peones. No obstante, esperamos que la mayoría de los lectores puedan encontrar, entre los que sí se incluyen, aquellos característicos de su repertorio personal de aperturas.

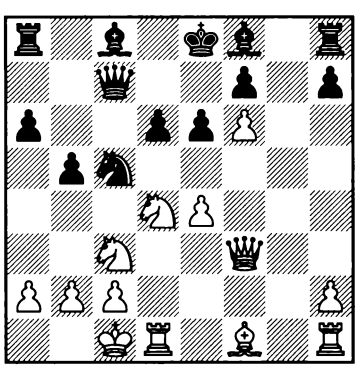
---

* Estos finales son característicos del Gambito de Dama, en especial los esquemas con peón "d" aislado, como, por ejemplo, 2... d5 3.exd5 ♕xd5 4.d4 e6 5.♘f3 ♘c6 6.♗e2 cxd4 7.cxd4 ♘f6 8.♘c3 ♕d8, o bien 2...♘f6 3.e5 ♘d5 4.d4 cxd4 5.♘f3 e6 6.cxd4 d6 7.exd6, etc.

Defensa Siciliana

La Defensa Siciliana probablemente sea la apertura más popular de nuestro tiempo. El rápido desarrollo de su teoría se inició en los años que siguieron a la Segunda Guerra Mundial, y prosigue hasta la fecha. La concepción de la apertura, sin embargo, ha cambiado, por parte de las negras. La teoría de Steinitz establecía que las negras estaban obligadas antes a neutralizar la ventaja de la primera jugada, y sólo después tratar de lograr ventaja. "Las negras deben luchar por la igualdad. ¡De otro modo, el ajedrez se convierte en una farsa!", dijo Lasker.

El enfoque moderno de la estrategia ajedrecística ha modificado la evaluación de muchas posiciones de la Siciliana, sin reducirlas a un mero recuento de peones débiles. Cierto que en el medio juego "siciliano", inmediatamente después de la apertura, el juego es tan agudo y complicado que evaluar la posición en función de la formación de peones es algo inconcebible.



Ésta es, por ejemplo, una posición teórica que se produce después de 1 e4 c5 2 ♘f3 d6 3 d4 cxd4 4 ♘xd4 ♘f6 5 ♘c3 a6 6 ♗g5 e6 7 f4 ♗e7 8 ♕f3 ♕c7 9 0–0–0 ♘bd7 10 g4 b5 11.♗xf6 ♘xf6 12 g5 ♘d7 13 f5 ♘c5 14 f6 gxf6 15 gxf6 ♗f8.

El final siciliano es otro cantar. Aunque incluso en esa fase a menudo sigue teniendo lugar una feroz batalla, con la reducción de efectivos aumenta gradualmente la importancia de la configuración de peones. En la década de los años veinte, Réti observaba que la mayoría de las miniaturas jugadas con la Siciliana las ganaban las blancas, y que la mayoría de las partidas largas las ganaban las negras.

En el moderno juego de competición, los finales sicilianos que se prolongan durante muchas jugadas no siempre finalizan a favor de las negras. Hay sistemas como la Variante Lasker o la Variante Boleslavsky, en los que una inferior formación de peones, les obliga a las negras a sopesar cuidadosamente la eventual transición al final.

Hay muchos tipos de final siciliano, pero, como regla general, las variantes principales tienen sus específicas estructuras de peones. Estas estructuras son, en muchos aspectos, similares y a menudo trasponen unas a otras, por lo que las hemos clasificado de acuerdo a las variantes más significativas de la Defensa Siciliana.

Variante del Dragón

La Variante del Dragón es una de las más antiguas de esta defensa: data de finales del siglo XIX. En los años treinta seguramente era la variante más popular de la Siciliana. Por entonces, el teórico soviético Rauzer desarrolló un nuevo método para las blancas, que redujo considerablemente el número de adeptos de esta variante, por parte de las negras.

En las notas a su partida con Larsen (Portoroz 1958), el undécimo campeón del mundo, Bobby Fischer, escribe: "El ataque blanco se juega solo... con este ataque hasta jugadores flojos pueden vencer a grandes maestros".

Fischer siguió observando que, de la estadística de las partidas disputadas en los años

sesenta, de cada diez partidas jugadas con la Variante del Dragón, las blancas ganaban unas nueve. Cierto que en el moderno ajedrez de torneo las cosas no son tan malas para las negras, y el "Dragón" tiene convencidos paladines -en particular, Tony Miles- pero aun así, en la "alta competición" el Dragón se juega raramente.

Si las negras pretenden "llegar" hasta el final, el juego toma a veces los giros más inesperados.

La irracionalidad del juego a menudo se traslada al final, y a veces no es menos fascinante que el medio juego. Un ejemplo lo tenemos en la partida Bouaziz-Geller. Los errores en la apertura a menudo conducen a un final difícil para las negras, en el que la sólida estructura de peones queda irreparablemente dañada, como puede verse en las partidas Loevenfish-Rabinovich y Averbaj-Larsen.

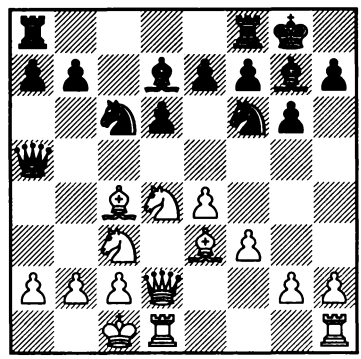
La teoría de la Variante del Dragón se ha desarrollado muy profundamente y puede suceder que una jugada incorrecta de apertura lleve directamente a un final perdido, como en la partida Nedeljkovic-Volpert.

Los modernos métodos de juego contra la Variante del Dragón incluyen no sólo el desarrollo de planes de ataque contra el rey negro, sino que también pueden dirigirse a conseguir un final favorable. Las blancas, explotando su ventaja espacial, ocupan "d5" con su caballo y fuerzan su cambio, que lleva a la creación de un peón débil negro en "e7". Una partida sobre este tema es Karpov-Miles, Londres 1982 (véase el libro de Karpov *Chess at the Top 1979–1984*, pág. 114). El capítulo se cierra con la partida Short-Sax, en la que las blancas maerializaron su ventaja espacial en un final con torres y alfiles de distinto color.

Bouaziz - Geller (B79)

Interzonal de Sousse, 1967

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 g6 6.♗e3 ♗g7 7.f3 ♘c6 8.♕d2 0–0 9.♗c4 ♗d7 10.0–0–0 ♕a5



La última jugada negra es característica de una línea del Dragón muy popular en los años sesenta. Su contrajuego se basa en ...♕a5, ...♖fc8 y ...♘e5-c4, con presión sobre la columna "c", a menudo con la idea subyacente del sacrificio ...♖xc3! Es importante observar que si la torre rey es la que se sitúa en "c8", esta jugada disminuye el efecto del golpe típico ♘c3-d5.

En 1967 la teoría de esta línea sólo se encontraba en pañales. Todo lo que se sabía era que, contra un ataque rutinario de las blancas, según el patrón ♔b1, h2-h4, g2-g4 y h4-h5, las negras podían poner en marcha un poderoso contraataque, a base de ...♖fc8, ...♘e5-c4, ...♖ac8, ...♗xg4!, y ...♘xe4. La insegura posición del alfil en "d7" también era evidente, de modo que Bouaziz basa su juego en el avance e4-e5.

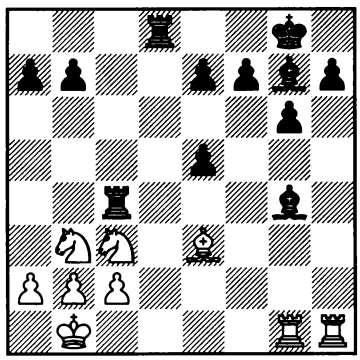
11.♔b1 ♖fc8 12.♗b3 ♘e5 13.h4 ♘c4 14.♗xc4 ♖xc4 15.h5

La inmediata 15 ♘b3 ♕d8 16 e5!, ó 16 ♗h6! es más fuerte, en ambos casos con ventaja blanca.

15...♘xh5 16.g4 ♘f6 17.♘b3 ♕d8 18.e5

Las blancas parecen haber logrado su objetivo, pero Geller, con un brillante contragolpe, modifica por completo la situación.

18...♘xg4!! 19.fxg4 ♗xg4 20.♖dg1 dxe5 21.♕xd8+ ♖xd8



Geller vio, por supuesto, que con su jugada 18 estaba sacrificando no una pieza cualquiera, sino nada menos que una torre, pues el alfil de "g4" no está bien defendido, y el ataque a la torre de "c4" le obligará a sacrificar también la calidad.
Como consecuencia, las blancas obtienen una torre por cuatro peones, pero el ejército de infantes en el flanco de rey, apoyado por los dos alfiles, hace que la posición negra sea preferible.
Quizá Geller recordó el final que le había ganado, de forma similar, a Boleslavsky, en Zúrich 1953.

22.♘a5?

Está claro que las blancas se encuentran descorazonadas. El caballo se necesita para la lucha contra los peones pasados, y dos jugadas más tarde se verá obligado a regresar. La pérdida de dos tiempos, en situación tan aguda como ésta, equivale a asumir la derrota. Sin embargo, también en caso de 22 ♘d2 ♖xc3 23.bxc3 h5 24 ♖h2 b6!, las posibilidades de las negras son mejores (Janosevic-Despotovic, Yugoslavia 1969).

22...♖xc3 23.bxc3

Las negras sólo tienen cuatro peones por una torre, pero los ¡cinco! peones pasados y unidos del flanco de rey, apoyados por los dos alfiles, les conceden una ventaja decisiva.

23...h5 24.♘b3?!

Por lo que se ve, las blancas no perciben el peligro y actúan con excesiva lentitud. Tenían que haber creado inmediatas posibilidades de contrajuego en el flanco de dama, con 24.♔c1, con la amenaza 25 ♘xb7.

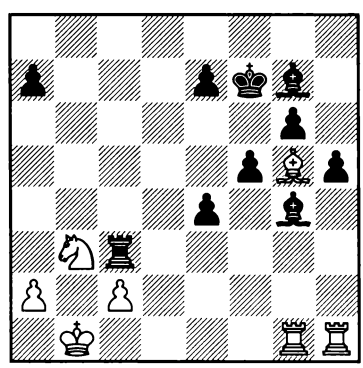
24...e4! 25.♘c5 ♖d6!

Una fuerte jugada. Geller defiende su peón "e4" de forma táctica y amenaza con iniciar la avalancha de peones en el flanco de rey, con 26...f5.

26.♘xb7?!

Ganar el peón de "b7" les cuesta a las blancas dos nuevos tiempos, pero comoquiera que sea, su posición está ya perdida.

26...♖c6 27.♘c5 f5 28.♘b3 ♖xc3 29.♗g5 ♔f7



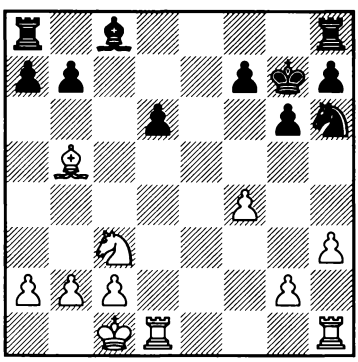
Las blancas no tienen contrajuego posible que oponer a la masa de peones negros en el flanco de rey.

30.♔c1 ♖c4 31.♔d2 ♗c3+ 32.♔e3 e5 33.♖f1 a5 34.♘d2? ♗d4 mate.

Loevenfish - I. Rabinovich (B71)
11° Campeonato URSS Leningrado, 1939

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6

5.♘c3 g6 6.f4 ♗g7 7.e5 ♘g4 8.♗b5+ ♔f8 9.h3 ♘h6 10.♗e3 ♘c6 11.exd6 ♘xd4 12.♗xd4 ♕xd6 13.♗xg7+ ♔xg7 14.♕xd6 exd6 15.0–0–0



En la apertura las negras cometieron un grave error, 7...♘g4? Según la teoría moderna, una buena respuesta a la jugada de Loevenfish, 6.f4, es 6...♘bd7!?

También es posible 6...♗g7, pero en respuesta a 7 e5 las negras sólo disponen de dos continuaciones satisfactorias, como 7...♘h5 y 7...dxe5.

La partida Peters-Mestel, Hastings 1980/81, continuó así: 7...♘h5 8 ♗b5+ ♗d7 9 e6 fxe6 10 ♘xe6 ♗xc3+ 11 bxc3 ♕c8 12 ♕d3 ♘c6 13.♘g5 ♗f5 14 ♕d5 h6 15 ♘e4 ♕e6 16 ♕xe6 ♗xe6 17 0-0 ♖f8, y las negras lograron buenas perspectivas en el final. La partida por correspondencia Dzhafarov-Guseinov, 1975, siguió con 7...dxe5 8 fxe5 ♘fd7 9 e6 ♘e5 10.♗b5+ ♘ec6! 11 exf7+ ♔f8 12 ♘xc6 ♕xd1+ 13 ♘xd1 ♘xc6 14 c3 ♗e6, y las negras están a punto de igualar.

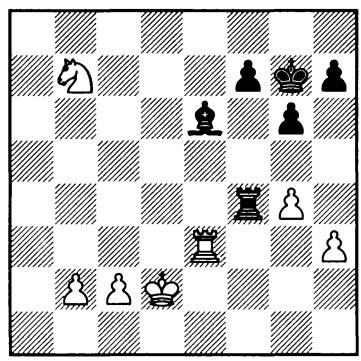
El final a que se ha llegado es difícil, y posiblemente esté perdido para las negras. Su peón aislado de "d6" es muy débil, sus piezas están sin desarrollar y dispersadas por todo el tablero.

15...♖d8 16.♖d2 ♗e6 17.♖hd1 ♘f5 18.g4 ♘e3 19.♖e1 a6

19...♘c4 20 ♗xc4 ♗xc4 21 ♖ed1 no facilita la posición de las negras.

Rabinovich trata de abrir líneas para obtener contrajuego.

20.♖xe3 axb5 21.♘xb5 ♖xa2 22.♖xd6 ♖xd6 23.♘xd6 ♖a1+ 24.♔d2 ♖f1 25.♘xb7 ♖xf4



Las blancas han ganado un peón y tienen dos peones pasados y unidos en el flanco de dama. Se trata ahora de una cuestión de materializar técnicamente esta ventaja, que Loevenfish lleva a cabo con mucha autoridad.

26.♘c5 ♗d5 27.♘d3 ♖f1 28.b3 ♔h6 29.c4 ♗g2 30.♔e2 ♖b1 31.g5+!

Nunca deben ignorarse este tipo de jugadas en el final.

Las blancas no tienen motivos para apresurarse, y si pueden empeorar la posición del rey enemigo, así deben hacerlo, preparando, a continuación, el avance de sus peones pasados.

31...♔g7 32.♔f2 ♗b7 33.b4 ♗c8 34.c5 ♗f5 35.c6

Las blancas recurren de nuevo a la táctica.

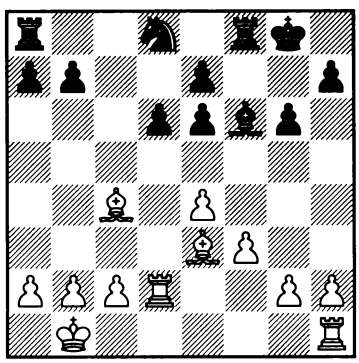
35...h6

35...♗xd3 36 ♖xd3 ♖xb4 37 c7! ♖c4 38 ♖d7 h6 39 h4 era desesperado para las negras.

36.gxh6+ ♔xh6 37.c7 ♖b3 38.h4 ♖c3 39.♘c5 ♖c4 40.♖e5 ♗g4 41.♖e4 ♖c2+ 42.♔e3 ♗f5 43.♖f4 ♗c8 44.♖xf7 ♖c4 45.♖f4, y las negras abandonaron.

Averbaj - Larsen (B76)
Interzonal de Portoroz, 1958

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 g6 6.♗e3 ♗g7 7.f3 0–0 8.♕d2 ♘c6 9.0–0–0 ♗e6 10.♔b1 ♕a5 11.♘xe6 fxe6 12.♗c4 ♘d8 13.♘d5 ♕xd2 14.♘xf6+ ♗xf6 15.♖xd2



En la novena jugada, en lugar de la por entonces casi "automática" respuesta 9 ♗c4, Averbaj prefirió enrocar largo, permitiendo complicaciones no desfavorables a las negras (tanto según la teoría de la época, como según la teoría actual), después de 9...d5!? Sin embargo, pasemos la palabra a Larsen: "¡Me gustaría jugar la Variante del Dragón mucho más si no hubiese sido tan analizada en años recientes! Dudo de que la jugada de moda, 9♗c4, sea mejor que 9 0-0-0, después de lo cual no ha quedado claramente demostrado que el sacrificio de peón 9...d5!? sea correcto."
Pero tras haber elegido la poco estudiada (y verdaderamente buena) 9...♗e6, Larsen comete un importante error estratégico en su jugada siguiente (10...♕a5?), condenando las negras a una difícil e ingrata tarea defensiva, en un final que no les ofrece la menor posibilidad de contrajuego.

En opinión de Geller, era mejor 10...♘e5, aunque también en este caso retienen las blancas la iniciativa, después de 11 ♘xe6 fxe6 12.f4 ♘eg4 13 ♗c4.

15...♗e5 16.♖d3 ♖c8 17.♗b3 b6 18.♗d2 ♔g7 19.g3

Averbaj prepara tranquilamente un juego activo en el flanco de rey. Las negras no pueden responder con contrajuego en el flanco opuesto del tablero, y se ven forzadas a adoptar una defensa ardua. El principal inconveniente de esta posición es la falta de coordinación entre las torres negras, incomunicadas por su caballo, que está obligado a defender el peón de "e6".

19...♗f6 20.h4 h6 21.♖f1 ♖c7 22.f4 h5 23.♖df3!

Esta jugada de torre demuestra la indefensión de la posición negra y provoca una tentativa liberadora por parte de Larsen.

23...♘c6 24.c3 e5

Para no regresar con el caballo a "d8". Pero el bando más débil rompe el curso normal de los acontecimientos en una posición deficiente, lo que sólo sirve para acelerar su derrota. La actividad de las blancas en el flanco de rey se convierte ahora en un ataque directo al rey negro.

25.f5 ♘a5 26.♗d5 ♘c4 27.♗c1 b5 28.g4! hxg4 29.♖g3 ♖h8 30.♖xg4 ♖xh4 31.♖xg6+ ♔h7 32.♗g8+ ♔h8 33.♗e6 ♘b6?! 34.♖h6+!

El cambio decisivo.

34...♖xh6 35.♗xh6 ♖c4

Triste necesidad. No había otra defensa contra la amenaza 36 ♖h1 y 37 ♗f8+.

36.♗xc4 ♘xc4

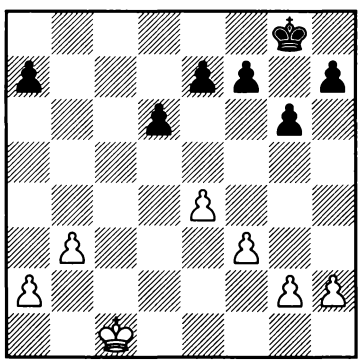
Con ventaja material y posicional decisiva, la partida concluyó así:

37.b3 ♘a5 38.♗e3 ♘c6 39.♖g1 a5 40.a3 ♔h7 41.♔c2 a4 42.b4 ♘d8 43.♖d1, y las negras abandonan.

Nedeljkovic - Volpert (B77)

Yugoslavia-URSS Belgrado, 1961

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 g6 6.♗c4 ♗g7 7.♗b3 0–0 8.f3 ♘c6 9.♗e3 ♘xd4 10.♗xd4 ♕a5 11.♕d2 ♗e6 12.0–0–0 b5 13.♔b1 ♖fc8 14.♖he1 ♗xb3 15.cxb3 b4 16.♘d5 ♘xd5 17.♗xg7 ♘c3+ 18.♗xc3 bxc3 19.bxc3 ♖xc3 20.♖e3 ♖ac8 21.♖xc3 ♕xc3 22.♕xc3 ♖xc3 23.♔b2 ♖c7 24.♖c1 ♖xc1 25.♔xc1



Increíble, pero cierto. La variante elegida por los dos jugadores he llevado casi de manera forzosa a un final de peones. Es curioso que una partida posterior entre Tal y Portisch, Oberhausen 1961 (Campeonato de Europa por equipos) hubiera seguido casi el mismo curso. Aquí Padevsky realizó una mejora para las negras en esta variante, en su partida contra Durasevic (Belgrado 1961): 17...♘e3!, con una aproximada igualdad, pero las blancas pueden evitar esta idea, con el orden de jugadas 16 ♗xf6 bxc3 (16...♗xf6 17 ♘d5) 17.♗xc3 ♗xc3 18 bxc3, llegándose a la misma posición que en la partida.

¿Cómo debe evaluarse el final de peones resultante en esta lucha? Una importante característica es que las blancas pueden crear un peón pasado alejado en el flanco de dama. Las posibilidades de las blancas son claramente superiores, pero cuando se trata de un final de peones, esta evaluación no es suficiente. Aquí debe procederse a un diagnóstico exacto, a saber: si el final está ganado para las blancas, o si es tablas. Hasta hace poco se creía que la posición estaba ganada para las blancas, sobre la base de lo que ocurrió en esta partida, que continuó así:

25...♔f8 26.♔c2 ♔e8 27.♔c3 ♔d7 28.b4 ♔c6 29.a4 e6 30.♔d4 ♔b6

Hasta ahora todo ha sido muy natural. Para ganar, el blanco debe irrumpir con su rey en su flanco, distrayendo al rey contrario con el peón pasado alejado del flanco opuesto. En el caso que nos ocupa no parece estar claro cómo lograr esto, puesto que en el centro no hay puntos de ruptura y que si en un momento dado se juega e4-e5, entonces con...d5 las negras obtienen un peón pasado protegido en el centro. Sin embargo, existe ese plan ganador.

31.g4

En este momento es difícil percibir cualquier objetivo estratégico en esta jugada, y sin embargo, se trata del momento clave del final.

31...♔c7?

La jugada perdedora. Para que el lector pueda captar más claramente la esencia del final, veremos primero la continuación de la partida.

32.g5! ♔b6 33.♔c4

No comentaremos las próximas ocho jugadas del rey blanco, puesto que fueron realizadas para ganar tiempo en el reloj.

33...a6 34.♔d4 ♔c6 35.♔c3 ♔b6 36.♔c4 ♔c7 37.♔d3 ♔c6 38.♔c3 ♔b6 39.♔d4 ♔c6 40.♔d3 ♔b6 41.♔c4 ♔c7 42.f4 ♔b6 43.♔d4 ♔c6 44.♔e3 ♔b6 45.f5!

Las blancas se embarcan en la acción decisiva. Este peón está destinado a convertirse en dama.

45...a5

Una táctica pasiva (45...♔c6 46 f6 ♔b6

47.♔d4 ♔c6 48 ♔c4 ♔b6 49 a5+ ♔c6 50 h3) habría perdido rápidamente.

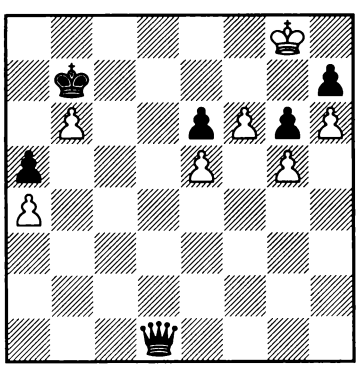
46.b5 ♔c5 47.f6 ♔b6 48.♔f3 ♔c5 49.♔g4 ♔b6 50.h3! ♔c5 51.h4 ♔b6 52.h5 ♔c5 53.h6

Completando las preparaciones finales para la incursión del rey blanco.

53...♔b6 54.♔f4 ♔c5 55.♔e3 ♔b6 56.♔d4 ♔b7 57.e5! d5 58.♔c5 ♔c7 59.b6+ ♔b7 60.♔d6!

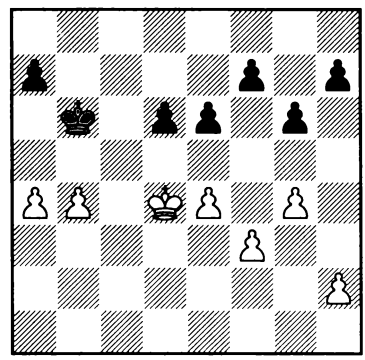
Las negras podrán coronar su peón "d" dos jugadas antes que las blancas el suyo, pero no lograrán salvar la partida. Ahora se comprende el juego precedente de las blancas.

60...d4 61.♔e7 d3 62.♔xf7 d2 63.♔g8 d1♕



64.f7 ♕xa4 65.f8♕ ♕b3 66.♔xh7. Las negras abandonaron

En 1987 se publicó el volumen de finales de peones de la obra fundamental de Averbaj *Finales de Ajedrez*. El gran maestro soviético realizaba allí un cuidadoso análisis del final Nedeljkovic-Volpert, demostrando que el negro podría haber conseguido tablas con un juego sutil. Examinemos la posición después de la jugada 31 de las blancas. (Ver diagrama siguiente). Averbaj considera que las negras podían haber hecho tablas jugando 31...g5! He aquí las líneas principales de su análisis:
(1) 32 ♔e3 ♔c6! 33 f4 gxf4+ 34 ♔xf4 d5! 35.♔e5 (35 g4 d4!) 35...dxe4 36 ♔xe4 f6 37.♔d4 ♔b6 38 ♔c4 a6 39 b5 axb5+ 40 axb5 e5, y tablas.



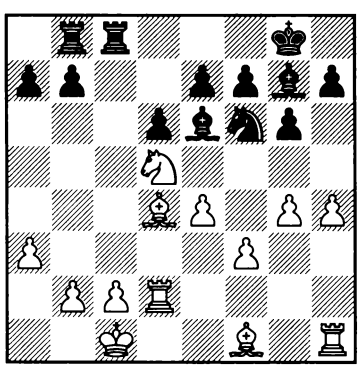
(2) 32 ♔c4 a6 (32...♔c6 pierde por 33 b5+ ♔b6 34 ♔b4 y 35 a5+) 33 b5 axb5+ 34 axb5 f6! 35 ♔b4 (se amenazaba 35...♔a5) 35... d5 36 exd5 exd5 37 h3! h6 38 ♔a4 d4 39 ♔b4 d3 40 ♔c3 ♔xb5 41 ♔xd3 ♔c5.
Averbaj analiza esta posición por separado. "Las cosas parecen feas para las negras, pues el rey blanco puede penetrar en su campo ganando un peón. Pero después de 42 ♔e4 ♔d6 43 ♔f5 ♔e7 44 ♔g6 ♔e6 45 ♔xh6, la jugada 45...♔d6! les permite a las negras mantener el control de las casillas clave "f5", "f7" y "f8". Por ejemplo: 46 ♔h5 ♔e5! 47 h4 gxh4 48 ♔xh4 ♔f4, o bien 46 ♔h7 ♔d7! 47.♔h8 ♔d8! 48 ♔g8 ♔e8! 49 ♔g7 ♔e7 50.♔g6 ♔e6. El sistema defensivo de las negras es muy sencillo: mantener la oposición distante y cercana".
(3) 32 ♔c4 a6 33 ♔d4! Las blancas han provocado 32...a6, con intención de realizar el avance f2-f4. 33...♔c7! 34 ♔e3 ♔c6! El rey negro ocupa "c6" en el momento preciso, para contestar con una reacción en el centro. 35 f4 gxf4+ 36 ♔xf4 d5!, con tablas.

El lector ha podido ver el meticuloso análisis de un final de peones y, sin embargo, a pesar del resultado final, es improbable que nadie quiera repetir este final con negras. El ajedrez es tan complicado que incluso resulta difícil diagnosticar con certeza un final de peones.
Volviendo a nuestro ejemplo, podemos alber-

gar dudas acerca de la primera jugada del final. En lugar de 26 ♔c2, las blancas podían haber considerado 26 b4! Si ahora 26...a6, entonces 27 ♔c2 ♔e8 28 ♔b3 ♔d7 29 ♔a4 ♔c6 30 ♔a5 es muy fuerte, mientras que a 26...♔e8 puede seguir 27 b5! ♔d7 28 ♔c2 ♔c7 29 ♔b3 ♔b6 30 ♔b4, cuando las blancas logran una posición favorable haciendo retroceder con el peón al rey enemigo.

Short - Sax (B76)
Hastings 1983/1984

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 g6 6.♗e3 ♗g7 7.f3 ♘c6 8.♕d2 0–0 9.g4 ♗e6 10.0–0–0 ♘xd4 11.♗xd4 ♕a5 12.a3 ♖fc8 13.h4 ♖ab8 14.♘d5 ♕xd2+ 15.♖xd2



Hasta 1982 el avance 9 g4 rara vez se jugaba y se utilizaba, sobre todo, como un medio de eludir una competición de conocimientos teóricos, tras 9 0-0-0 d5!? La verdadera historia de la línea se inició con dos partidas de Karpov en el torneo de Londres de 1982, contra Mestel y Miles (comentadas ambas por Karpov en su libro *Chess at the Top 1979-1984*, Pergamon, 1984). Mestel continuó con 9...♘xd4 10 ♗xd4 ♗e6, pero después de 11.♘d5! no pudo desarrollar activamente su dama (...♕a5!), y tras 11...♗xd5 12 exd5 ♖c8 13 h4 ♕c7 14 ♖h2! e5 15 dxe6 fxe6 16 h5, las blancas lograron ventaja.

Miles jugó de forma más precisa, llegando a la posición del diagrama, pero después de 15...♗xd5 16 exd5, no pudo resolver sus dificultades defensivas. Poco después de la apertura, surgió un típico final del Dragón, con un peón débil en "e7". Desde hace mucho se conocía la dificultad de defender tales posiciones. Un viejo ejemplo es la partida Tal-Jasin (Bakú 1961,), donde tras 9 ♗c4 ♘xd4 10.♗xd4 ♗e6 11 ♗b3 ♕a5 12 0-0-0 b5 13.♔b1 b4 14 ♘d5 ♗xd5 15.exd5 ♕b5 16.♖he1 a5 17 ♕e2 ♕xe2 18.♖xe2 a4 19 ♗c4 ♖fc8 20 b3 (también es fuerte 20 ♗b5 ♖a5 21.♗xf6! ♗xf6 22 ♗c6, con ventaja blanca, Tal-Larsen, Zúrich 1959) 20...♔f8 21 g4! ♘e8 22 ♗b5 axb3 23 cxb3! ♗xd4 24 ♖xd4, y las negras no pudieron resistir en el final.

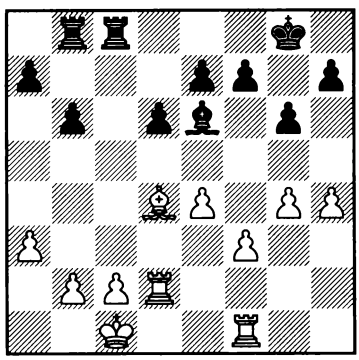
15...♘xd5 16.♗xg7 ♘e3 17.♗d4 ♘xf1 18.♖xf1 b6

Que Karpov tenía razón, al decir que después de 14 h5 b5 "el ataque directo al rey no siempre tiene éxito" lo demostró la partida Plaskett-Watson (Birmingham 1983): 15 h6 b4! 16 hxg7 bxa3 17 ♕h6 axb2+ 18 ♔d2 ♗xg4!, con un contraataque devastador sobre el rey blanco. 15...♗h8, como jugó Kiril Georgiev contra Short (Oakham 1984) es menos apremiante. Las blancas lograron ventaja en un agudo final, después de 16 ♘d5 ♕xd2+ 17 ♖xd2 ♘xd5 18 exd5 ♗xd5 19.♗xh8 ♗xf3 20 ♖h3 ♗xg4 21 ♖g3 ♔xh8 22.♖xg4. Con su jugada 16 ♗xg7! en la presente partida, Short evita el final anterior, puesto que con su peón en "h4" (en lugar de "h6"), las posibilidades de las blancas se ven considerablemente reducidas (Marjanovic-Velimirovic, Herceg Novi 1983, Campeonato de Yugoslavia). A su vez, para no sufrir con un peón débil en "e7", tras 16...♔xg7 17 exd5, Sax prefirió 16...♘e3. Era difícil imaginar que, con alfiles de distinto color y sin debilidades de peón evidentes, el final iba a resultar tan desagradable para él... (Ver diagrama siguiente)

19.g5!

Las blancas fijan ahora los peones contrarios del flanco de rey y amenazan, además, 20 h5

para iniciar un ataque real en esa zona del tablero.



19...h5 20.f4

Con la capturar al paso no se obtiene ventaja.

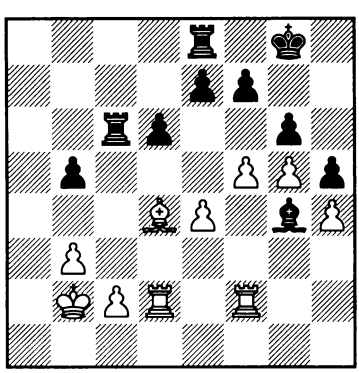
20...♗h3 21.♖ff2 ♖c6 22.f5 ♖e8 23.b3

Una vez ganado espacio en el flanco de rey, Short se prepara para presionar sobre la posición negra en el centro, a base de c2-c4.

23...♗g4 24.♔b2 a6

Sax se anticipa al plan de su oponente y prepara contrajuego 25...b5 en respuesta a 25 c4.

25.a4 b5 26.axb5 axb5



Las negras tienen un peón débil en "b5" y las blancas comienzan el juego en ambos flancos, combinando el ataque al rey enemigo con presión en el flanco de dama.

27.♗c3 ♖c5 28.f6! ♖c6 29.♖d5 exf6

Las negras se ven obligadas a realizar una serie de cambios que favorecen a las blancas. 29...♖c5 30 fxe7 ♖xd5 31 exd5 ♖xe7 32 ♖f6 y 33 ♗b4 hubiera sido muy malo para Sax.

30.♗xf6 ♖xe4 31.♖xb5 ♗c8 32.♖d2

Amenazando 33 ♖b8 y 34 ♖xd6.

32...♔f8 33.c4! ♔e8

En respuesta a 33...♖xh4, Short indica la variante siguiente: 34 c5 ♖e4 (34...♔e8 35.cxd6 ♔d7 36 ♖e5 ♖xd6 37 ♖e7+ ♔c6 38.♖c2+) 35 cxd6 ♗d7 (35...♔e8 36 d7+) 36.♖b8+ ♖c8 37 ♖b7, con ventaja decisiva de las blancas.

34.♖bd5 ♖xh4

La inclusión de 34...♔d7 35 ♗e5 no mejora las cosas para las negras.

35.♖xd6 ♖xd6 36.♖xd6 ♗d7 37.c5

En este momento las negras sobrepasaron el límite de tiempo. Su posición está perdida, como demuestra la corta variante que sigue, indicada por Short: 37... ♖h2+ 38 ♔a3 ♖c2 39 b4 h4 40 ♖d1! h3 41 ♔b3 ♖f2 42 c6.

La Variante Paulsen

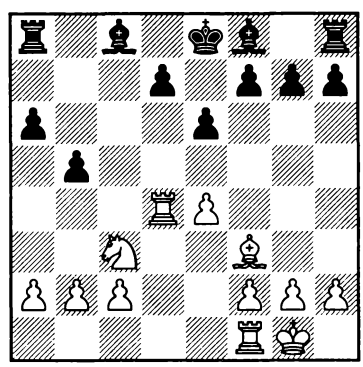
La Variante Paulsen quizá sea la más flexible de la Defensa Siciliana. Durante el curso del juego, la formación de peones negros asume modelos característicos de la Variante Scheveningen, la Variante Boleslavsky, o incluso de la Variante del Dragón. Además, el cambio de caballos ♘d4xc6, normalmente desfavorable a las blancas en otras variantes, constituye aquí una típica estratagema del primer jugador, que puede conducir a una formación asimétrica de peones, en la que las blancas tienen mayoría en el flanco de dama y

las negras en el centro.
El final Paulsen "puro" tiene diversas ventajas para las negras, en comparación con los esquemas Scheveningen. Concretamente, el peón "d" resulta más fácil de defender en "d7" que en "d6", y las vacías casillas negras dejan margen para la maniobra. En posiciones de este tipo, el principal plan activo de las negras consiste en una ofensiva en el flanco de dama, mediante los avances ...a6-a5 y ...b5-b4, combinados con presión sobre la columna "c", típico de muchos esquemas sicilianos. Un ejemplo clásico de este plan lo constituye, en nuestra opinión, la partida entre I. Zaitsev-Taimanov. El plan de las blancas en este final es mucho más difícil de definir. En la mayoría de los casos, sus posibilidades radican en la eliminación del alfil de casillas negras para dominar éstas; presión sobre la columna "d", y minado del flanco con la jugada a2-a4. La estrategia blanca queda bien ilustrada en la partida Tal-Kochiev.
En los restantes finales de esta sección se produce una transformación de la estructura "Paulsen" de peones, ejecutándose distintos planes, pero en cada caso la lucha es característica de la Defensa Siciliana. Véase también Karpov-Taimanov, Moscú 1983, Spartakiada de la URSS, comentada por Karpov en su libro *Chess at the Top 1979–1984*, pág. 176 (Pergamon, 1984).

Tartakower - Sultan Khan (B46)
Semmering, 1931

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘c6 5.♘c3 a6 6.♗e2 ♘ge7 7.♗e3 ♘xd4 8.♗xd4 ♘c6 9.0–0 b5 10.♕d2 ♘xd4 11.♕xd4 ♕c7 12.♖ad1 ♕c5 13.♗f3 ♕xd4 14.♖xd4 (ver diagrama siguiente.)

El Gran Maestro británico Sultan Khan, nativo del Punjab, tenía un pobre conocimiento de la teoría de aperturas, lo que, sin embargo, no le impidió conseguir, en muy poco tiempo, considerables éxitos. El rápido ascenso de Sultan Khan le debió no poco a su sorprendente instinto posicional. Baste con decir que la maniobra por él empleada (...♘ge7, ...♘xd4 y ...♘c6) es temática incluso hoy en día, casi 60 años después, un caso único en apertura tan aguda como la Defensa Siciliana. Por otra parte, el "paladín de la moda" en la Paulsen, el gran maestro Taimanov, ha estado eligiendo en las últimas décadas el orden de jugadas empleado por Sultan Khan.
Volviendo a la presente partida, conviene observar que la reacción de Tartakower a la inusual sexta jugada negra -desarrollo natural- fue desafortunada. En lugar de 7 ♗e3, merecían consideración 7 f4 ó 7 ♘b3. La decisión blanca de ceder su alfil de casillas negras (era mejor 9 ♗e3), pasando así a un final, fue, sencillamente errónea. En el final es difícil para las blancas contrarrestar las ventajas posicionales del oponente, que cuenta con dos fuertes alfiles, una formación de peones más flexible y perspectivas de presión en el flanco de dama.



14...♖a7!

Una excelente maniobra. La torre negra se traslada a "c7", desde donde apoyará la ofensiva de peones en el flanco de dama, restringiendo al caballo enemigo, mientras que el peón "d" se mantiene en "d7", donde resulta menos vulnerable.

15.e5 ♖c7 16.a3 ♗e7 17.♖d2 f6!

Naturalmente, las negras no deben permitir la maniobra ♘e4-d6.

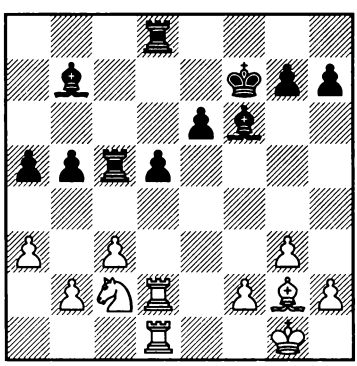
18.exf6 ♗xf6?

Era más fuerte capturar de peón. Detrás de su fuerte barrera de peones, el rey negro no tendría que temer el jaque de alfil en "h5", cuando podría desplazarse a "d8" ó "f8". Ahora las blancas consiguen ofrecer una sólida defensa.

19.♘d1 0–0 20.c3 d5

Los inconvenientes de esta jugada son obvios, pero las negras no tienen otra forma de movilizar su alfil dama.

21.♖e1 ♖d8 22.♘e3 a5 23.♘c2 ♔f7 24.g3 ♖c5 25.♖ed1 ♗b7 26.♗g2



Como consecuencia de la imprecisa 18ª jugada negra, las blancas han logrado fortificar su posición en el flanco de dama y en el centro. Las negras deben tratar de forzar la ruptura ...b4, a menos que opten por asumir las tablas.

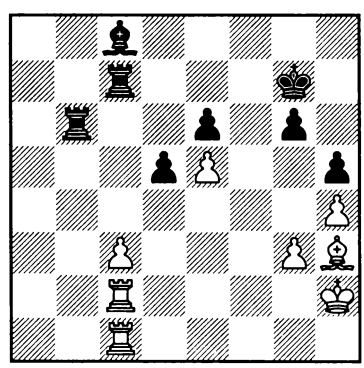
26...♖c6 27.f4 ♖b6 28.h4 g6 29.♔h2 ♖c8 30.♖e1 ♖c7 31.♗h3 ♗c8 32.♖de2 h5 33.♖d1?! ♗d7 34.♖ed2?

Mediante hábiles maniobras, Tartakower ha mejorado considerablemente su posición, creando una fortaleza casi inexpugnable. Pero con su última jugada debilita su contrajuego sobre el débil peón de "e6", permitiéndoles a las negras incorporar su alfil rey para que colabore en la ruptura ...b4. Sin incurrir en riesgo alguno, las blancas podían haber adoptado una táctica de espera, jugando su rey, tras haber regresado antes con la torre de "d1" a la columna "e".

34...♗e7 35.♘d4 b4 36.axb4 axb4 37.♘f3?

Con sus desafortunadas acciones de las jugadas 33 y 34, las blancas han permitido a su oponente reactivar su apagada iniciativa. La única forma de salvar la partida era el contrajuego sobre el peón "e6". Deberían haber cambiado peones en "b4" y jugar su torre a "e2". En lugar de ello, Tartakower se dispone a jugar su caballo a "e5", donde será cambiado, después de lo cual la casilla "e6" dejará de ser una debilidad.

37...bxc3 38.♘e5+ ♔g7 39.bxc3 ♗c8 40.♖c2 ♗f6 41.♖dc1 ♗xe5! 42.fxe5



Las blancas tienen peones débiles en "c3" y "e5". La pérdida de material es inevitable.

42...♖bc6 43.♗f1 ♖c5 44.♗d3 ♗d7 45.♔g1 ♗a4 46.♖a2 ♗b3 47.♖a3 ♖xc3 48.♖xc3 ♖xc3

Las negras han ganado un peón. Sultan Khan conduce la fase técnica del juego con gran precisión.

49.♗e2 d4!

No, por supuesto, 49...♖xg3+? 50 ♔f2 ♖c3 51.♗d1.

50.♔f2 ♔h6 51.g4 hxg4 52.♗xg4 ♖c2+

53.♔g3 ♗c4 54.♔f4 ♖f2+! 55.♔e4? ♗d5+! 56.♔d3 ♖g2

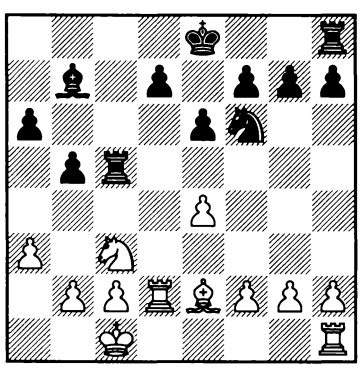
La partida podía haber concluido aquí. Las últimas jugadas fueron:

57.♗xe6 ♗xe6 58.♔xd4 ♖d2+ 59.♔e3 ♖h2 60.♖a6 ♗f5 61.♔d4 ♖xh4+. Las blancas abandonan.

Zaitsev,I - Taimanov (B47)

30º Campeonato URSS Yerevan,1962

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 e6 5.♘c3 a6 6.♗e2 ♕c7 7.a3 b5 8.♘xc6 ♕xc6 9.♗e3 ♗b7 10.♕d4 ♖c8 11.0–0–0 ♘f6 12.♖d2 ♗c5 13.♕xc5 ♕xc5 14.♗xc5 ♖xc5



En el 29º Campeonato de la URSS, en Bakú, un año antes de esta partida, Taimanov sufrió una catástrofe en su variante favorita. Su partida con Bronstein siguió 9...♗c5?! 10.♗d4! f6? 11 ♗xb5!, y las blancas ganaron rápidamente. La jugada 10 ♕d4 también es una "patente" de Bronstein, que ensayó contra Ivkov, en el match URSS-Yugoslavia, Lvov 1962. Durante los pocos meses transcurridos desde el match de Lvov, Taimanov encontró una armoniosa disposición para las piezas negras, neutralizando el plan blanco de 10.♕d4, seguido de 0-0-0. Así, después de 11...♘f6, amenazaba ya con 12...♘xe4! y 12...♗xa3 (habría que decir que 10...♕d6!? 11♕xd6 ♗xd6 12 0-0-0 ♗e5 13 ♗d4 f6 también es muy bueno, Gurgenidze-Suetin, Jarkov 1963.) El final resultante tras 12...♗c5 es muy agradable para las negras: su alfil es más activo que el blanco y proyectan jugar sobre la columna "c", en combinación con ...a5 y ...b4, mientras que la presión de las blancas sobre la columna "d" no ofrece perspectiva alguna, y la ligera debilidad sobre casillas negras no es significativa. Aun así, la defensa blanca hubiera sido más sólida con 15.f3. Con su próxima jugada, Zaitsev contribuye a que las blancas sean comprimidas en el flanco de rey.

15.♗f3? g5!

Una excelente jugada. Las negras inician la restricción de la posición enemiga por ambos flancos.

16.♖hd1 h5!

Taimanov no se olvida del posible contrajuego blanco. La descuidada 16...g4? hubiera tenido consecuencias desastrosas, después de 17 ♗xg4! ♘xg4 18 ♖xd7.

17.♖d6 ♗c6 18.h4

Las blancas disponían de una posibilidad que, aunque interesante, era insuficiente para igualar el juego: 18 ♘d5.
Después de 18...exd5 19 exd5 g4! 20 dxc6 gxf3 21 ♖xf6 fxg2, las negras habrían conservado su ventaja.

18...gxh4 19.♖h1

Aquí 19 ♘d5!? quizá fuese la mejor posibilidad práctica.
Las blancas tendrían entonces mejores perspectivas de hacer tablas en el final de torres, tras 19...exd5 20 exd5 ♘xd5 21 ♗xd5 ♗xd5 22 ♖1xd5 ♖xd5 23 ♖xd5, que con la continuación elegida en la partida.

19...a5! 20.♖d4 e5! 21.♖d2 b4 22.axb4 axb4 23.♘d5 ♗xd5 24.exd5 ♖c4!

Con su enérgico ataque en el flanco de dama, Taimanov impidió que las blancas recobrasen su peón, aumentando decisivamente su ventaja.

25.d6

De otro modo serían las negras quienes situasen su peón en d6.

25...0–0!

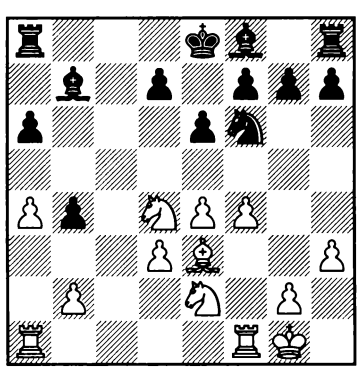
Es perfectamente posible olvidar una jugada así en el final. Ahora la torre rey entra en juego por la vía rápida, y la partida concluye en pocas jugadas.

26.♖h3 ♖f4 27.♔b1 ♖b8 28.♔a2 ♖b6! 29.♔b3 ♔g7 30.♖h1 ♔g6 31.♖a1 h3 32.♖g1 ♔h6 33.♗a8 hxg2 34.♖xg2 ♘e8 35.♖d3 ♖xd6 36.♖e3 ♘c7 37.♗f3 ♘e6!

Las blancas perdieron por tiempo.

Tal - Kochiev (B48)
Leningrado, 1977

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 a6 5.♘c3 ♕c7 6.♗d3 ♘c6 7.♗e3 ♘f6 8.0–0 ♘e5 9.h3 b5 10.f4 ♘c4 11.♗xc4 ♕xc4 12.♕d3 ♗b7 13.a4 ♕xd3 14.cxd3 b4 15.♘ce2



La variante de apertura con 9...b5 ha tenido, durante mucho tiempo, la reputación de ser desfavorable a las negras. En la partida Fischer-Petrosian, torneo de Santa Mónica 1966, después de 12...d5 13 e5 (13 exd5 ♕xd3 14 cxd3 b4 15 ♘e4 ♘xd5 condujo a un juego confuso, Nezhmetdinov-Tal, Moscú 1959, Spartakiada URSS) 13...♘d7 14 ♕xc4 dxc4 15 f5 ♘xe5 16 fxe6 ♗xe6 17 ♖ae1, las blancas quedaron mejor. La tentativa de Kochiev de mejorar el juego de Petrosian, con 12...♗b7?, ha dado paso a un difícil final para las negras. Las blancas han completado prácticamente la movilización de sus efectivos, con un poderoso reagrupamiento central, y se disponen a actuar en el flanco de dama. Las negras todavía tienen que completar su desarrollo, sin permitir la creación de debilidades serias en el flanco de dama. Kochiev es incapaz de cumplir ambas tareas.

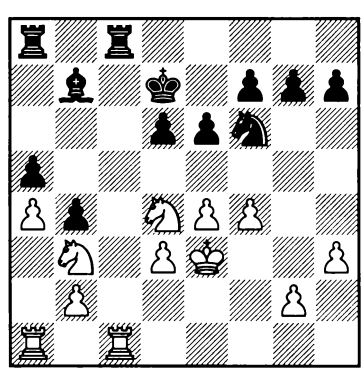
15...♗c5 16.♔f2 d6 17.♘b3!

El caballo blanco se dirige a "a5".

17...♗xe3+ 18.♔xe3 a5

Las negras han conseguido evitar la fragmentación de su flanco de dama, pero a costa de una debilidad crónica: el peón de "a5".

19.♘ed4 ♔d7 20.♖fc1 ♖hc8



Las negras han logrado parar el primer asalto enemigo y completar su desarrollo. Las blancas tienen que encontrar la forma de reforzar su posición.

21.♘d2!

Tal ejecuta una diestra pirueta de caballería. (Esto se jugó por primera vez en la partida Ujtumen-Reshevsky, Interzonal de Palma de Mallorca 1970, donde también ganaron las blancas). El caballo de "b3" deja paso a su colega y se prepara para saltar a "c4", cuando el peón de "a5" resultará indefendible.

21...♖a6

Tampoco habría cambiado el carácter de la lucha 21...♗a6. En tal caso, podría haber seguido 22 ♘4b3 ♖c7 23 ♖xc7+ ♔xc7 24.♘xa5! ♗xd3 25 ♔xd3 ♖xa5 26 ♔c4 ♖c5+ 27 ♔b3.

22.♖xc8 ♔xc8 23.♘4b3 d5

Debilitando la casilla "c5", que las piezas blancas pueden ocupar. De todos modos, se amenazaba 24 ♘c4, ganando el peón "a5".

24.♘c5 ♖a7 25.♖c1 dxe4 26.dxe4

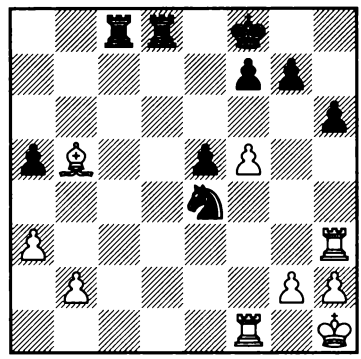
La ventaja posicional de las blancas se ha vuelto decisiva. Ahora se produce un enérgico desenlace.

26...♔b8 27.♘xb7! ♔xb7 28.♖c5 ♘d7 29.♖b5+ ♔c8 30.♘c4 ♖c7 31.♔d4 f6 32.♖xa5 e5+ 33.fxe5 fxe5+ 34.♘xe5 ♖c2 35.♘xd7 ♔xd7 36.♖a7+ ♔e6 37.♖xg7 ♖xb2 38.g4 h5 39.gxh5 b3 40.h6, y las negras abandonan.

Lepyoshkin - Bebchuk (B48)

Moscú, 1964

1.e4 c5 2.♘f3 a6 3.♘c3 e6 4.d4 cxd4 5.♘xd4 ♕c7 6.♗d3 ♘c6 7.♗e3 ♘f6 8.0–0 b5 9.a3 ♗b7 10.♔h1 ♘xd4 11.♗xd4 ♗c5 12.♗xc5 ♕xc5 13.f4 d6 14.♕e1 0–0 15.♕h4 ♖fe8 16.f5 e5 17.♖f3 h6 18.♖g1 d5 19.exd5 ♗xd5 20.♖g3 ♔f8 21.♘xd5 ♕xd5 22.c4 bxc4 23.♗xc4 ♕e4 24.♖h3 a5 25.♖f1 ♖ac8 26.♗b5 ♖ed8 27.♕xe4 ♘xe4



Un simple vistazo a la posición basta para decidir que las negras tienen una clara ventaja. La partida ha seguido, por así decir, un guión escrito por las negras. Una apertura bien jugada, una oportuna ruptura en el centro, y luego una transición a un final superior, quizá incluso técnicamente ganado. La ventaja negra es evidente en todos los componentes estratégicos. Su caballo es claramente superior al alfil, sus torres ocupan las únicas columnas abiertas, su rey está cerca del centro. Por otra parte, las blancas tampoco pueden contar con el limitado número de peones en el flanco de rey, pues si cambian sus dos peones del flanco de dama por el peón "a" negro, entonces el final sería prácticamente desesperado para ellas, en vista de su peón descolgado de "f5".

28.♖e3 ♖d4 29.♔g1 f6 30.♖d3 ♖c5 31.♖xd4 exd4 32.♗d3 ♘d2 33.♖d1 ♘b3

Las blancas han logrado simplificar un tanto la posición, pero las cosas no han mejorado. El peón negro de "e5" se ha trasladado a la columna "d", transformándose en un peligroso peón pasado, el caballo de "b3" ocupa una espléndida posición, y la torre de "c5" opera de forma muy efectiva, tanto sobre la columna como sobre la fila.

34.♔f2

Las blancas llevan su rey al centro, pero las negras pueden hacer lo propio con mayor efectividad. Quizá éste sea uno de los

contados casos en el que la centralización del rey haya sido inoportuna (¡prácticamente, nunca lo es!) Hubiera sido mucho más apropiado incordiar al caballo contrario con 34 ♗b1. Tras la probable secuencia 34...a4 35.♗a2 ♘c1 36 ♗b1, las negras habrían tenido que enfrentarse a numerosos problemas.

34...♔e7 35.♔f3 ♔d6 36.g4 ♖e5

Las negras ya no tienen que preocuparse por el caballo. El final de torres después de 37.♗c2 ♖e3+ 38 ♔f4 ♔d5 39 ♗xb3+ ♖xb3 está fácilmente ganado.

37.♗e4 ♔c5 38.♔f4 a4 39.h4 ♔c4 40.♗d3+ ♔d5 41.g5 hxg5+ 42.hxg5 ♘c5

Ha llegado la hora del peón "d".

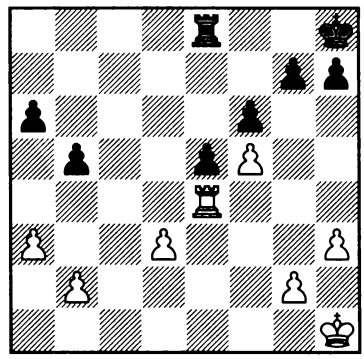
43.♗f1 ♖e4+ 44.♔g3 ♔e5 45.gxf6 gxf6 46.♖c1 ♖e3+ 47.♔g2 ♘e4

El centro es "oscuro" si consideramos el número de piezas negras que lo ocupan. La partida está decidida.

48.♗b5 d3 49.♗xa4 ♖e2+ 50.♔f3 ♔d4 51.♖c8 ♖f2+ 52.♔g4 ♖xb2 53.♗c6 ♖g2+ 54.♔f3 ♖f2+ 55.♔g4 d2 56.♖d8+ ♔e3 57.♗a4 ♖f4+ 58.♔h5 ♘g3+ 59.♔g6 ♖xa4, y las blancas abandonan.

Kostro - Moiseiev (B48)
Moscú, 1970

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘c6 5.♘c3 a6 6.♗e3 ♕c7 7.♗d3 ♘f6 8.0–0 ♘e5 9.h3 ♗c5 10.♕e2 d6 11.f4 ♘g6 12.♘b3 ♗xe3+ 13.♕xe3 0–0 14.♖ae1 b5 15.a3 ♗b7 16.♔h2 e5 17.f5 ♘e7 18.♔h1 ♖fe8 19.♕g5 d5 20.♘d2 ♔h8 21.♖f3 ♖ad8 22.♕h4 ♕b6 23.exd5 ♘exd5 24.♘xd5 ♗xd5 25.♖fe3 ♕c6 26.♘e4 ♘xe4 27.♗xe4 f6 28.♖d3 ♗xe4 29.♕xe4 ♕xe4 30.♖xe4 ♖xd3 31.cxd3



Con su jugada 11, Moiseiev, un notable experto en la Variante Paulsen, mejora significativamente el juego negro, en relación con la 23ª partida del match Spassky-Petrosian (1969), donde se jugó 11...♘ed7. Spassky, jugando con blancas, consiguió fácilmente ventaja: 12 ♘b3 ♗xe3+ 13 ♕xe3 b6 14 ♖ae1 ♗b7 15 e5! Precisamente contra la amenaza e4-e5 se dirige la jugada 11...♘g6. La casilla "d7" se mantiene desocupada, y tras el cambio en "e5" las negras inician el contrajuego sobre el peón "e5", con ...♘d7. Por ejemplo: 12.♘b3 ♗xc3+ 13 ♕xc3 0-0 14 ♖ae1 b5 15 e5 dxe5 16 fxe5 ♘d7∓. Es evidente que Kostro no consiguió apreciar las sutilezas de la variante elegida, y con 12 ♘b3?! (de forma análoga a la partida Spassky-Petrosian) dejó escapar ya su ventaja de apertura. Según Boleslavsky, las blancas podían haber luchado por la ventaja con 12 ♖ae1! 0-0 13 ♘d1 b5 14.c3 ♗b7 15 ♘f2, para disponer sus efectivos cerca del rey contrario.

También es interesante la jugada de Petrushin, 12 ♕f2!?, cuando a la negligente 12...0-0 habría seguido 13 e5! dxe5 14 ♘xe6!, con complicaciones favorables a las blancas, Petrushin-Suetin, Campeonato de la RSFSR, Tula 1974.

Después de 12 ♘b3?, las negras no experimentan ninguna dificultad para desarrollarse, y en respuesta a la pasiva 16 ♔h2?!, emprenden un activo contrajuego en el centro, con 16...e5! El avance de Kostro 17 f5? fue un serio error estratégico. Era el momento de

luchar por la igualdad, con 17 fxe5 dxe5. Las posibilidades de ataque de las blancas eran problemáticas, porque sus piezas pesadas estaban restringidas en el flanco de rey, en gran parte debido al avance h2-h3 (pues lo normal es que la dama o una torre puedan necesitar esa casilla). Las negras pudieron realizar el avance temático ...d5 y, tras la apertura de la columna "d", se hicieron con la iniciativa.

31...♖d8

El final de torres es difícil para las blancas. Su torre se ve obligada a ocupar una posición muy desafortunada en "e3", y pasará tiempo antes de que pueda liberarse, con ayuda de su rey. Aparte del débil peón "d3", la formación de peones del flanco de rey dista de ser irreprochable, debido al peón avanzado de "f5". Como vemos, las negras cuentan con suficientes ventajas posicionales. La única carta de las blancas es el hecho de que los finales de torres, según la aguda definición de Tartakower, "nunca se ganan".

32.♖e3 ♖d4 33.g3 ♔g8 34.♔g2 ♔f7 35.♔f2 ♔e7 36.♔e2 ♔d6 37.♔d2 ♔d5 38.♔c3

Ambos bandos han incorporado sus reyes al centro. Las negras han reforzado al máximo su posición, y ha llegado el momento de pasar a acciones positivas.

38...g6!

Una fuerte jugada, con la que las negras camuflan, además, su plan. Les favorece plantear a su oponente el problema de si debe o no cambiar, justo antes del aplazamiento. La inclusión de 38...a5 39 b4 probablemente fuese favorable a las blancas, en vista del posible contrajuego sobre el peón de "b5".

39.♖f3?

La ingeniosa idea negra da sus frutos. La única posibilidad de las blancas era cambiar en "g6". Después de 39 fxg6 hxg6 40 ♖f3 f5 41 ♖f2, habrían conservado posibilidades de tablas, aunque las negras disponen de muchos planes posibles para reforzar su posición. Si las negras hubiesen jugado 38...g5, las blancas podrían haber capturado al paso. Después de 38...g6, la captura era psicológicamente mucho más difícil de realizar.

39...g5!

El absoluto control que la torre negra ejerce sobre la cuarta fila hace que la victoria sea bastante lineal. Las blancas no pueden evitar crearse debilidades de peones en el flanco de rey.

40.♖f1 h5 41.♖c1 h4 42.g4 ♖f4

Los dos peones débiles de "h3" y "d3" no pueden sostenerse.

43.♔d2 ♖f2+ 44.♔e3 ♖h2 45.♖c8 ♖xh3+ 46.♔d2 ♖g3 47.♖d8+ ♔c6 48.♖f8 ♖xg4 49.♖xf6+ ♔d5 50.♖xa6 ♖f4 51.♖b6 ♔c5 52.♖g6 ♖xf5 53.♔e3 ♔d5 54.♖b6 h3 55.♖xb5+ ♔c6 56.♖b8 g4 57.♖h8 ♖f1 58.♖h4 g3, y las blancas abandonan.

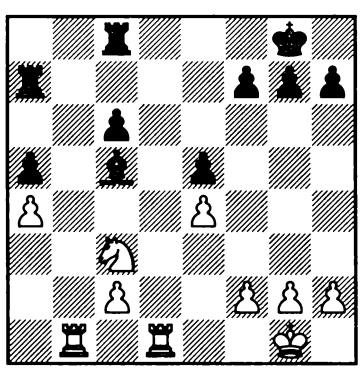
Nezhmetdinov - Vasiukov (B47)

Semifinal Campeonato URSS, Kiev 1957

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 a6 5.♘c3 ♕c7 6.♗e2 ♘f6 7.0–0 ♘c6 8.♗g5 ♗e7 9.♘xc6 bxc6 10.♕d4 e5 11.♕c4 ♕b8 12.♗xf6 ♗xf6 13.b4 0–0 14.a4 ♗e7 15.♖ab1 a5 16.b5 ♕d6 17.♖fd1 ♕c5 18.♕xc5 ♗xc5 19.♗g4 ♖a7 20.bxc6 dxc6 21.♗xc8 ♖xc8 (Ver diagrama siguiente).

El destacado maestro soviético Rashid Nezhmetdinov (1912-1974) tenía un conocimiento excepcionalmente profundo de la Defensa Siciliana, contra la que logró buen número de extraordinarias victorias. Los jugadores de ajedrez pueden deleitarse con los ataques del sello *Nezhmetdinov* como, por ejemplo: Nezhmetdinov - Paoli (Bucarest,

1954), Nezhmetdinov-Tal (Bakú 1961, 29º Campeonato de la URSS), etc. La lista puede fácilmente ampliarse. Menos conocidos son sus rodillos posicionales en la Siciliana, de los que es una muestra la presente partida. La maniobra ♘xc6 y ♕d4 es patente suya. La jugada natural 9...bxc6?! (es más segura 9...dxc6) debilita ligeramente el flanco de dama. Después de 10 ♕d4!, las blancas amenazaban e4-e5 (malo era 10...0-0 11 e5 ♘d5 12 ♘xd5), y las negras se vieron obligadas a jugar ...e5, permitiendo a las blancas atacar el peón "d7", con ♗xf6 y ♗g4.
Tras desviar la dama a "b8" (a 11...0-0 habría continuado con 12 ♗xf6 ♗xf6 13 ♘d5), Nezhmetdinov, que amenaza bloquear el flanco de dama con a5, obligó a su oponente a buscar el cambio de damas.
La culminación del plan blanco fue 19.♗g4!, provocando el cambio de alfiles de casillas blancas.



La posición del diagrama es favorable a las blancas, que controlan ambas columnas abiertas, con la ventaja añadida de que los peones "a5" y "e5" obstaculizan los movimientos del alfil negro. No obstante, la posición negra no puede considerarse desesperanzadora. En finales con peones en ambos flancos, el tándem torre + alfil suele ser más fuerte que torre + caballo, y si las negras pueden ampliar el radio de acción de su alfil, mediante el avance de sus peones en el flanco de rey, pueden lograr contrajuego.

22.♔f1 ♔f8

Era de considerar 22...g6, preparando ...f5, con lo que el rey dispondría de la casilla de paso "f7" hacia el centro.

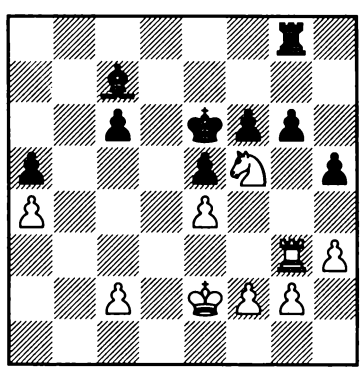
23.♔e2 ♔e7 24.♖b3 g6 25.♘a2 ♖d7?

Inconsistente. Después de 25...f5 26 exf5 gxf5 27 ♖h3 ♔f6 28 ♖h6+ y 29 ♖e6, las piezas blancas se volverían muy activas, pero la sencilla 25...♔e6, conservando la posibilidad ...f5, les hubiera permitido a las negras obtener una posición satisfactoria. Tras el cambio de un par de torres, las blancas podrán debilitar los peones enemigos del flanco de rey, entorpeciendo su contrajuego.

26.♖xd7+ ♔xd7 27.♘c1 f6 28.♖h3 h5?

Un nuevo error. Era mejor 28...♖h8, manteniendo esperanzas de jugar ...f5 en una situación favorable. Ahora las blancas atacan el peón de "g6", obligando a las negras a adoptar una defensa pasiva en el flanco de rey.

29.♘b3 ♗b6 30.♖g3 ♖g8 31.♘d2 ♔e6 32.♘c4 ♗c7 33.♖b3 ♔d7 34.h3 ♖f8 35.♖g3 ♖g8 36.♘e3 ♔e6 37.♘f5



El juego azaroso de las negras las ha llevado a una difícil posición. Las blancas han logrado la oportunidad de realizar juego combinado en ambos flancos, contra los peones de "g6" y "c6", a la vez que amenazan con invadir la columna "b" con su torre.

37...♗b8!

El último error, tras el cual las negras difícilmente pueden esperar cubrir sus debilidades de la columna "b", con ...♖b8.

38.♘h4 g5

La nueva posición del alfil marca la diferencia. De estar situado en "b6", sería posible 38...♔f7, mientras que ahora las negras no pueden contrarrestar la jugada 39 ♖b3. Tras el avance del peón a "g5", el caballo blanco ha tomado posesión definitiva de la casilla "f5", y la posición negra rápidamente se viene abajo.

39.♘f5 ♖h8 40.h4! g4

No son mejores otras jugadas. A 40...gxh4, las blancas disponen de la muy fuerte 41 ♖g7, cuando su torre irrumpe en la séptima fila, con destino a los peones enemigos del flanco de dama, mientras que a 40...♖g8 habría seguido 41 hxg5 fxg5 42 ♖h3 h4 43 g3 hxg3 44 ♖h6+ y 45 fxg3.

41.f3 gxf3+ 42.♔xf3 ♗d6 43.♖g7 ♖b8 44.♖a7 ♗f8 45.♖xa5 ♖b2 46.♖a8! ♔f7 47.g4!

Las blancas juegan la fase concluyente con gran energía.

47...hxg4+ 48.♔xg4 ♖xc2 49.♖a7+ ♔e8 50.h5 ♖g2+ 51.♔h3 ♖e2 52.♖a8+ ♔f7 53.h6 ♗xh6

No había otra forma de parar el peón.

54.♘xh6+ ♔g6 55.♘f5 ♖xe4 56.♘e7+ ♔g5 57.♖g8+ ♔h5 58.a5 ♖a4 59.♘xc6

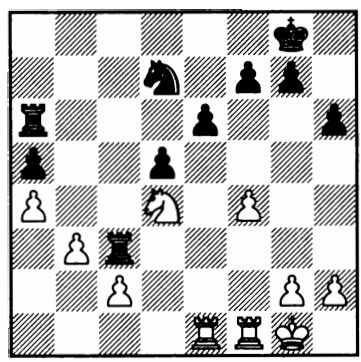
No tiene mucho interés el resto de la partida, que concluyó así:

59...f5 60.♖a8 ♖a3+ 61.♔g2 e4 62.a6 f4 63.a7 ♖a2+ 64.♔f1 ♖a1+ 65.♔e2 ♖a2+ 66.♔d1 ♖a1+ 67.♔c2 ♖a2+ 68.♔b3 ♖a6 69.♖h8+ ♔g4 70.a8♕ ♖xa8 71.♖xa8 f3 72.♔c2 ♔g3 73.♔d1 ♔f2 74.♘e5, y las negras abandonan.

Robatsch - Portisch (B42)

Olimpiada de Varna, 1962

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 a6 5.♗d3 ♘c6 6.♘xc6 bxc6 7.0–0 d5 8.♘d2 ♘f6 9.b3 ♗b4 10.exd5 ♗c3 11.♖b1 cxd5 12.♗b2 ♕c7 13.♗xc3 ♕xc3 14.♕e2 ♗b7 15.♖be1 0–0 16.f4 ♘d7 17.♘f3 a5 18.a4 h6 19.♕e3 ♖fc8 20.♘d4 ♗a6 21.♗xa6 ♖xa6 22.♕xc3 ♖xc3



Las blancas jugaron la apertura de forma imprecisa. La teoría moderna considera la continuación de Averbaj 8 c4!, como la más peligrosa para las negras. Su idea es sumamente atractiva: abrir de inmediato el centro y explotar la falta de desarrollo de las negras y los defectos de su formación de peones.

Después de 8...♘f6 9 cxd5 cxd5 10 exd5 ♘xd5 11 ♗e4! ♗e7 12 ♘c3 ♗b7 13 ♗xd5 exd5 14 ♕a4+ ♕d7 15 ♕xd7+ ♔xd7 16 ♖d1, las blancas ganaron un peón en la partida Averbaj-Taimanov (Leningrado 1960, 27° Campeonato de la URSS), mientras que 10...exd5 11 ♘c3 ♗e7 12 ♕a4+! ♕d7 13 ♖e1! le concedió a las blancas una clara ventaja, Fischer-Petrosian (Buenos Aires 1971, Final de Candidatos).

Actualmente, en respuesta a 5 ♗d3, las negras suelen elegir 5...♗c5, 5...g6, o aún más a menudo 5...♘f6, y a c2-c4 (inmediatamente o tras el enroque), adoptan una formación "erizo", con ...d6, ...b6, ...♗b7, etc.

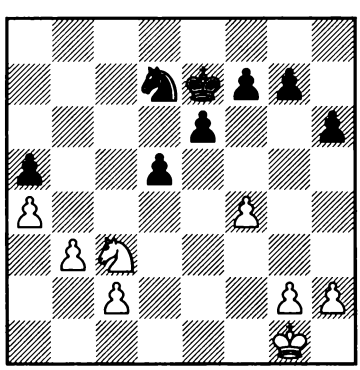
9 ♕e2 es más fuerte que 9 b3, y sólo después de 9...♗e7 10 ♖e1 0-0, 11 b3! (Smyslov-Tal, Yugoslavia 1959, Torneo de Candidatos). Por

último, tras 9...♗b4!, las blancas podían haber jugado 10 ♗b2! (Spassky-Petrosian, Moscú 1969, Campeonato del Mundo), sin temer a 10...♗xd2, en vista de 11 ♕xd2 dxe4 12 ♕g5!, con complicaciones favorables a las blancas. Después de 10 exd5?! ♗c3!, la posición negra ya es preferible, aunque, por supuesto, sigue sin haber nada decisivo. A fin de explotar el ligero debilitamiento del flanco de dama blanco, Portisch, con 17...a5, provocó la respuesta 18 a4, restringiendo la movilidad de los peones blancos, llevando el juego a un final favorable.
Los peones blancos del flanco de dama están fijados e inmovilizados. Si las negras consiguen poner en marcha su centro de peones, su ventaja será tangible.

23.♖f3 ♖c5 24.♖ee3?!

Robatsch elige un plan erróneo. Tiene la intención de simplificar, asumiendo que ése es el camino más corto hacia las tablas. Pero en el final de caballos la ventaja negra será aún más evidente, puesto que las blancas no podrán neutralizar el avance de los peones centrales enemigos. En cualquier caso, aun con las torres sobre el tablero tendrían las blancas numerosos problemas.

24...♖a8 25.♖c3 ♖ac8 26.♘b5 ♔f8 27.♖xc5 ♖xc5 28.♖c3 ♖xc3 29.♘xc3 ♔e7



Uno de los principales factores en los finales de caballos es la ventaja espacial. La situación de los caballos también es, por supuesto, muy importante. En esta posición no hay nada que les impida a las negras avanzar sus peones centrales y conquistar espacio. Su rey se encuentra ya en el centro, y está listo para apoyar el avance de sus peones, así como para atacar el flanco de dama enemigo. Es posible que el final esté ya perdido para las blancas.

30.♘b5 f6 31.♔f2 e5 32.f5?

Es más natural 32 fxe5.

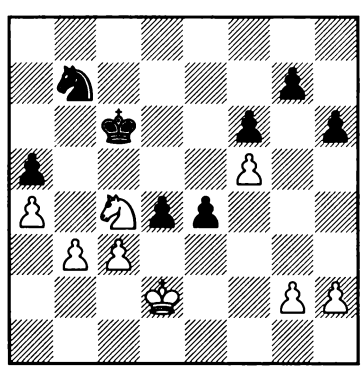
32...♘c5 33.♔f3 d4 34.♘a3 e4+ 35.♔e2

Aquí se tiene la impresión de que todo es satisfactorio para las blancas, que tienen cierto contrajuego con el ataque al peón de "a5", mientras que los peones negros centrales están controlados por el rey. Pero la impresión es engañosa. Portisch ha evaluado profundamente la posición, y en tres jugadas quedará claro que las blancas están al borde de la derrota.

35...♔d7! 36.♘c4 ♘b7 37.♔d2 ♔c6

Amenazando con llevar el rey a "b4", con un control absoluto de la posición.

38.c3



Las negras se enfrentan a problemas concretos. 38...d3 falla, por 39 b4, con las mismas posibilidades. A 38...♔c5, las blancas no pueden jugar 39 ♘xa5 ♘xa5 40 b4+ ♔c4 41.bxa5 dxc3+, pero después de 39 cxd4+ ♔xd4

40.♘e3, mantienen esperanzas de tablas. Portisch opta por una elegante continuación, basada en la explotación de factores tácticos.

38...e3+! 39.♔e2

Es evidente que 39 ♔d3 pierde de inmediato, por el jaque en "c5".

39...dxc3 40.♔xe3 ♔c5 41.♔d3 ♔b4 42.♔c2 ♘c5 43.♘xa5

La mejor posibilidad práctica. 43 ♘e3 ♘xb3 44 ♘d5+ ♔xa4 45 ♘xc3+ ♔a3 habría llevado a una fácil victoria técnica.

43...♔xa5 44.♔xc3

Por el caballo las blancas tienen dos peones unidos, de modo que las negras deben jugar con precisión.

44...♔b6 45.a5+ ♔c6 46.b4 ♘e4+ 47.♔d4 ♘d6 48.g4

Las consecuencias de 32 f5? empiezan a hacerse notar.

48...♘f7 49.a6 ♘d6

Es importante para las negras expulsar del centro al rey contrario.

50.♔d3

50 h4 era malo, a causa de 50...h5!

50...h5! 51.gxh5 ♔b6

Los peones blancos están desperdigados y sentenciados. Portisch comienza la recolección.

52.b5 ♘xb5 53.h6 gxh6 54.♔e4 ♘c7 55.♔f4 ♘xa6

En solo cuatro jugadas han desaparecido del tablero tres peones blancos. El fin está próximo.

56.♔g4 ♔c5 57.♔h5 ♔d5 58.♔xh6 ♔e5 59.♔g6 ♘b4, y las blancas abandonan.

Fischer - Taimanov (B47)

Candidatos Vancouver, 1971

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♕c7 5.♘c3 e6 6.g3 a6 7.♗g2 ♘f6 8.0–0 ♘xd4 9.♕xd4 ♗c5 10.♗f4!

La Variante Paulsen en encontraba en la cima de la popularidad a comienzos de los años sesenta, y el mérito principal de su éxito se debe, sin duda, al gran maestro Mark Taimanov. Hoy eso parece inverosímil, pero un hecho sigue en pie: En el 30° Campeonato de la URSS (Erevan 1962) todos los contrincantes "blancos" de Taimanov abrieron el juego con 1 e4, y en las nueve partidas se planteó la Variante Paulsen. Resultado: Taimanov consiguió ¡7 puntos de los 9 posibles!
Uno de los pocos grandes maestros que jugaba la Siciliana por entonces, Bronstein, evitó la Paulsen, que en una ocasión había manifestado que le sorprendía que "...un barco con tales vías de agua (refiriéndose a los "agujeros" en la formación de peones) ...pudiese mantenerse a flote tanto tiempo." Por su parte, al enfrentarse, con blancas, a la Variante Paulsen, Bronstein basó su estrategia precisamente en explotar las casillas negras. Por ejemplo, en las partidas contra Ivkov (Lvov 1962, URSS-Yugoslavia), Taimanov (Bakú 1961, 29° Campeonato de la URSS), Boleslavsky (Riga 1958, 25° Campeonato de la URSS) y otros. 10 ♗f4! también es una invención de Bronstein, con el mismo objetivo: ¡juego sobre casillas negras! La partida Bronstein-Taimanov (Budapest 1961) continuó con 10...♗xd4?! 11 ♗xc7 ♗xc3 12 bxc3 d5 13.exd5 ♘xd5 14 ♗e5 f6 15 ♗d4, con ventaja blanca.

10...d6 11.♕d2 h6

Las negras quieren jugar ...e5, restringiendo el alfil rey blanco, pero antes impiden ♗g5, que

les permitiría a las blancas controlar el punto d5.

11...h6 es una jugada del gran maestro Vasiukov, segundo de Taimanov en el match de Vancouver, que la introdujo en el torneo de Skopje, en 1970. La partida Janosevic-Vasiukov, prosiguió así: 12 ♘a4?! e5! 13.♘xc5 dxc5 14 ♗e3 ♘g4, con buen juego para las negras. Fischer encuentra un plan sencillo y lógico para presionar en el centro, contra el cual las negras no lograrán igualar en esta partida. Actualmente, después de la jugada 11 de las blancas, la posición se considera favorable al primer jugador, y las negras suelen optar por planes más flexibles, como, por ejemplo:

8...h6 9 ♘xc6 (9 ♘b3!?) 9...dxc6 10 ♗e3 e5 11 ♘a4 ♗e6 12 ♗b6 ♕c8 13 ♘c5, con una ligera ventaja blanca, Tal-Romanishin, Erevan 1980, o bien 1 e4 c5 2 ♘f3 e6 3 d4 cxd4 4.♘xd4 ♘c6 5 ♘c3 a6 6 g3 ♘ge7 7 ♘b3 d6 8.♗g2 ♗d7 9 0–0 ♘c8!? 10 a4 ♗e7 11 a5 0–0, con lucha complicada, Romanishin-Taimanov (Leningrado 1974, 42° Campeonato de la URSS).

12.♖ad1! e5 13.♗e3 ♗g4

13...♗xe3?! es desfavorable: 14 fxe3!, y 14...♔e7? pierde, por 15 ♖xf6.

14.♗xc5 dxc5 15.f3 ♗e6 16.f4 ♖d8 17.♘d5 ♗xd5 18.exd5 e4 19.♖fe1 ♖xd5 20.♖xe4+ ♔d8 21.♕e2 ♖xd1+ 22.♕xd1+ ♕d7

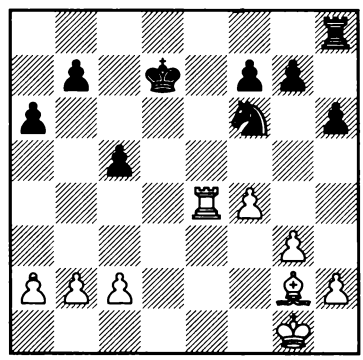
Las negras buscan alivio en el final. La posición, después de 22...♔c8 23 ♖e5!, no podía seducirles.

23.♕xd7+ ♔xd7 (Ver diagrama siguiente)

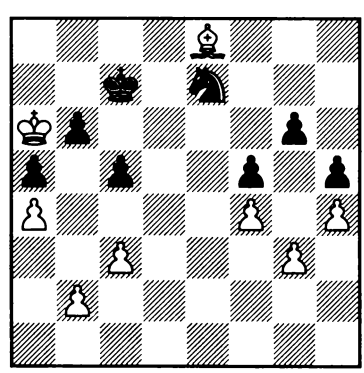
La posición tiene un carácter abierto y, por tanto, el alfil es claramente superior al caballo. Es cierto que resulta muy difícil materializar esta ventaja, puesto que la distribución de peones es simétrica, y no hay posibilidad de crear un peón pasado.

Para ver cómo resolvió Fischer este problema, remito el lector a la página 179 del libro *Endgame Strategy* (Pergamon, 1985), donde este final es analizado en detalle por uno de los autores.

Para evitar duplicación de material, sólo incluiremos aquí el resto de la partida sin comentarios.



24.♖e5 b6?! 25.♗f1! a5 26.♗c4 ♖f8 27.♔g2 ♔d6 28.♔f3 ♘d7 29.♖e3 ♘b8 30.♖d3+ ♔c7 31.c3 ♘c6 32.♖e3 ♔d6 33.a4 ♘e7 34.h3! ♘c6 35.h4 h5?! 36.♖d3+ ♔c7 37.♖d5 f5 38.♖d2 ♖f6 39.♖e2 ♔d7 40.♖e3! g6 41.♗b5 ♖d6 42.♔e2 ♔d8 43.♖d3 ♔c7 44.♖xd6 ♔xd6 45.♔d3 ♘e7 46.♗e8 ♔d5 47.♗f7+ ♔d6 48.♔c4 ♔c6 49.♗e8+ ♔b7 50.♔b5 ♘c8 51.♗c6+ ♔c7 52.♗d5! ♘e7 53.♗f7 ♔b7 54.♗b3 ♔a7 55.♗d1 ♔b7 56.♗f3+ ♔c7 57.♔a6 ♘c8 58.♗d5 ♘e7 59.♗c4 ♘c6 60.♗f7 ♘e7 61.♗e8



Zugzwang.

61...♔d8 62.♗xg6 ♘xg6 63.♔xb6 ♔d7

64.♔xc5 ♘e7 65.b4 axb4 66.cxb4 ♘c8 67.a5 ♘d6 68.b5 ♘e4+ 69.♔b6 ♔c8 70.♔c6 ♔b8 71.b6. Las negras abandonaron.

Variante Boleslavsky

A mediados del siglo XX, después de las jugadas 1 e4 c5 2 ♘f3 ♘c6 3 d4 cxd4 4 ♘xd4 ♘f6 5 ♘c3 d6 6 ♗e2, el Gran Maestro Isaak Boleslavsky comenzó a emplear un sistema de juego que implicaba avanzar dos casillas el peón "e". A costa de debilitar la casilla "d5" y el peón "d6", las negras ganaban espacio, desviando el caballo blanco de "d4" a una posición más pasiva (en "f3" ó "b3"). Las primeras partidas de Boleslavsky demostraron que su método de juego era perfectamente aceptable y prometedor para las negras, y pronto las blancas dejaron de jugar ♗e2 en el sexto movimiento.

La estrategia de Boleslavsky también tuvo eco en la Variante Najdorf, en la línea 1 e4 c5 2.♘f3 d6 3 d4 cxd4 4 ♘xd4 ♘f6 5 ♘c3 a6 6.♗e2 e5. Boleslavsky logró derrotar a sus oponentes incluso en el final. En esas partidas, las blancas actuaban como hipnotizadas por la casilla "d5", mientras que las piezas negras iban ocupando casillas clave, minando gradualmente la posición enemiga.

En la actualidad, los métodos de juego de las blancas, en finales resultantes de la Variante Boleslavsky, se han desarrollado satisfactoriamente. El principal mérito debe acreditársele al Gran Maestro Efim Geller, quien ha disputado un considerable número de partidas estratégicamente completas, demostrando planes efectivos para las blancas, tanto en el medio juego como en el final. En este libro incluimos dos partidas que se han convertido en clásicos: Geller-Fischer y Geller-Bolbochán.

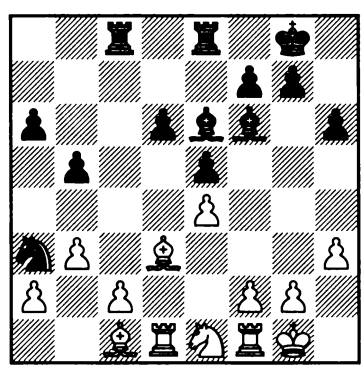
La estrategia de las negras en finales de la Variante Boleslavsky es muy clara: deben tratar de realizar el avance ...d5. La tentativa de debilitar la presión blanca en el centro, con ...f5, es, por lo general, inefectiva, siendo un ejemplo la partida Tal-Najdorf.

En casos en los que las negras logran realizar la ruptura central, el activo emplazamiento de sus piezas les garantiza un final favorable.

Además de las partidas que aquí se examinan, llamamos la atención del lector sobre las partidas Smyslov - Tal, Yugoslavia 1959, Torneo de Candidatos, comentada por Smyslov, en la pág. 123 del libro *125 Selected Games* (Pergamon 1983), y Karpov-Mecking, Hastings 1971–72, pág. 67 de *Anatoly Karpov: Chess is my Life* (Pergamon, 1980).

Loevenfish - Boleslavsky (B58)
Kuibishev, 1943

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 d6 6.♗e2 e5 7.♘f3 h6 8.0–0 ♗e7 9.♗e3 0–0 10.♕d2 ♗e6 11.♖ad1 ♖e8 12.h3 ♖c8 13.♘h2 ♘a5 14.♕e1 ♘c4 15.♗c1 a6 16.♘f3 ♕a5 17.♗d3 b5 18.b3 ♘a3 19.♘d5 ♕xe1 20.♘xf6+ ♗xf6 21.♘xe1



Esta partida fue una de las primeras en las que se jugó la Variante Boleslavsky (6 ♗e2 e5!), por lo que no es sorprendente que, enfrentado a una nueva interpretación de la Defensa Siciliana, Loevenfish no lograse encontrar un plan efectivo y, poco a poco, quedase en posición inferior. Tras retirar su caballo a "f3", las blancas debían haber desarrollado su alfil dama por "b2", impidiendo, durante mucho tiempo, el avance ...d5. Por ejemplo: 8.b3 ♗e7 9 0-0 0-0 10 ♗b2 ♗g4?! 11 ♖e1 ♖c8 12 h3 ♗xf3 13 ♗xf3 ♘d4 14 ♕d3 b5 15 ♗d1!

b4 16 ♘e2! ± (Smyslov-Ciocaltea, Moscú 1956), o bien 8 0-0 ♗e6 9 b3 ♗e7 10 ♗b2 0-0 11 ♘d2 ♘d4?! (11...d5!? 12 exd5 ♘xd5 13 ♘xd5 ♗xd5 14 ♘e4±) 12 ♗d3 ♖c8 13 ♘e2 ♘xe2+ 14 ♕xe2 ♘d7 15 c4 a6 16 ♘b1! ♘c5 17 ♘c3 ♗g5 18 ♖ad1 ± (Bronstein - Lanka, Yurmala 1978). La disposición de piezas elegida por Levenfish resultó desafortuna, porque le permitió a las negras desarrollar libremente su iniciativa en el flanco de dama. Para contener la presión de las piezas negras, las blancas han entrado en un difícil final. Con su brillante jugada siguiente, Boleslavsky consolida su control de una casilla muy importante en la posición blanca, fijando el débil peón de "c2", y tras la ruptura ...d5, la posición blanca se colapsa.

21...♘b1!

Una maniobra que no se ve a menudo. De esta forma tan inhabitual las negras trasladan su caballo a la debilitada casilla "c3".

22.♗b2 ♘c3 23.♖a1?!

Es comprensible que las blancas sean reticentes al cambio en c3, pero tampoco pueden tolerar durante mucho tiempo la presencia del caballo en esa casilla. Pronto se verá obligado Loevenfish a cambiar alfil por caballo, en situación aún más desfavorable.

23...d5!

La ruptura temática en el centro, con la que la posición blanca comienza a caer en picado.

24.f3 d4 25.a4

Una débil tentativa por lograr contrajuego.

25...♗d7 26.axb5 ♗xb5 27.g3

Ya es demasiado tarde para sugerirles nada a las blancas.

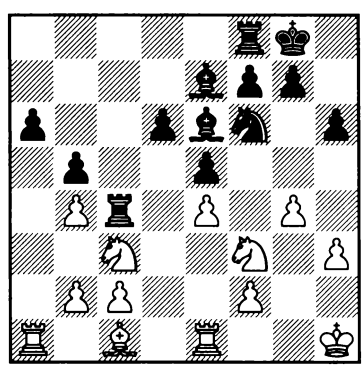
27...♗xd3 28.cxd3 ♖e6

Disponiéndose a atacar el peón de "b3".

29.f4 ♖b8 30.♗xc3 dxc3 31.fxe5 ♗xe5 32.♘f3 ♗xg3 33.♘d4 ♖d6 34.♘f5 ♖xd3 35.♖xa6 ♖xb3 36.♖c6 ♖b2! 37.♘e7+ ♔h7 38.♖xf7 ♖d1+. Las blancas abandonaron.

Stoltz - Boleslavsky (B58)
Groninga, 1946

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 d6 6.♗e2 e5 7.♘f3 h6 8.♗c4 ♗e7 9.♕e2 0–0 10.h3 ♗e6 11.0–0 ♖c8 12.♗b3 ♘a5 13.♖d1 ♕c7 14.g4 ♘xb3 15.axb3 a6 16.♔h1 b5 17.b4 ♕c4 18.♕xc4 ♖xc4 19.♖e1



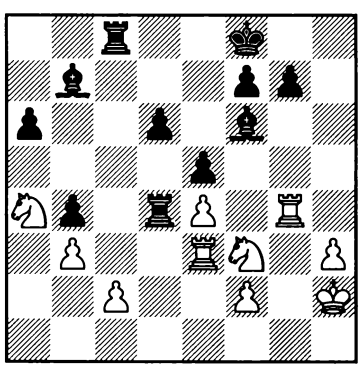
Las blancas han jugado la apertura sin mayores pretensiones, y con jugadas sencillas y naturales las negras han obtenido buen juego. Especialmente apropiada fue la jugada 13 de Boleslavsky, pues si entonces 14 ♘b5, habría seguido 14...♗c4 15 ♗xc4 ♕xc4 16.♕xc4 ♖xc4 17 ♘xd6 ♗xd6 18 ♖xd6 ♖xc2 19 ♘xe5 ♖e8 20 ♘d3 ♘xe4 21 ♖d5 ♘c4, con mejor final para las negras (Boleslavsky). La reacción de Stoltz, 14 g4? y 16 ♔h1?, con idea de poner en marcha un ataque en el flanco de rey, puede provocar hoy una irónica sonrisa, pero no debemos olvidar que hace medio siglo la Variante Boleslavsky era una perfecta desconocida, y que a veces se realizaban tentativas excesivamente agudas de refutarla.
Las negras respondieron con un enérgico

contrajuego en el flanco de dama y llevaron la partida a un final favorable, aunque, como demostró Boleslavsky, 17...♕b7, con las amenazas 18...♖xc3 y 18...♖xc4, posiblemente habría sido más fuerte.
En el final las negras tienen una decisiva ventaja posicional. La formación de peones blancos está arruinada, tanto en el flanco de dama como en el de rey. Por otra parte, las negras tienen la ventaja de la pareja de alfiles y una gran superioridad en la situación de sus piezas, lo que pronto les reportará un peón, ya que las blancas no pueden salvar su peón de "b4".

19...♗c8!

Las negras defienden su peón de "a6" y, de paso, trasladan su alfil a "b7", desde donde atacará el peón de "e4".

20.g5 hxg5 21.♗xg5 ♗b7 22.♔h2 ♖xb4 23.b3 ♖c8 24.♖e3 ♖d4! 25.♖g1 ♔f8 26.♗xf6 ♗xf6 27.♖g4 b4 28.♘a4



28...♖xc2!

Boleslavsky encuentra la forma más rápida de ganar. Con este sacrificio de calidad las negras logran un ataque muy fuerte.

29.♘xd4 exd4 30.♖e1

30 ♖f3 ♗e5+ 31 ♔g2 ♖e2 todavía era peor.

30...♖xf2+ 31.♖g2 ♖f3

Por supuesto, también habría ganado 31...♗e5+ 32 ♔g1 ♖xg2+ 33 ♔xg2 f5.

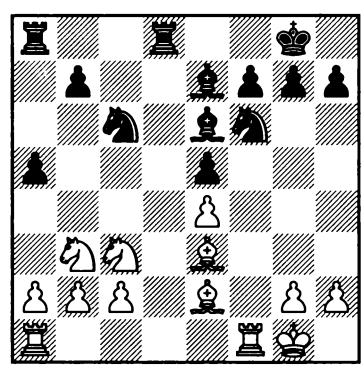
32.♖c2 d3 33.♖c7 ♗e5+ 34.♔g1 d2 35.♖d1 ♗d4+ 36.♔h2 ♖f2+ 37.♔g3 ♗xe4 38.♖c4 ♖f3+?!

Una imprecisión en apuros de tiempo. 38...g5 habría ganado de inmediato. La jugada de la partida les permite a las blancas resistir durante ocho jugadas más.

39.♔h2 ♗e5+ 40.♔g1 d5 41.♖c8+ ♔e7 42.♖xd2 ♗f4 43.♖b2 ♗e3+ 44.♔h2 ♖f1 45.♔g3 ♖g1+ 46.♔h2 ♖g6, y las blancas abandonaron.

Sterner - Boleslavsky (B59)
Suecia-URSS, Estocolmo, 1954

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 d6 6.♗e2 e5 7.♘b3 ♗e7 8.0–0 0–0 9.♗e3 ♗e6 10.f4 a5 11.fxe5 dxe5 12.♕xd8 ♖fxd8



Al elegir la Variante Boleslavsky, las negras voluntariamente renuncian a las promisorias ventajas de un "final siciliano". En efecto, pocos jugadores podrían disputar de buen grado la hipotética posición resultante de retirar mentalmente las damas del tablero tras, digamos, la séptima jugada negra, pues el peón de "d6" no es, precisamente, un adorno para la posición negra. Pero en el medio juego, aunque las negras tienen un "mal" peón "d", sí

disponen, en cambio, de buen juego para sus piezas. En la presente partida el oponente de Boleslavsky buscaba de forma descarada las tablas, pues con tal de cambiar damas, libró a las negras de su lastre de "d6", reforzando así la ya poderosa disposición de piezas contrarias y, para colmo, creó un peón débil en su propia posición "e4". No es sorprendente, por tanto, que no pudiera resistir en el final.
Hablemos ahora un poco acerca de la apertura. Si las blancas eligen el plan con f2-f4, entonces la jugada 9 ♗e3 es superflua. Las negras podían haber igualado fácilmente con 10...exf4 11 ♗xf4 (con pérdida de tiempo) 11...d5 12 e5 ♘e4 =, o incluso 10...d5!? 11 f5 d4. Es más fuerte 9 ♔h1, y también 9 f4. Por ejemplo: 9 ♔h1 ♗e6 10 f4 exf4 11 ♗xf4 d5 12.e5 ♘e4 13 ♗d3 ♘xc3 14 bxc3 ♖c8 15 ♘d4 ♕d7 16 ♖b1 ♘xd4 17 cxd4 ± (Karpov - Timman, Bad Lauterberg 1977). Boleslavsky descartó 10...exf4, en favor de 10...a5?!, buscando un juego más complicado, pero lo cierto es que podía haber quedado en posición inferior: 11 f5! ♗c8 12 ♗c4! a4 13 ♘d2 a3 14.b3 ♘b4 15 ♘d5 ♘bxd5 16 ♗xd5 ♘xd5 17.exd5 ± (análisis de Boleslavsky). Todo esto, sin embargo, queda entre bastidores, puesto que Sterner jugó sin dudarlo 11 fxe5?...

13.♖fd1?

Esta nueva jugada -que confirma el ansia simplificadora de las blancas- conduce a una posición perdida. Como posteriormente demostró Boleslavsky, era esencial 13 ♘c5 ♗xc5 14.♗xc5 ♘d4 15 ♗d3 (15 ♗e7? ♘xe4! 16.♗xd8 ♘xc3 17 bxc3 ♘xe2+ 18 ♔f2 ♖xd8 19 ♔xe2 ♗c4+) 15...♘d7 16 ♗a3 ♖ac8, con mejor juego de las negras.

13...♘b4 14.♖xd8+ ♗xd8 15.♗d3

Las blancas no disponen de una continuación satisfactoria. 15 ♗d1 es malo, por 15...♗g4!, mientras que a 15 ♖c1 hubiera seguido 15...a4 16 ♘d2 (16 ♘c5 ♗b6 17 ♗f2 ♗xc5 18 ♗xc5 ♘xa2) 16...♘xa2! 17 ♘xa2 ♗xa2 18 b3? ♗a5! (Boleslavsky).

15...a4 16.♘d2

Si 16 ♘c5, las negras podían responder con la desagradable 16...♗b6.

16...a3 17.b3 ♘g4 18.♗c5 ♘xd3 19.cxd3 ♖c8 20.♗b4

20 d4 b6 21 ♗b4 ♘e3! sólo habría prolongado un poco la resistencia.

20...♗b6+ 21.♔f1 ♘e3+ 22.♔e2 ♘c2, y las blancas abandonaron.

Geller - Bertok (B92)

Yugoslavia-URSS, Belgrado 1961

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♗e2 e5 7.♘b3 ♗e7 8.0–0 0–0 9.♗e3 ♕c7 10.♕d2 ♘bd7 11.a4 b6 12.♖fd1 ♗b7 13.f3

El gran maestro Geller realizó una enorme contribución a la teoría de la variante 6 ♗e2 e5. Fue él quien estableció los planes estratégicos para las blancas, diseñando la disposición correcta de piezas, que incluso hoy sigue vigente. Éstas son sus propias palabras al respecto: "Es un error suponer que la idea predominante de las blancas, en la Defensa Siciliana, debe ser el ataque en el flanco de rey. Después de todo, en las variantes en las que el caballo se retira de "d4" a "b3", todas las piezas menores blancas, así como la dama y la torre dama, están normalmente dirigidas hacia el flanco de dama, donde las negras están debilitadas, a causa del avance de sus peones "a" y "b". Por consiguiente, tiene sentido atar primero las fuerzas negras con acciones en el flanco de dama, y sólo entonces, si la oportunidad se presenta, puede volverse la mirada sobre el flanco de rey.
"A principios de los años sesenta el plan instaurado por Geller, de distraer a las negras en el flanco de dama y en el centro, quizá era la más importante idea estratégica en la Defensa Siciliana. No debe sorprender, por

tanto, que los oponentes de Geller, con independencia de su fuerza, fueran incapaces de contrarrestar su estrategia sistemática "de sofocación". En esta partida, evaluada bajo los parámetros actuales, las negras cometieron varios errores, pequeños, por supuesto, pero suficientes para finalizar en una posición estratégicamente difícil. Veamos:

(1) La temprana definición de la posición de la dama: 9...♕c7?! Más flexible es 9...♗e6.

(2) 10...♘bd7?! también es impreciso, por dos razones: (a) contra a2-a4, una de las jugadas básicas del esquema blanco, es importante responder ...♘c6, que ahora ya no es posible; (b) la jugada contempla el desarrollo del alfil por "b7", donde no queda especialmente bien situado, porque no ejercerá control sobre las importantes casillas "c4" y "f5". Es mejor 10...♗e6.

En la práctica moderna, las negras luchan de forma mucho más enérgica contra el esquema blanco. Por ejemplo: 8...♗e6 9 ♗e3 ♘bd7 10.a4 ♖c8 11 ♕d2 ♘b6 12 a5 ♘c4 13 ♗xc4 ♖xc4 14 ♕d3 ♕c8 15 ♘d2 ♖c6 16 ♖fc1 0–0 17 ♘a4 d5! (Geller-Dvoiris, Sochi 1983).

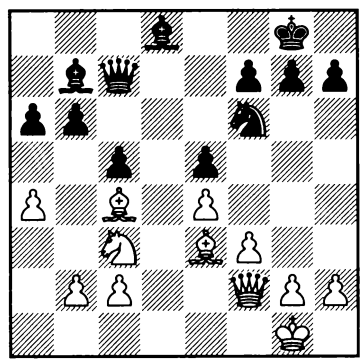
13...♖fd8 14.♗f1 ♘c5?!

Una jugada antiposicional, con la que se incrementa la ventaja blanca. En esta variante, ...♘c5 sólo es válida si, tras el cambio en "c5", las negras pueden movilizar rápidamente su falange de peones, ...c4, ...b5, etc. Para ejecutar este plan, se necesita el alfil en "e6". Así, la partida Bradvarevic-Sokolov, Yugoslavia 1962, continuó con 10 a4 b6 11 ♕d2 ♗e6 12 ♖fd1 ♘bd7 13 f3 ♘c5 14 ♘xc5? (aquí es más fuerte 14 ♘c1! -Boleslavsky) 14...dxc5 15 ♕e1 c4 16 ♕f2 ♕c6 17 ♔h1 b5, con ventaja de las negras.

15.♘xc5 dxc5 16.♕f2 ♖xd1?

Esta captura constituye el error decisivo. El cambio de un par de torres conduce a un final sin esperanzas para las negras. Tras ocupar la casilla "c4", las blancas presionan sobre el peón de "a6", desvían la dama negra a "c8" y se apoderan de la columna "d", después de lo cual las casillas débiles de la posición negra ("d5", "d6", "f7", "f5") sencillamente no pueden ser defendidas. Como demostró Simagin, la única posibilidad de resistir era 16...♖d4!?

17.♖xd1 ♖d8 18.♖xd8+ ♗xd8 19.♗c4!



Con su última jugada, las blancas instalan su alfil en la importante diagonal "a2-g8" y se disponen a formar una batería dama+alfil sobre la diagonal "f1-a6", para atacar el peón negro de "a6".

19...♗e7 20.♕e2 ♕c8 21.♕d3 h6 22.♔f1!

Todas las casillas y diagonales estratégicamente importantes, así como la única columna abierta, están en poder de las blancas. Las negras están condenadas a una triste defensa, pero Geller no se precipita a emprender acciones positivas. Despliega todas sus piezas a las casillas más favorables, sin olvidarse de su rey.

22..♗f8 23.♔e1 ♗e7 24.♗f2!

El comienzo de la ofensiva. El alfil se dirige a "g3" para atacar el peón "e5".

24...♔f8 25.♗g3 ♘d7 26.♘d5!

El caballo blanco inmediatamente ocupa la brecha abierta en el centro.

26...♗g5 27.♗f2!

No tiene sentido para las blancas entrar en complicaciones, con 27 ♘xb6 ♘xb6 28 ♕d6+ ♔g8 29 ♕xb6 ♕d7.

27...♗d8 28.♘e3 ♗c7 29.♘f5 ♗b8 30.♗h4 ♕c6 31.♗d5 ♕c8

El trabajo preparatorio se ha completado y ahora, con un golpe táctico, las blancas concluyen enérgicamente la lucha.

32.♗xf7! g5

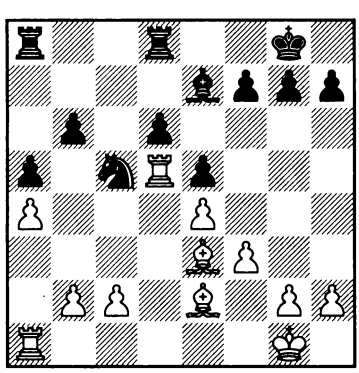
Si 32...♔xf7, las blancas rematarían mediante 33 ♕c4+.

33.♕c4! ♘f6 34.♗f2 ♕c6 35.♗g6 ♕d7 36.a5! ♗a7 37.axb6 ♗xb6 38.♗xc5+ ♗xc5 39.♕xc5+ ♔g8 40.♕xe5, y las negras abandonaron.

Geller - Bolbochán, Julio (B92)

Interzonal de Estocolmo, 1962

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♗e2 e5 7.♘b3 ♗e7 8.0–0 0–0 9.♗e3 ♕c7 10.♕d2 b6 11.♖fd1 ♗e6 12.a4 ♘bd7 13.f3 ♕b7 14.♘c1 ♖fd8 15.♘1a2 ♘c5 16.♘b4 a5 17.♘bd5 ♘xd5 18.♘xd5 ♗xd5 19.♕xd5 ♕xd5 20.♖xd5



El final que tenemos en el tablero es la culminación de la estrategia blanca. Ésta fue una de las primeras partidas en que se vio la famosa estrategia de Geller (♘b3-c1-a2-b4-d5). Actualmente, las negras no se apresuran con 9...♕c7 (9...♗e6!), y en la jugada 12. tendría sentido 12...♖c8!?, a fin de responder a 13 f3 con 13...♘c6! 14 ♘d5 ♗xd5 15 exd5 ♘a5!

La evaluación del final en sí mismo es clara: la posición negra está estratégicamente perdida. Las blancas tienen demasiadas ventajas: superioridad espacial, los dos alfiles, mejor estructura de peones, indiscutible control de las casillas blancas, además de poder atacar con peones en ambos flancos.

20...g6 21.c3 ♖a7 22.♗b5 ♖b8 23.♖ad1 ♔g7 24.♔f1 ♖c7 25.♔e2 ♘e6 26.g3 ♘c5 27.♖a1

Las blancas tienen numerosos planes a su disposición. Pueden preparar el avance b2-b4, o también f2-f4, pero Geller toma la decisión más sabia: precisamente no tomar ninguna antes del control. Porque jugar en una posición así, con negras, es mucho más difícil, ya que tienen que vigilar constantemente las posibles maniobras de las piezas blancas en ambos flancos, y prepararse para rechazar una eventual ruptura en cualquier sector del tablero. Jugar así resulta siempre exhaustivo. De modo que Geller también ha evaluado correctamente la situación en el plano psicológico. Por otro lado, cualquier avance activo de las negras puede resultar fatal. Ahora bien, mantener la tensión de una posición dada, parando continuamente las amenazas potenciales del oponente, sin poder siquiera pensar en emprender la menor maniobra activa, es una tarea que hasta los mejores jugadores del mundo rara vez pueden asumir. Por consiguiente, la probabilidad de ganar la partida con el mínimo "derramamiento de sangre" (es decir, permitiéndole al oponente que pierda) es muy elevada.

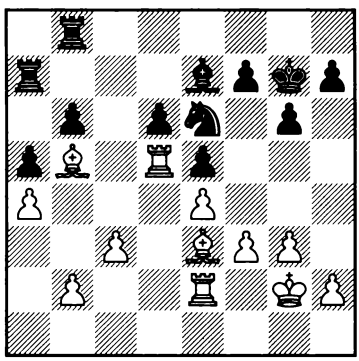
27...♗f8 28.♗d3 ♗e7 29.♖a2 ♖bc8 30.♖a3 ♖a7

Por el momento las negras se defienden eficazmente, impidiendo la ruptura b2-b4.

31.♗b5 ♖b8 32.♖a1 ♖c7 33.♖ad1 ♗f8 34.♗f2 ♗e7 35.♔f1 ♗f8 36.♔g2 ♗e7 37.♖e1

Las blancas comienzan a hostigar a su rival por el otro lado.

37...♘e6 38.♗e3 ♖a7 39.♖e2!



La amenaza es más fuerte que su ejecución.

39...f5? 40.exf5 gxf5 41.f4!

Las negras se rindieron.
La pérdida, al menos, de su peón de "f5" es inevitable.

Geller - Fischer (B92)

Interzonal de Estocolmo, 1962

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♗e2 e5 7.♘b3 ♗e7 8.0–0 0–0 9.♗e3 ♕c7 10.a4 b6

En las primeras rondas del torneo, Leonid Stein se opuso a la variante de Geller, basando sus esperanzas en el avance ...d5. La partida siguió 8...♕c7 9 ♗e3 ♘bd7 10 a4 0–0 11 a5 b5 12 axb6 ♘xb6, pero con varios golpes precisos Geller refutó este plan, consiguiendo una gran ventaja: 13 ♘a5! ♗e6 14 ♕d2 ♖fd8 15 ♗xb6! ♕xb6 16 ♘d5! ♘xd5 17 exd5 ♗d7 18 ♖a2 h6 19 ♖fa1.
Fischer impide el avance a4-a5, pero igual que Bertok sitúa su alfil dama en la desacertada casilla "b7".

11.♕d2 ♗b7 12.f3 ♗c6

Una idea muy interesante. Por entonces se consideraba que el plan más fuerte era el que se llevó a cabo en la partida Suetin - Shamkovich (Leningrado 1960, 27º Campeonato de la URSS): 12...♘bd7 13 ♖fd1 ♖fc8 14. ♖ac1? ♗c6 15 ♕e1 ♕b7 16 ♕f1 d5! 17.exd5 ♘xd5 18 ♘xd5 ♗xd5, con excelente juego, puesto que a 19 ♗xa6 ♖xa6 20 ♖xd5 ♕xd5 21 ♕xa6 seguiría 21...♖xc2! 22 ♖xc2 ♕d1+, con ventaja. Fischer, como vemos, ha evitado el plan "más fuerte" y, desde luego, no sin razón. En lugar de 14 ♖ac1, Geller habría jugado 14 ♘c1!, y puesto que 14...d5 no es posible (15 exd5 ♗b4 16 ♘1a2 ±), el caballo se dirige, vía "a2", a "b4" y "d5", mientras que ...a5, impidiendo ♘b4, entrega la casilla "b5". No obstante, el orden de jugadas elegido por Fischer tampoco resuelve el problema a que se enfrentan las negras. Geller despliega sus piezas a las mejores casillas (♖d2!, ♗c4!, ♕f1!, ♘a2!), paralizando el flanco de dama negro y el centro.

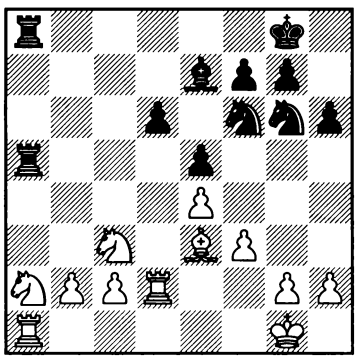
13.♖fd1 ♘bd7 14.♕e1 h6 15.♕f1 ♕b7 16.♗c4 ♖fc8 17.♖d2 ♘f8 18.♘c1 ♘g6 19.♘1a2!

La jugada clave de la Variante Geller. Las negras tienen una desagradable elección: permitir que el caballo de "a2" llegue a "b4", o bien, tras ...a5, que el caballo de "c3" llegue a "b5". Fischer descubre la mejor posibilidad práctica: sacrificar un peón, llevando el juego al final, donde trata de atar las piezas blancas mediante una clavada sobre la columna "a".

19...b5 20.axb5 axb5 21.♗xb5 ♗xb5 22.♕xb5 ♕xb5 23.♘xb5 ♖a5 24.♘bc3 ♖ca8
(ver diagrama siguiente)

En este final las blancas tienen un peón de ventaja en una buena situación, y objetivamente su posición puede considerarse ganada. Pero para transformar esta posición ganada en partida ganada deberán jugar con suma precisión.
Apenas Geller se relajó un poco, su

imaginativo oponente logró encontrar inmediato contrajuego.



25.♖dd1?!

Una jugada tranquila, pero no la más fuerte. Las blancas ponen en comunicación sus torres y se disponen a apoyar con una de ellas su peón pasado "b". Pero hubiera sido mucho más enérgico 25 b3!, con idea de 26 ♘a4, sin temer a 25...d5 26 exd5 ♗b4 27 ♘xb4 ♖xa1+ 28 ♔f2, con abrumador dominio posicional por la calidad.

25...♘f4 26.b3?!

Una nueva indecisión. Era mucho más enérgico 26 b4.

26...♖c8

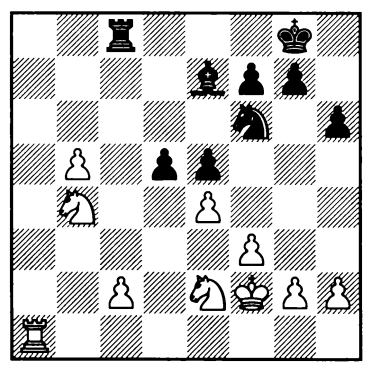
Las negras han conseguido contrajuego.

27.b4 ♖a3 28.b5 ♘e2+

Las negras, por supuesto, no se contentan con la variante 28...♖axc3 29 ♘xc3 ♖xc3 30 ♗xf4 exf4 31 b6, y las blancas ganan.

29.♘xe2 ♖xe3 30.♔f2 ♖a3 31.♘b4 ♖xa1 32.♖xa1 d5! (ver diagrama siguiente)

Comentando esta posición en el boletín del torneo, Geller escribió: "La posición se ha vuelto más complicada, y las blancas tienen que jugar con suma exactitud. Durante la partida calculé la siguiente variante: 33 ♘c6 ♗c5+ 34 ♔e1 dxe4 35 ♖a4 exf3 36 ♖c4, cuando parece que las blancas ganan, sobre todo porque a cualquier jugada de alfil (ó 36...♘d7), sigue 37 ♘e7+. Pero en el último momento me di cuenta de que, después de 36...f2+ 37 ♔f1 ♖a8 38 ♖xc5 ♘e4, ¡de repente ganan las negras! Por consiguiente, descarté de inmediato 33 ♘c6, lo que fue un error. La clave es que en la variante 33...♗c5+ 34 ♔e1 dxe4 no hay necesidad alguna de jugar la aguda 35 ♖a4, puesto que la simple 35.♘e5 exf3 36 gxf3 lleva la partida a un final técnico en el que las blancas tienen un peón de más y dos peones unidos."



33.♘xd5?! ♘xd5 34.exd5 ♖xc2 35.♖b1

35 ♖c1 ♖b2 36 ♖c7 les habría dado a las blancas más posibilidades de éxito.

35...♗c5+ 36.♔e1 ♗b6 37.♖c1

De todos modos las blancas tenían que jugar la torre a "c1", pero en una situación menos favorable.

37...♖b2

Esto es suficiente para hacer tablas, pero 37...♗a5+ aún parece más convincente.

38.♖c8+ ♔h7 39.♔d1 ♖xb5 40.♘c3 ♖b4 41.♔c2 ♖d4 42.♖a8 ♗c5 43.♖a4

A 43 ♘e4 habría seguido 43...f5!

43...♔g6

La jugada secreta. Las blancas ya no pueden ganar.

44.♖xd4 ♗xd4 45.♘b5 ♗b6 46.♔d3 f5 47.♘d6 ♔f6 48.♔c4 ♗g1 49.h3 ♗h2 50.♘b7 e4

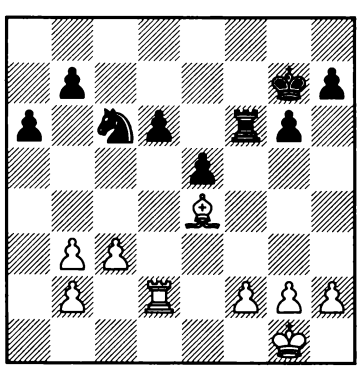
El peón pasado "e" negro no es inferior al peón pasado contrario. Las posibilidades están igualadas.

51.fxe4 fxe4 52.♔d4 ♔f5

Se acordaron las tablas. A 53 d6 hubiera seguido 53...♗g1+ y 54...♔e6.

Tal - Najdorf (B92)
Bled, 1961

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♗e2 e5 7.♘b3 ♗e7 8.♗g5 ♗e6 9.0–0 0–0 10.♗xf6 ♗xf6 11.♕d3 ♘c6 12.♘d5 ♗g5 13.♖fd1 ♔h8 14.c3 f5 15.♗f3 ♗xd5 16.♕xd5 fxe4 17.♕xe4 ♕e7 18.♕d5 ♖f6 19.♘d2 ♗xd2 20.♖xd2 ♕c7 21.♖e1 ♖af8 22.♖e3 g6 23.♗e4 ♔g7 24.♖f3 ♖xf3 25.♗xf3 ♖f6 26.♗e4 ♕f7 27.♕b3 ♕xb3 28.axb3



Esta partida se jugó en la 19ª y última ronda de un importante torneo internacional. La situación en ese momento era muy tensa: Tal marchaba en cabeza, con medio punto de ventaja sobre Fischer. La táctica de última ronda (un punto es deseable, pero, sobre todo, ¡es fundamental no perder!) dictó la elección de apertura. Por entonces, contra la Variante Najdorf, Tal optaba, casi invariablemente, por 6 ♗g5. Con su 11ª jugada, Tal mejoró ligeramente el juego de una partida muy conocida entonces, Averbaj-Petrosian (Tbilisi 1959, 26° Campeonato de la URSS), que siguió así: 11 ♘d5?! ♘d7! 12 ♕d3 ♖c8 13 c3 ♗g5, con un juego espléndido para las negras. La sutil clave de 11 ♕d3, recomendada por Petrosian, es que las negras no pueden jugar 11...♘d7, y se ven obligadas a desarrollar su caballo por "c6", "...donde resulta menos flexible" (Petrosian).
Sin embargo, Tal no consiguió gran cosa de la apertura, y en lugar de su plan antiposicional ...f5 (13...♔h8 14 c3 f5?), Najdorf podía haber obtenido una sólida posición con 13...♖c8 14.c3 ♘e7! En respuesta a 14...f5?, Tal respondió de forma brillante: 15 ♗f3!, tomando bajo un fuerte control las casillas centrales blancas. Después de 19 ♘d2!, la debilidad del peón de "d6" resultó considerable. Najdorf se defendió tenazmente, y cambió un par de torres y luego damas, pero la ventaja blanca se mantuvo. En este final, las blancas cuentan con buen número de ventajas: superior formación de peones (dos islotes de peones contra tres, con una debilidad crónica en "d6"), piezas más activas y la tradicional superioridad de torre y alfil sobre torre y caballo negros.

28...♘d8 29.b4 ♔f7 30.♖d5 ♔e8 31.b5 axb5 32.♖xb5

Las blancas han logrado aislar el peón de "b7", pero la posición negra sigue siendo defendible.

32...♖f7 33.♖b6 ♔d7 34.♗d5!

"Una astuta jugada. Tal invita a las negras a penetrar. Con su inmediata jugada, Najdorf cae en la trampa. Después de 34...♖f6, no está claro cómo podrían las blancas materializar su ventaja." (Petrosian).

34...♖f4 35.g3 ♖a4?

Las negras debían regresar con la torre a la casilla "f6".

36.♗xb7! ♖a1+

Si 36...♔c7, entonces 37 ♖a6.

37.♔g2 ♔c7 38.♖a6 ♖b1 39.♗d5 ♖xb2 40.♖a7+ ♘b7

Las negras han conseguido salvar el peón, pero su posición ha quedado definitivamente arruinada.
Las blancas han logrado acceder a los peones débiles enemigos, tanto en el centro como en el flanco de rey.
Tal ejecuta ahora un ataque combinado en las dos partes del tablero.

41.♔f3 ♔b8 42.♖a6 ♔c7 43.♖a8 ♘c5 44.♖a7+ ♘b7

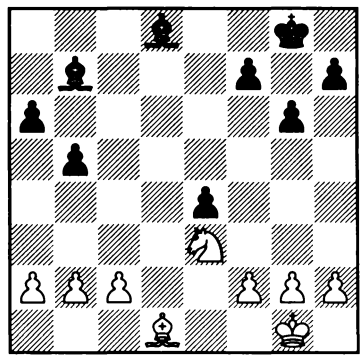
Las blancas han ganado un tiempo y ahora pueden efectuar una jugada activa en el flanco de rey.

45.h4 ♔b8 46.♖a6 ♔c7 47.♖a8 ♖b5

Najdorf espera contener el mecanismo ganador de las blancas, pero después de los movimientos **48.c4 ♖b3+ 49.♔g4** ...tuvo que admitir la derrota.

Arnason - Kasparov (B92)
Mundial Juvenil Dortmund, 1980

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♗e2 e5 7.♘b3 ♗e7 8.♗g5 ♗e6 9.♗xf6 ♗xf6 10.♕d3 ♘c6 11.♘d5 ♗g5 12.0–0 ♘e7 13.♘xe7 ♕xe7 14.♖fd1 ♖d8 15.♘a5 0–0 16.♘c4 d5 17.exd5 ♖xd5 18.♕f3 ♖fd8 19.♖xd5 ♗xd5 20.♕f5 b5 21.♘e3 ♗b7 22.♖d1 ♖xd1+ 23.♗xd1 g6 24.♕d3 ♕b4 25.♕d7 ♕e7 26.♕d3 e4 27.♕d2 ♕d8 28.♕xd8+ ♗xd8



Las blancas no percibieron debidamente las sutilezas de la variante de apertura elegida. El plan ♗xf6, ♕d3, ♘d5 es mejor cuando ambos bandos han enrocado, cuando con ♖fd1! (véase partida Tal-Najdorf) las blancas restringen un tanto la jugada liberadora ...♘e7, y con ella ...♖fd8 y ...d5. Tras la precipitada jugada 10 ♕d3?!, Arnason estaba obligado a jugar 12 ♖d1, en lugar de 12 0-0, puesto que tras 12...♘e7! las negras pudieron lograr ya una ligera ventaja, ventaja que se incrementó cuando las blancas le permitieron a su oponente realizar el avance ...d5 (en lugar de 15.♘a5?! era mejor 15 c4 -Kasparov). Cierto que, en opinión de Kasparov, las negras omitieron en dos ocasiones la continuación más fuerte (21...♗e6! y 23...e4!), pero de todos modos los cambios de piezas pesadas en la columna "d" condujeron, de modo inevitable tras ...d5, a un final favorable a las negras...
La ventaja de la pareja de alfiles juega un importante papel en una posición abierta, con peones en ambos flancos. Como, por otra parte, la posición blanca no ofrece ningún defecto, es interesante ver si la ventaja de las negras es suficiente o no para ganar.

29.c3 ♔g7

Kasparov considera que era más preciso 29...f5 de inmediato, y a 30 g3, acercar el rey al centro con 30...♔f7.

30.a4!

A las blancas les interesa reducir el número de peones.

30...bxa4

Para las negras, en cambio, es conveniente conservar al menos un peón en el flanco de dama. Deciden, en consecuencia, quedarse con el peón de "a6", puesto que en "b5" podría ser atacado por el alfil blanco desde "e2" y el caballo desde "d4" ó "a3".

31.♗xa4 f5 32.g3 ♔f6 33.h4 ♗c8 34.♗d1 h6

El Gran Maestro soviético considera esta jugada un microerror, estimando que la inmediata 34...♔e5 hubiera sido más fuerte.

35.♗e2 a5 36.♗b5 ♔e5 37.♘c4+ ♔d5 38.♘e3+ ♔c5?!

Quizá hubiera sido mejor dejar al rey en el otro flanco, a fin de apoyar la ofensiva de peones. Ahora las blancas inician contrajuego en el flanco de rey, lo que conduce a una importante simplificación.

39.♗e8 g5 40.hxg5 hxg5 41.♗g6 f4 42.gxf4 gxf4 43.♘g2

Con 43 b4+ las blancas podían haber cambiado el peón negro del flanco de dama, pero tras 43...axb4 44 cxb4+ ♔d4, el rey negro ocuparía una fuerte posición central.

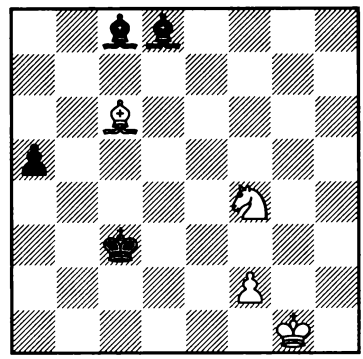
43...♔c4!

Sólo de esta forma pueden las negras jugar a ganar. Kasparov entrega los peones del flanco de rey, depositando sus esperanzas en su peón pasado "a".

44.♘xf4

Arnason acepta el reto. Podía haber conservado su peón "b" con la maniobra 44 ♗f7+ ♔d3 45 ♘xf4+ ♔c2 46 b3 ♔xc3, pero entonces las negras habrían quedado con su peón "e".

44...♔b3 45.♗xe4 ♔xb2 46.♗c6 ♔xc3



La posición se ha simplificado mucho. La atención de ambos rivales se concentra ahora sobre el peón de "a5". Las respectivas tareas están perfectamente claras: las blancas deben tratar de eliminarlo, y las negras, pretenden coronarlo.

47.♔f1 ♔d2!

El rey negro avanza, "cargando sobre sus hombros" la labor de mantener a su contrario alejado del flanco de dama.

48.♗b5?!

Según Kasparov, las blancas podían haber logrado unas tablas con 48 ♘d5!, y después de 48...♗a6+ 49 ♔g2 ♗c4, 50 f4, recordándoles a las negras que también tienen un peón pasado. En caso de 48...♗f5, las blancas responden 49 ♘e3.

48...♗f5 49.♘d5?

Ahora esta jugada es inoportuna. Arnason le permite a Kasparov explotar un aspecto de la ventaja de los dos alfiles, a saber, que en el momento propicio uno de ellos puede cambiarse por una de las piezas contrarias.

49...♗d3+!

Una decisión inesperada.

50.♗xd3 ♔xd3 51.♔e1 a4 52.♔d1 a3 53.♔c1

Las blancas pierden tras 53 ♘b4+ ♔c3 54.♘a2+ ♔b2 55 ♘b4 ♗e7 56 ♘c2 a2, cuando acaban en Zugzwang, de forma análoga al curso de la partida.

53...♔c4! 54.♘e3+ ♔b3 55.f4

55 ♘c2 es malo, a causa de 55...♗g5+.

55...♗c7 56.♔b1 a2+ 57.♔a1 ♗a5!

Kasparov es consciente de los recursos de su rival. La negligente 57...♗xf4 hubiera echado por tierra la victoria, a causa de 58 ♘c4!

58.♘d5 ♗d2

Las blancas se rindieron. El alfil negro penetra, vía "c1", por "b2" con mate.

La Variante Lasker

Después de las jugadas iniciales 1 e4 c5 2 ♘f3 ♘c6 3 d4 cxd4 4 ♘xd4 ♘f6 5 ♘c3, Lasker jugó en una ocasión 5...e5, un movimiento considerado en su tiempo excéntrico. Sus contemporáneos criticaron duramente 5...e5, y durante muchos años la Variante Lasker quedó relegada al olvido. Sólo hacia 1950 fue objeto de un detallado análisis por parte de jugadores argentinos, y la secuencia 6 ♘db5 d6 7 ♗g5 a6 8 ♗xf6 gxf6 9 ♘a3 d5 pasó a conocerse como Variante Pelikan, por su más destacado practicante. 9...d5 se volvió una continuación popular a finales de los cincuenta, sobre todo después de que Pilnik, con negras, obtuviese excelente juego contra Geller en el Torneo de Candidatos de Amsterdam 1956. Partidas de los años siguientes demostraron, sin embargo, que la Variante Pelikan era desfavorable a las negras, porque las debilidades creadas en su formación de peones eran demasiado importantes. Ni en el medio juego ni en el final logran con su activo juego de piezas compensar estos defectos. (La Variante Lasker produce, en general, el final "menos amistoso" de la Defensa Siciliana). El declive en popularidad de la Variante Pelikan se debió, en buena medida, a la partida Fischer-Rossetto, que a continuación se incluye, y en la época actual ha sido casi por completo reemplazada por la Variante Cheliabinsk, 8.♗xf6 gxf6 9 ♘a3 b5, o bien 8 ♘a3 b5.

La Variante Cheliabinsk, elaborada teóricamente por los jugadores soviéticos Sveshnikov, Panchenko y Timoshchenko, comenzó a ser empleada con éxito, a pesar de que inicialmente se miraba con desconfianza y hasta ironía. A renglón seguido, las blancas trabajaron intensivamente para tratar de refutarla, pero la variante se mantuvo viva, adquiriendo más y más partidarios, reportándole numerosos puntos a las negras. Pronto los jugadores con blancas evitaron esta aguda variante, y el gran maestro Sveshnikov, uno de sus creadores, a menudo les agradece ante el tablero a sus oponentes que le den la oportunidad de proceder a un debate teórico conjunto.

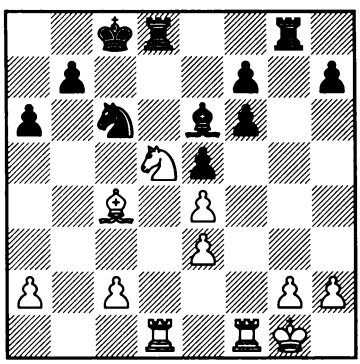
Todas las partidas de esta sección finalizan con victoria blanca, puesto que los defectos de la formación de peones, derivados de la misma apertura, les conceden a las negras escasas posibilidades de supervivencia en el final.

Fischer - Rossetto (B33)
Buenos Aires, 1960

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 e5 6.♘db5 d6 7.♗g5 a6 8.♗xf6 gxf6 9.♘a3 d5 10.♘xd5 ♗xa3 11.bxa3 ♗e6 12.♗c4 ♕a5+ 13.♕d2 0–0–0 14.♖d1 ♕xa3 15.0–0 ♖hg8 16.♕e3 ♕xe3 17.fxe3 (ver diagrama siguiente)

La brillante jugada de Fischer 16 ♕e3! subraya la ventaja de las blancas en el final, exponiendo las debilidades negras de la columna "f". Raras tentativas se han visto

luego de rehabilitar la jugada 9...d5, y todas se revelaron infructuosas. Por ejemplo: 13...♕xd2+ 14 ♔xd2 0-0-0 15 ♖hd1 f5 16 f3 ♖hg8 17 g3 ♔b8 18 ♔e3, Stein-Benko, Caracas 1970. Ambos bandos tienen peones débiles, pero mientras que los peones doblados de las blancas controlan casillas centrales muy importantes (y sólo pueden ser atacados desde sus filas), los peones doblados negros se encuentran directamente presionados por parte de la torre enemiga. La evaluación de esta posición no ofrece la menor duda: las blancas tienen una gran ventaja, que posiblemente sea decisiva.



17...♔b8

A 17...♖g4, las blancas disponían de la réplica 18 ♘xf6.

18.♗b3

La captura 18 ♖xf6? les permitiría a las negras contrajuego, con 18...♖g4.

18...♖g6 19.♘b6!

Fischer cambia un par de torres, a fin de concentrar sus esfuerzos sobre las debilidades enemigas, y erradicar el contrajuego de las negras en el centro.

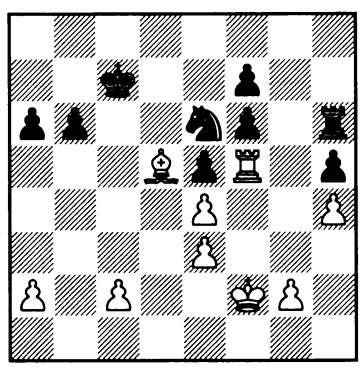
19...♔c7 20.♖xd8 ♘xd8 21.♘d5+ ♗xd5 22.♗xd5

El Gran Maestro norteamericano ha obtenido su balance de material favorito en la última fase del juego, a saber: torre y alfil contra torre y caballo. Fischer ha ganado numerosos finales de este tipo, siendo uno de los más conocidos el de su partida con Taimanov (véase, página 21). El plan de las blancas está claro. Con el avance de su peón "h" provocarán ...h5, y entonces, bien eliminar ese peón, bien cambiarlo con g4, logrando un peón pasado en el flanco de rey.

22...♘e6 23.h4 h5

Obligado. Las negras no pueden consentir la jugada 24 h5.

24.♖f5 ♖h6 25.♖f3 ♖g6 26.♔f2 b6 27.♖f5 ♖h6



Torre y alfil blancos han tomado posiciones dominantes sobre fuertes casillas. Parece que ha llegado el momento de crear un peón pasado, con ♔g3, ♔h3 y g2-g4. Pero antes de emprender una acción positiva en el flanco de rey, Fischer decide debilitar la posición contraria en el flanco opuesto del tablero, y de paso le concede a su rival la posibilidad de caer en una trampa.

28.♗c4!! ♘c5?

Era difícil resistirse a una jugada tan tentadora, pero las negras tenían que haberse contentado con una defensa pasiva, 28...b5.

29.♔f3! ♘b7

Las negras creen haber salido triunfantes de la escaramuza, dado que no puede evitarse 30...♘d6.

30.♗xf7 ♘d6 31.♖xh5 ♘xf7 32.♔g4!

Sólo ahora queda clara la intención de Fischer. Se amenaza el cambio de torres, seguido de 34 ♔h5, de modo que la respuesta negra es obligada.

32...♖g6+ 33.♔f5 ♖xg2 34.♖h7

Esta clavada en la séptima fila es la base de todo el plan de las blancas, iniciado con 28.♗c4. Como es sabido, estrategia y táctica están íntimamente ligadas en ajedrez, y es difícil ser un buen estratego siendo un mal táctico, o viceversa. Los últimos acontecimientos no tienen mucho interés.

34...♖f2+ 35.♔g6 ♖xc2 36.♖xf7+ ♔c6 37.a3 ♖g2+ 38.♔xf6 ♖a2 39.♔xe5 ♖xa3 40.♖f6+ ♔c5 41.♖f1 ♖xe3 42.♖c1+ ♔b4 43.♖h1 a5 44.h5. Las negras abandonaron.

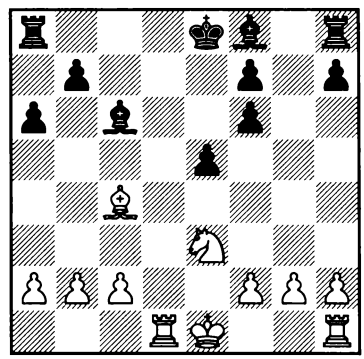
Karpov - Taimanov (B44)

39° Campeonato URSS, Leningrado1971

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘c6 5.♘b5 d6 6.♗f4 e5 7.♗e3 ♘f6 8.♗g5 ♗e6 9.♘1c3 a6 10.♗xf6 gxf6 11.♘a3 ♘e7 12.♘c4 d5 13.exd5 ♘xd5 14.♘xd5 ♗xd5 15.♘e3 ♗c6 16.♗c4 ♕xd1+ 17.♖xd1 (ver diagrama siguiente)

El Campeonato de la URSS tenía lugar al mismo tiempo que se disputaba el Match Final de Candidatos entre Fischer y Petrosian, en Buenos Aires. Y la presente partida se jugó sólo unos días antes que la primera partida del Match Fischer-Petrosian, en la que el excampeón mundial empleó una variante preparada por el moldavo Chebanenko (con 11...d5!), que inmediatamente retiró la variante del orden del día. La jugada elegida por Taimanov, 11...♘e7?!, conduce por fuerza a un difícil final.

La ventaja blanca, derivada de su superior formación de peones, parece duradera, pues los dos alfiles negros no compensan los defectos estructurales de su posición.



17...♖c8 18.♗d5! ♗xd5 19.♖xd5 ♔e7 20.♔e2 ♔e6 21.♖hd1 f5

La serie de jugadas anteriores parece muy natural por ambas partes. Las negras tratan de reparar sus peones del flanco de rey, mientras que las blancas han privado a su oponente de uno de sus alfiles, apoderándose de la columna "d". Sin embargo, la impresión es que las negras han conseguido más. Si las blancas juegan 22 c3, entonces después de 22...f4 23.♘c2 f5, la posición se vuelve igualada. Karpov encuentra un interesante sacrificio de peón, que le permite mantener la iniciativa.

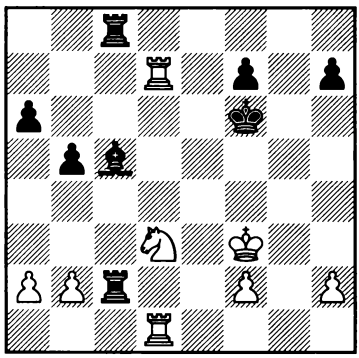
22.g3! f4?!

Taimanov acepta el reto. 22...f6 era más restringido, con una pequeña ventaja blanca después de 23 c3.

23.gxf4 exf4 24.♘g2 ♖xc2+ 25.♔f3 ♗c5

Las negras devuelven el peón, ya que si 25...♖xb2 26 ♘xf4+ ♔f6 27 ♖e1!, con la amenaza 28 ♘h5+, les conceden a las blancas un fuerte ataque.

26.♘xf4+ ♔f6 27.♘d3 ♖c8 28.♖d7 b5?



Esta seudoactiva jugada, privándole de apoyo al alfil negro, es un imperceptible pero fatal error. Lo correcto era 28...b6. Para ser honestos, hay que decir que prever el peligro derivado de este avance era muy difícil.
A primera vista, la posición negra parece perfectamente segura. La estructura de peones es simétrica, los reyes se encuentran uno frente al otro, y cada bando cuenta con una torre activa. Pero Karpov capta en la posición enemiga un detalle imperceptible: la momentánea desconexión entre ambas torres, y emprende un rápido ataque sobre el peón de "f7".

29.♖e1! ♔g7 30.♖e4! ♖c4

Triste necesidad. Si las negras hubieran jugado 28...b6 dos jugadas antes, podrían haberse defendido con 30...♖c6 31 ♖f4 ♖f6, lo que ahora no es posible, en vista del cambio en "f6", seguido de la clavada 33 ♖c7. Con este tipo de matices suele destrozar Karpov a muchos adversarios suyos.
Ahora vemos claramente que las negras tienen problemas, pero detectar que 28...b5? es un error siempre es difícil. Y eso produce la impresión de que las victorias de Karpov surgen de la nada.

31.♘e5 ♖xe4 32.♔xe4 ♔g8 33.f4!

Karpov descarta la posible transición a un final de torres, con peón de ventaja, después de 33 ♖xf7 ♗d6, y continúa intensificando la presión.

33...♗f8

Situarse totalmente a la defensiva, con la jugada 33...♖f8, no va con el estilo de M. Taimanov, quien prefiere perder un peón en la esperanza de lograr contrajuego.

34.♘xf7 ♖c2 35.♘g5! ♗h6

Se amenazaba 36 ♖d8 y 37 ♘e6.

36.♘e6! ♖xh2 37.♔f5 ♗xf4

Única. 37...♖g2 habría perdido en el acto, con 38 ♖d8+ y 39 ♖h8.

38.♔xf4?!

Ganaba más rápido 38 ♘xf4 ♖xb2 39 ♔f6 h6 40 ♖g7+.

38...♖xb2 39.♖g7+ ♔h8 40.♖a7 h5 41.♖xa6 b4 42.♘d4 ♖g2 43.♔f3 ♖d2 44.♔e3 ♖b2 45.♔f4 ♖d2 46.♘f5 ♖b2 47.♔g5! b3 48.♖h6+! ♔g8 49.♔f6. El negro abandona.

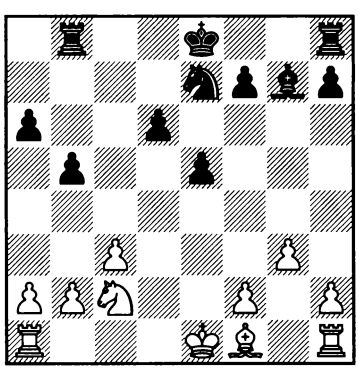
Illescas - Domont (B33)
Sevilla, 1987

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 e5 6.♘db5 d6 7.♗g5 a6 8.♘a3 b5 9.♗xf6 gxf6 10.♘d5 f5 11.c3 ♗g7 12.exf5 ♗xf5 13.♘c2 ♗e6 14.g3 ♗xd5 15.♕xd5 ♘e7 16.♕b7 ♕b8 17.♕xb8+ ♖xb8 (ver diagrama siguiente)

La apertura contiene buen número de sutilezas. Así, 11 c3 implica una pequeña trampa, que las negras evitan. A la plausible jugada 11...fxe4?, seguiría 12 ♗xb5! axb5 13 ♘xb5, mucho más fuerte que el sacrificio inmediato (11 ♗xb5 axb5 12 ♘xb5), puesto que la dama blanca cubre "a4", y en algunas líneas también entra en juego por "g4". En la partida Amador Rodríguez-Georgadze, Sujumi/Tbilisi 1977, después de 13...♕g5 (las líneas 13...♖b8? 14.♘bc7+ ♔d7 15 ♕g4+ y 13...♖a7?

14.♘xa7 ♘xa7 15 ♕a4+ demuestran la nueva libertad que adquiere la dama) 14 ♘bc7+ ♔d8 15 ♘xa8 ♕xg2 16 ♖f1 ♗a6 17 ♘e3 ♕f3 (17...♕xh2 18 ♕a4!) 18 ♖g1 ♗d3 19 ♘b6 ♗h6 20 ♕xf3 exf3 21 ♖d1 e4 22 ♘bd5, la ventaja material blanca eventualmente prevaleció. En la jugada 14 las blancas normalmente apoyan a su caballo avanzado con 14.♘ce3, y responden a 14...♘e7 con 15 g3, siendo un buen ejemplo la partida Geller-Fedorowicz, Nueva York 1990: 15...♘xd5 16.♘xd5 0-0 17 ♗g2 a5 18 0-0 ♖b8 19 ♕h5 ♔h8 20 ♖ad1 f5 21 ♖d2 ♕d7 22 ♖fd1 ♕f7 23.♕h4 e4 24 ♘f4 ♗e5, cuando el sacrificio de calidad 25 ♖xd6! ♗xd6 26 ♖xd6 destruyó la solidez de la posición negra, y las blancas acabaron ganando.

Pero el jugador español efectuó 14 g3 de inmediato, lo que le concedió la opción de responder a 14...♘e7, tanto con 15 ♘ce3, trasponiendo a líneas normales, como con 15.♗g2. Pero, en cualquier caso, las negras tenían que haber jugado 14...♘e7, puesto que los cambios mal concebidos 14...♗xd5? y 16...♕b8? llevaron la partida a un final en el que los peones débiles del flanco de dama podían ser inmediatamente explotados.



18.♘b4! ♖b6

Lamentablemente, 18...a5 falla, por el truco táctico 19 ♘a6! ♖b6 20 ♗xb5+ ♖xb5 21.♘c7+. Ahora, 19 ♘xa6 ♖xa6 20 ♗xb5+ ♖c6 parece muy bueno para las blancas, pero aún encuentran una continuación más fuerte.

19.a4!

Amenazando ganar el peón de "a6" con 20 a5.

19...a5 20.♗xb5+ ♖xb5 21.axb5 axb4 22.♖a7

Las blancas no sólo han activado su torre dama, sino que también han conseguido un amenazador peón pasado en "b5", y a las negras les resulta imposible coordinar sus piezas para impedir la coronación del peón.

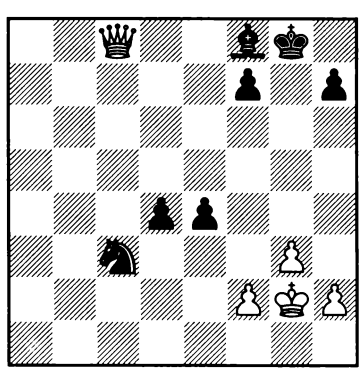
22...♘d5 23.0–0 e4 24.♖d1 bxc3 25.bxc3

El blanco no permite que su oponente logre contrajuego con 25 ♖xd5? cxb2 26 ♖d1 0–0. Por ejemplo: 27 b6 ♗d4! 28.♖a4 ♗xb6 29 ♖b4 ♗c5, con posibilidades de tablas.

25...♘xc3 26.b6! d5 27.b7 0–0 28.♖a8

Desplazar la torre de "d1" les hubiera dado tiempo a las negras para jugar 28...♗e5, mientras que ahora no puede impedirse la aparición de una nueva dama.

28...♘xd1 29.♖xf8+ ♗xf8 30.b8♕ ♘c3 31.♔g2 d4 32.♕c8!

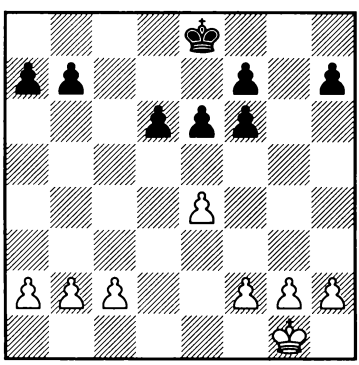


Las negras están paralizadas: su alfil está clavado y ni el caballo ni el peón "d" pueden moverse. Se encuentran en Zugzwang.

32...h6 33.♔f1 ♔g7 34.♕c4, y las negras se rindieron.

La Variante Rauzer

La sexta jugada blanca, 6 ♗g5, propuesta por el maestro soviético Rauzer, después de 1 e4 c5 2 ♘f3 ♘c6 3 d4 cxd4 4 ♘xd4 ♘f6 5 ♘c3 d6, o de 1 e4 c5 2 ♘f3 d6 3 d4 cxd4 4 ♘xd4 ♘f6 5 ♘c3 a6, es una de las más peligrosas para las negras. Esta jugada esboza varios planes agresivos para las blancas, según las circunstancias. Prepara el enroque largo para crear luego un fuerte dispositivo de piezas y peones en el centro (f2-f4, ♖he1, e4-e5), o bien un ataque en el flanco de rey (f2-f3, g2-g4, h2-h4), o incluso un ataque frontal al peón de "d6", que obliga a las negras a dislocar su flanco de rey, tras el cambio ♗xf6 gxf6. La formación de peones que se produce en este último caso

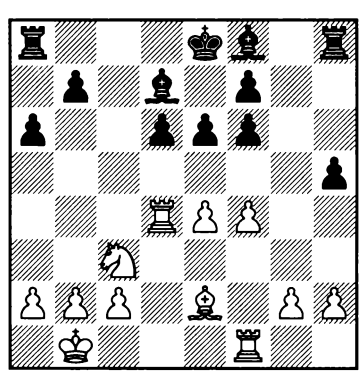


caracteriza una de las formas del final en la Variante Rauzer. Como compensación por su comprometida estructura en el flanco de rey, las negras normalmente quedan con la ventaja de los dos alfiles, y los peones de "d6", "e6" y "f6" controlan importantes casillas centrales. Un factor adicional en el contrajuego de las negras es la semiabierta columna "g", cuya presión obliga a las blancas a jugar g2-g3, después de lo cual las negras disponen de la posibilidad de desembarazarse de su débil peón "h", con el avance ...h5-h4. La experiencia ha demostrado que en esta forma de la Variante Rauzer, las negras tienen mejores perspectivas en el final que en el medio juego. El plan de las blancas relacionado con el avance e4-e5 suele dar lugar a un final como el de la partida Ivkov-Taimanov. Aunque la partida resultó favorable a las blancas, la evaluación de este tipo de final no es clara, pues depende de la situación específica en el momento de la transición al final. Ambos bandos tienen sus ventajas y sus inconvenientes: las negras tienen una mejor formación de peones, las blancas ventaja espacial y control de la columna abierta "d".

La Variante Rauzer también puede conducir a un final en el que cada bando tiene mayoría de peones en un flanco, cuando los métodos de juego son bien conocidos. Al término de esta sección incluimos algunas partidas con configuraciones de peones que rara vez se producen. Otra partida de la que conviene tomar nota es Karpov-Byrne, Hastings 1971-72, pág. 65 del libro *Anatoly Karpov: Chess is my Life* (Pergamon, 1980).

Keres - Petrosian (B63)
Torneo de Candidatos, Amsterdam 1956

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 d6 6.♗g5 e6 7.♕d2 h6 8.♗xf6 gxf6 9.0–0–0 a6 10.♗e2 h5 11.♔b1 ♗d7 12.f4 ♕b6 13.♖hf1 ♕xd4 14.♕xd4 ♘xd4 15.♖xd4



Las blancas han cometido el mismo error que en la partida Suetin-Botvinnik, Moscú 1952, 20° Campeonato de la URSS, donde después de 10 f4 ♗d7 11 ♗c4 h5 12 ♔b1 ♕b6, en lugar de la correcta 13 ♘b3, las blancas juga-

ron 13 ♖hf1 ♕xd4 14 ♕xd4 ♘xd4 15 ♖xd4. "El secreto de la posición es que tras el cambio de damas y un par de caballos, las negras se libran de todos sus problemas: su rey en el centro está mejor situado que el rey blanco, conservan la pareja de alfiles, y el peón de "d6" quedará bien protegido." (Botvinnik). Para ver la partida Suetin-Botvinnik ampliamente comentada, véase *Half a Century of Chess*, pág. 177 (Pergamon, 1984).
En el final resultante, el alfil blanco está mucho mejor situado en "e2" que en "b3", pero aun así, las blancas no tienen ventaja.
En una partida ulterior, Keres-Botvinnik (Moscú 1956), las blancas lograron ventaja después de 13 ♘b3! 0-0-0 14 ♖hf1 ♘a5 15.♖f3 ♘xb3 16 axb3 ♔b8 17 ♘a4 ♕a7 18.f5! ♗e7 19 fxe6 fxe6 20 ♖xf6!

15...h4!

Bien jugado. Las negras fijan el peón de "g2" y logran contrajuego sobre la columna "g".

16.f5 ♖c8 17.♖d3 ♖c5!

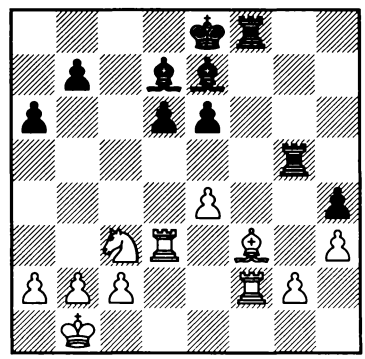
Petrosian actúa de forma análoga a la partida Suetin-Botvinnik. El sacrificio del peón f6, para activar el alfil de casillas negras, le ofrece suficiente contrajuego.

18.fxe6 fxe6 19.♖xf6 ♖g5 20.♖f2

La inmediata 20 ♗f3 no daría resultado, en vista de 20...♗g7 21 ♖f4 ♗e5.

20...♖hg8 21.♗f3 ♗e7 22.h3 ♖f8 (ver diagrama siguiente)

La posición se ha estabilizado. Los dos alfiles y la actividad de las piezas negras compensan su ligero déficit material. Ambos bandos se embarcan ahora en un período de lentas maniobras, con el fin de mejorar la disposición de sus piezas.



23.♖fd2 ♗c6 24.♘d1 ♔d7 25.b3 b5 26.♘f2 ♔c7 27.♘g4 ♖f4 28.♖e2 ♔d7 29.a3 ♔c7

Petrosian ha desplegado sus piezas a posiciones ideales, y ahora espera tranquilamente, invitando a las blancas a que traten de encontrar alguna posibilidad ganadora.

30.♔c1 d5!?

Mostrando un flexible enfoque defensivo, las negras abren bruscamente la posición, explotando matices tácticos. De no ser así, el rey blanco se habría acercado hasta la torre de "f4", vía "d2" y "e3", desplazándola de su activa posición, lo que significaría un logro muy positivo para las blancas.

31.exd5 ♗xa3+ 32.♔d2 ♗xd5 33.♗xd5 exd5 34.♖e6 a5 35.♖h6 d4!

No hay que decir que capturar el peón de "h4" sería peligroso para las blancas, en vista del contraataque enemigo sobre casillas negras: 36 ♖xh4? ♗b4+ 37 ♔e2 ♖c5. Keres se ve obligado a simplificar aún más la posición.

36.c3 dxc3+ 37.♖xc3+ ♔b7 38.♖d3 ♖f7 39.♖xh4 ♖e7 40.♘e3 ♗c5

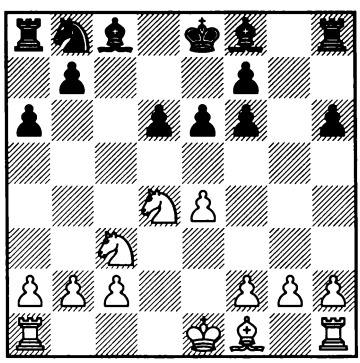
El contraataque negro ha logrado su objetivo. Las blancas se ven forzadas a hacer tablas.

41.♖g4

Se acordaron tablas. Tras el cambio de todas las piezas, el final de peones no se puede ganar.

Suetin - Yuferov (B95)
Moscú, 1972

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♗g5 e6 7.♕f3 h6 8.♗xf6 ♕xf6 9.♕xf6 gxf6



La teoría actual mira con cierto escepticismo la tentativa blanca de conseguir ventaja con 7.♕f3, precisamente a causa de la réplica 7...h6. Pero la continuación elegida por Suetin es inocua sólo a primera vista. Con su décima jugada, debido a la amenaza posicional ♗h5, las blancas prácticamente fuerzan el avance ...h5, y luego fijan el peón negro en esa casilla, obstaculizando seriamente las posibilidades de que las negras logren un contrajuego activo. La defensa no es fácil para las negras. Así, en la partida Veresov-Savon (URSS 1971), sus intentos, excesivamente agudos, "de jugar a ganar" tuvieron consecuencias lamentables: 10 ♗e2 h5 11 h4 ♘d7 12 0-0-0 ♖a7 13 ♔b1 b6 14 f4 ♖c7 15 ♗f3 ♗b7 16 ♘de2 ♖g8 17 ♖h3 b5 18 a3 ♖c4 19.♘g3 f5 20 exf5 ♗xf3 21 gxf3 ♖xf4 22 fxe6 fxe6 23 ♘ge4 d5 24 ♘g5 ♖g6 25 ♖e1 ♗e7 26.♘xe6 ♖xh4 27 ♘f4! ♖xf4 28 ♖xe7+, y las blancas ganaron pronto.

En la partida que comentamos Yuferov ejecuta un plan posicionalmente más adecuado, cuya idea esencial es activar los alfiles negros después de ...e5 y ...f5. Se tiene la impresión de que la transición al final es desfavorable a las blancas, por lo que consideramos más prometedoras continuaciones más agudas, como la recomendación de Loevenfish, 8 ♗h4 ♘bd7 9 0-0-0 ♘e5 10 ♕e2 g5 11 f4!? En comparación con el final Suetin-Botvinnik las posibilidades de las negras aún son mejores en este caso. En aquella partida, como compensación por los defectos de su formación de peones, Botvinnik tenía la ventaja "pura" de los dos alfiles, mientras que aquí las negras también tienen un caballo. Como regla general, este factor siempre aumenta las posibilidades de juego activo para el bando de los dos alfiles.

10.♗e2 h5!

Un procedimiento estándar en finales de este tipo. Las negras no deben permitir que el alfil llegue a h5.

11.h4 ♗d7 12.a4

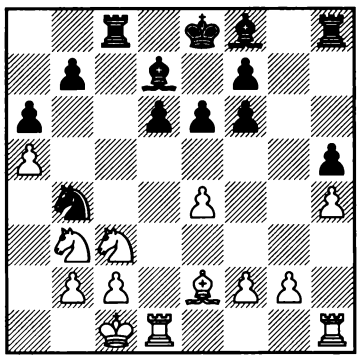
Una jugada discutible. Por una parte, las blancas dificultan el desarrollo de la iniciativa negra en el flanco de dama, con ...b5, pero por otra parte, debilitan la importante casilla "b4", que se convierte en un puesto excelente para el caballo enemigo.

12...♘c6 13.♘b3

El cambio de caballos en "c6" habría reforzado todavía más el centro enemigo, con 13...bxc6, y la apertura de la columna "b" iría contra los intereses de las blancas.

13...♖c8 14.a5 ♘b4 15.0–0–0 (ver diagrama siguiente)

Las negras han desplegado con éxito sus piezas en el flanco de dama, y ahora deben buscar un plan activo. Yuferov realiza una jugada comprometida, pero bien fundada posicionalmente, lo que demuestra el gran potencial de la posición negra.



15...e5! 16.♔b1 f5! 17.♗f3 ♗e7 18.exf5 ♗xf5 19.♖d2 ♖c7 20.♗e4 ♗e6 21.g3 f5

Se diría que las piezas y peones negros van despertándose gradualmente, y que cada una de ellas se apresura a ocupar la posición más favorable. A las negras sólo les queda jugar su rey a "f7", para incorporar a la lucha la torre de "h8", cuando las cosas se pondrán feas para las blancas. Por consiguiente, Suetin decide prescindir de su alfil, para tratar de reducir la creciente actividad de las piezas contrarias.

22.♗d5! ♘xd5 23.♘xd5 ♖c4 24.♖hd1

El cambio en "e7" habría conducido a un final estratégicamente perdido para las blancas.

24...♗f8 25.♖d3 ♖h6 26.♘c1

El contrajuego blanco radica en su presión sobre la columna "d" y asegurarse el control de la casilla "d5". En consecuencia, Suetin traslada su caballo, mal situado en "b3", más cerca de aquel importante punto estratégico.

26...♖c5! 27.b4?

Un error. El avance del peón "b" hace que la posición de la torre negra en "c4" sea invulnerable, y le permite a Yuferov ejecutar una importante ruptura en el flanco de rey. Era fundamental regresar con el caballo a "b3", cuando las negras tendrían que buscar otro modo de desplegar su iniciativa.

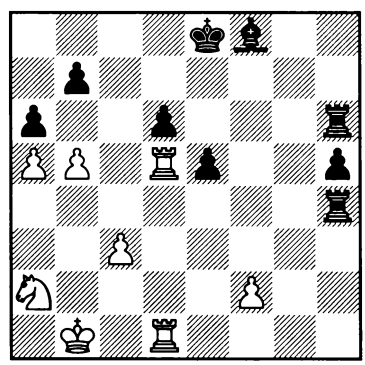
27...♖c4 28.♘a2 f4!

Con el peón blanco en "b2", esta ruptura no les habría reportado ventaja alguna a las negras, en vista de la réplica b2-b3.

29.gxf4?!

Ahora las blancas pierden un peón, aunque provocan el cambio del alfil contrario de casillas claras. Después de 29 ♘ac3 ♗f5 (29...e4 30 ♖d4) 30 ♖3d2 fxg3 31 fxg3, la defensa del peón "g3" no sería fácil, pero aun así esta continuación era preferible.

29...♗xd5 30.♖xd5 ♖xf4 31.b5 ♖xh4 32.c3



Las negras tienen un peón pasado de ventaja en el flanco de rey, que va a decidir la partida. Ahora se trata de una cuestión de técnica.

32...♖h7

32 ...axb5 33 ♖xb5 ♖h7 quizá hubiera sido más preciso.

33.bxa6 bxa6 34.♘b4 ♖a7 35.♔c2 ♖f4 36.♘d3 ♖f3 37.♖b1 h4 38.♖b8+ ♔e7

Una jugada tan tardía de rey es un raro fenómeno en el final.

39.♘b4 ♖xf2+ 40.♔b3 ♔e6 41.♖d3 ♖ff7 42.♔a4 ♖f1

Las negras se disponen a atacar al rey contra-

rio por la retaguardia, restringiendo los posibles movimientos del caballo.

43.♔b3 ♗e7 44.♖b6 ♖h1

La amenaza del avance del peón "h" obliga a Suetin a entrar en un final de torres perdido.

45.♘c6 ♖d7 46.♘xe7 ♔xe7 47.♖xa6 h3 48.♔a2 ♔e6 49.♖a8 ♖h7 50.♖a6 ♖d7 51.♖a8 ♖g7

Las negras amenazan ahora con el avance del peón "h" hasta la casilla de promoción, después de 52...♖g2+, 53...♖a1(b1)+ y 54...h2, de modo que las blancas deben dejar en paz al peón de "d6" y concentrarse en la neutralización del peón "h".

52.♖h8 ♖g2+ 53.♔b3 h2 54.♖dh3 ♔d5

El plan de las negras incluye el cambio de un par de torres, e incluso se contentarán con el cambio del peón "h" por el "a".

55.♔a4 ♖b2 56.♔a3 ♖g2 57.♔a4 ♖a2+ 58.♔b5 ♖b1+ 59.♔a6 ♖ba1 60.♖xh2 ♖xa5+ 61.♔b6 ♖5a2 62.♖2h4 ♖b2+ 63.♖b4 ♖xb4+ 64.cxb4

Las negras han logrado su objetivo. El resto es elemental.

64...e4 65.♖e8 ♔d4 66.b5 d5 67.♔c6 ♖c1+! 68.♔d6 ♖b1 69.♔c6 e3 70.b6 ♔d3 71.b7 e2
Las blancas abandonan.

Ivkov - Taimanov (B65)
Match Yugoslavia-URSS, Belgrado 1956

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 d6 6.♗g5 e6 7.♕d2 ♗e7 8.0–0–0 0–0 9.f4 ♘xd4 10.♕xd4 h6 11.♗h4 ♕a5

Una de las posiciones básicas de la Variante Rauzer, popular sobre todo en los años cincuenta. Las negras han optado por 10...h6, sin temer a 11 h4?!, en vista de 11...hxg5 12.hxg5 ♘h7, seguido de ...♗xg5. Ahora las blancas tienen que elegir entre forzar la transición al final (con 12 e5), juego contra el flanco de rey negro, debilitado por ...h6 (con 12 ♕g1), o iniciar presión de piezas sobre el centro, con 12 ♗c4. La teoría actual considera que 12 ♗c4! es lo más fuerte.

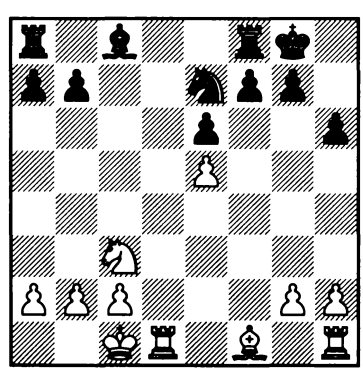
12.e5

Esta jugada, introducida por I. Boleslavsky (Boleslavsky-Gligoric, Zurich 1953, Torneo de Candidatos) es la continuación crítica. A primera vista parece que el final que se produce forzosamente tras 12 e5 es favorable a las blancas, pero entonces Boleslavsky tomó el lado de las negras y demostró (¡tanto analíticamente como en la práctica!) que su posición y la variante en general eran totalmente aceptables.
Cierto que la evaluación de la línea en el Ataque Rauzer depende por completo de la evaluación del final que se produce tras la jugada 15 de las negras.

12...dxe5 13.♕xe5 ♕xe5

Gligoric jugó 13...b6?!, que tras 14 ♕xa5 bxa5 condujo a un final inferior. Nótese que 13...♕b6? pierde, por 14 ♘a4 ♕c6 15 ♗b5 ♕xg2 16 ♖hg1, de modo que las negras están obligadas a cambiar damas.

14.fxe5 ♘d5 15.♗xe7 ♘xe7



En 1956 los especialistas no estaban de acuerdo acerca de cómo evaluar esta posición, algo comprensible, puesto que había carencia de material práctico. Además, sobre la base de argumentos "teóricos" era difícil proceder a una evaluación. Por una parte, las blancas dominan la columna "d" y tienen mayoría de peones en el flanco de dama, lo que parece concederles ventaja. Pero por otra parte, para abrir la columna "d" las blancas han tenido que pagar el precio de un peón débil en "e5", debilidad contra la que basarán su contrajuego las negras. La última palabra en la evaluación de la posición que refleja el diagrama corresponde a Boleslavsky, pues gracias a sus esfuerzos se llegó a la conclusión que había igualdad de oportunidades.

16.♗d3

La jugada más lógica, y probablemente la más fuerte.

Nada se consigue con 16 ♗c4, en vista de 16...a6 17 a4 ♘c6 18 ♖he1 ♖d8 19 ♖xd8+ ♘xd8 20 ♘e4 ♘c6 21 ♘d6 ♖b8 (análisis de Boleslavsky).

Inicialmente, la continuación de Keres, 16.♗b5 parecía peligrosa para las negras. Así, después de 16...♖b8?! 17 ♖he1 b6 18 g3 ♖b7 19 ♘e4 ♖c7 20 ♘d6, las blancas lograron una clara ventaja en la partida Keres-Boleslavsky (Moscú 1957, 24° Campeonato de la URSS). Pero pronto se trazó un plan preciso, que neutralizaba la jugada de alfil, y su autor no fue otro que Boleslavsky: 16 ♗b5 a6! 17 ♗d3 (después de 17 ♗d7 ♖d8 18 ♗a4 ♖xd1+ 19.♖xd1 b5 20 ♗b3 ♘g6, las negras tienen ventaja -Boleslavsky) 17...b5 18 ♗e4 ♖b8! 19.♖d6 (o bien 19 a3 a5 20 b4 axb4 21 axb4 ♗b7 22 ♖he1 ♖fc8 23 ♔b2 ♖c4 24 ♔b3 ♖bc8 25 ♖d3 ♗xe4 26 ♖xe4 ♘c6! ∓, L. Schmid-E. Eliskases, Olimpiada de Múnich 1958) 19...b4! 20 ♘a4 ♖b5!, y las negras se apoderaron de la iniciativa (Litvinov-Boleslavsky, Minsk 1959, Campeonato de Bielorrusia).

16...♗d7?

Por entonces Taimanov no era el único que juzgaba de forma optimista esta jugada. Al comentar la partida Boleslavsky-Gligoric, Bronstein escribió: "...con el peón en "h6", la jugada ...♗d7 es perfectamente posible. Después de 17 ♗h7+ ♔xh7 18 ♖xd7 ♘c6, el cambio del peón de b7 por el de e5 no es peligroso para las negras, siempre y cuando el conductor de las blancas no sea un gran amante del final". No sabemos si Ivkov se consideraba a sí mismo un gran amante del final, pero lo cierto es que optó por esa continuación. Las ventajas de las blancas resultan evidentes: la debilidad de "e5" desaparece y su mayoría de peones en el flanco de dama se vuelve amenazadora.

El análisis concreto demuestra que las negras, sencillamente, no tienen tiempo de explotar su mayoría de peones centrales. La única continuación correcta, según Boleslavsky, es 16...b6! 17 ♗e4 ♖b8 18 ♖he1 ♗b7 19 ♖d7 ♗xe4 20 ♘xe4 (20 ♖xe4 ♘c6 21 ♖c7 ♖fc8 22.♖xc8+ ♖xc8 23 ♘b5 ♔f8 24 ♖c4 ♘e7 =) 20...♘c6 21 ♘d6 ♖fd8 22 ♖c7 ♘xe5 23 ♖xe5 ♖xd6 24 ♖xa7 ♖bd8! 25 b3 ♖d1+ 26 ♔b2 ♖1d2 =.

17.♗h7+ ♔xh7 18.♖xd7 ♘c6 19.♖xb7 ♘xe5 20.♖e1!

¡He aquí la decisiva mejora de Ivkov! Una partida Boleslavsky-Geller (1954) siguió con 20 ♘b5 ♖fb8!, y los jugadores acordaron tablas. Ivkov manifestó lo siguiente: "Trasladando la torre a la tercera fila, las blancas pueden atacar el peón "a" negro. Es decir, una idea que sigue las recomendaciones de Capablanca, quien decía que era esencial ser prudente acerca de los avances de peones y dejar libre la tercera fila para las torres."

20...f6

20...♘c6 se replica con 21 ♖e4 ♖ab8 22 ♖xb8 ♖xb8 23 ♖c4 ♖c8 24 b4! (Boleslavsky).

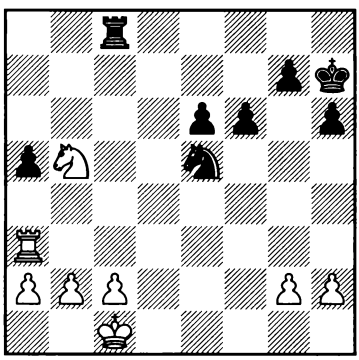
21.♖e3! ♖fb8 22.♖c7 ♖c8 23.♘b5 ♖ab8

"Si 23...a6, entonces 24 ♖xc8 ♖xc8 25 ♘d4 ♖e8 26 ♖a3" ± (Boleslavsky).

24.♖a3 a5!

Bien jugado. Las blancas no pueden tomar el peón "a", en vista de 25...♖xb5!

25.♖xc8 ♖xc8



¿Cómo pueden las blancas demostrar que tienen ventaja? Las consecuencias de 26 ♖xa5 ♘d3+ 27 ♔b1 ♘e1 no son claras. Una vez más, Ivkov exhibe un profundo entendimiento de la posición y encuentra la forma de simplificar favorablemente.

26.♘d4! ♘c4 27.♖c3 e5 28.b3!!

Las negras tienen la posibilidad de elegir entre un final de peones, de torres o de caballos, todos los cuales son insatisfactorios para ellas.

28...♘d6

"Después de 28...exd4 29 ♖xc4, el final de torres es desesperado. En el final de peones es posible una interesante forma de ganar: 29...♖xc4 30 bxc4 ♔g6 31 ♔b2!! ♔f5 32.♔b3 ♔e6 33 ♔a4 ♔d6 34 ♔b5 f5 35 ♔b6 ♔d7 36 ♔c5, etc. O bien 33...f5 34 ♔xa5 f4 35 ♔b6 g5 36 c5 b4 37 c6 f3 38 gxf3 gxf3 39.c7, etc." (Ivkov).

29.♖xc8 ♘xc8 30.♘c6 a4 31.bxa4!?

Por supuesto, parece más convincente 31 b4, pero la textual también tiene sus virtudes.

31...♔g6 32.a5 ♔f7 33.a6 ♔e6 34.a7 ♘b6 35.♘b4!

El peón extra de las blancas en el flanco de dama ha atado a las fuerzas contrarias. Ivkov explota una oportunidad favorable de trasladar el juego al flanco opuesto.

35...♔d6 36.c4!

Asegurando la casilla "d5" para el caballo.

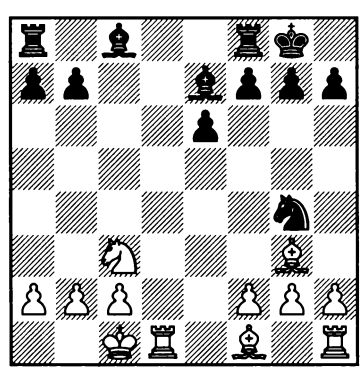
36...♔c5 37.♘d5 ♘a8 38.♘e3 ♔b6 39.♘f5 ♔xa7 40.♘xg7 ♘b6 41.g4! ♘xc4 42.♘f5 e4 43.♘xh6 ♘e5 44.h4 ♔b6 45.h5 ♔c5 46.♔d2 ♔d5 47.♘f5 ♘f3+ 48.♔e2 ♘g5 49.h6

Aquí, evidentemente, Taimanov se cansó de perseguir a los peones de torre blancos y desistió de seguir resistiendo.

Vasiukov - Boleslavsky (B63)

Kiev, 1957

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 d6 6.♗g5 e6 7.♕d2 ♗e7 8.0–0–0 ♘xd4 9.♕xd4 0–0 10.e5 dxe5 11.♕xe5 ♕b6 12.♗e3 ♘g4 13.♗xb6 ♘xe5 14.♗c7! ♘g4 15.♗g3



La variante con el cambio 8...♘xd4, que tiene por objeto evitar la línea 8...0-0 9 ♘b3, está considerada por la teoría como desfavorable a las negras. Mediante una enérgica ruptura en

el centro, Vasiukov ha obligado a su oponente a entrar en un final que favorece a las blancas. Para las negras aún hubiera sido peor jugar 12...♕b4 (12...♕c6 13 ♗b5) 13 a3 ♕h4 14 g3 ♕h5 5 ♕c7! El final resultante se caracteriza por el hecho de que cada bando dispone de una mayoría de peones en un flanco, con la columna "d" abierta. El plan más natural para cada bando es movilizar su mayoría, y al así hacerlo, es muy importante tratar de controlar la columna "d". El blanco puede llevar a cabo fácilmente ese plan, pero para las negras es completamente irreal. Lo más importante para el segundo jugador es coordinar aquí sus torres y postegar ...e5 hasta que lleguen mejores tiempos.

15...♘f6

En caso de 15...f6, las blancas tienen la muy desagradable 16 ♗e2, seguida de 17 ♗f3.

16.♗b5!

Las blancas juegan el final sutilmente, provocando un debilitamiento del flanco de dama contrario.

16...a6 17.♗e2 b5

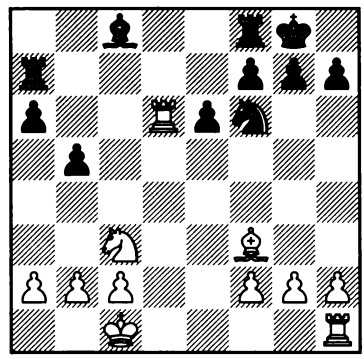
17...♗d7 18 ♗f3 ♗c6 19 ♗xc6 bxc6 20 ♗d6 no es mejor para las negras.

18.♗f3 ♖a7 19.♗d6 ♗xd6

Las negras hubieran perdido de inmediato con 19...♗b7? 20 ♗xe7 ♗xf3 21 ♗xf8 ♗xd1 22.♗c5 ♖c7 23 ♖xd1.

20.♖xd6 (ver diagrama siguiente)

La posición se ha simplificado, y la ventaja de las blancas ha asumido proporciones reales, pues controlan la columna abierta, todas sus piezas están a punto de ocupar posiciones espléndidas, y los peones avanzados negros del flanco de dama ofrecen un excelente objetivo para desarrollar la iniciativa en ese sector del tablero.



20...♗d7 21.♖hd1 ♖c8 22.♖b6!

Con la concreta amenaza 22 ♖b7.

22...♖f8 23.h3

Una útil profilaxis. Ahora, a las negras les resulta difícil encontrar una jugada válida.

23...♗c8 24.♗c6! h6 25.♖d6

Una tras otra, todas las piezas blancas se abren paso hacia el campo enemigo.

25...g5 26.b3!

Incluso en posición tan abrumadora, es preciso vigilar los posibles recursos del rival. La imprudente 26 b4 ♔g7 27 a4 bxa4 28 ♘xa4 ♘d7 29 ♗xd7 ♗xd7 30 ♖xa6 ♖xa6 31 ♖xa6 ♗b5 les habría permitido posibilidades de contrajuego a las negras, con 32...♗f1.

26...♔g7 27.a4 bxa4 28.♘xa4 a5 29.c4

Llegado el momento, las negras no le harían ascos a la eventual entrega de un peón, con 29...♘d5, seguido del control de la columna "e". Vasiukov neutraliza esa posibilidad.

29...♗d7 30.♘c5 ♗xc6 31.♖bxc6 ♖fa8

Las torres negras ofrecen un triste cuadro.

32.♔b2!

Todas las piezas blancas se encuentran en posiciones óptimas. Ahora el rey debe ayudar a su ejército a romper las defensas enemigas.

32...h5 33.♔a3 h4 34.♔a4 ♘h5 35.♘e4!

A lo largo de toda la partida, Vasiukov ha combinado el ataque a la posición enemiga con la supresión de cualquier posible contrajuego. La "tonta" 35 ♖a6?, después de 35...♘f4 36 ♖xa7 ♖xa7 37 ♖a6 ♖xa6 38 ♘xa6 ♘xg2 39 c5 g4, habría echado por tierra la victoria.

35...♔h6 36.♖c5 ♖g8 37.♖xa5 ♖xa5+ 38.♔xa5 ♘f4 39.c5 ♘xg2 40.f3

El juego es ahora muy concreto, y es evidente que las complicaciones operan a favor de las blancas.

40...♘f4 41.c6 ♘d5 42.♘c5 ♖a8+ 43.♘a6!

Un poco de táctica para concluir. Si 43...♘c7, 44 ♔b6 ♘xa6 45 ♔b7.

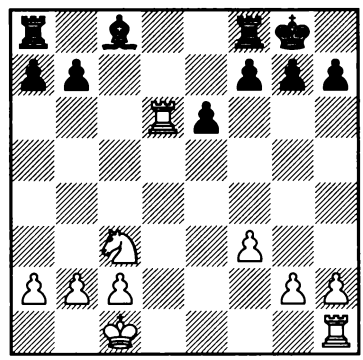
43...♔g6 44.b4 ♘xb4 45.♔xb4 ♖xa6 46.♔b5 ♖a8 47.c7 ♖c8 48.♔c6 ♔f6 49.♖d4 e5 50.♖g4 ♔g6 51.♖e4! ♔f6 52.♔d7 ♖h8 53.c8♕ ♖xc8 54.♔xc8 ♔e6 55.♖g4!, y las negras abandonaron.

Radulov - Inkiov (B63)

Campeonato de Bulgaria, 1980/81

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 d6 6.♗g5 e6 7.♕d2 ♗e7 8.0–0–0 0–0 9.f3 d5 10.exd5 ♘xd5 11.♗xe7 ♘dxe7 12.♘xc6 ♘xc6 13.♗b5 ♕b6 14.♗xc6 ♕xc6 15.♕d6 ♕xd6 16.♖xd6 (ver diagrama siguiente)

El avance central 9...d5?! es prematuro (es preferible 9...a6!?). Con las fuertes jugadas 12.♘xc6!, 14 ♗xc6! y 15 ♕d6!, Radulov ha simplificado el juego, pasando a un final favorable. Cada jugador tiene una mayoría de flanco, con la columna "d" abierta. En estas posiciones, por lo regular, la ventaja está de lado del bando que consigue controlar la columna abierta.



16...e5?!

Los planes de ambos bandos están determinados por la formación de peones. Las negras deben avanzar los suyos del flanco de rey, y las blancas los del flanco de dama. En este caso, la activa jugada 16...e5, que debilita la casilla "d5", es dudosa. La diferencia entre la situación de las piezas es demasiado grande. Era preferible 16...b6, adoptando una defensa pasiva.

17.♘d5 ♗e6?

Y aquí 17...b6 era, sencillamente, esencial.

18.♘c7 ♖ad8 19.♖xd8?

Las blancas devuelven la cortesía. 19 ♖xe6! habría ganado un peón de inmediato.

19...♖xd8 20.♘xe6 fxe6 21.♖d1!

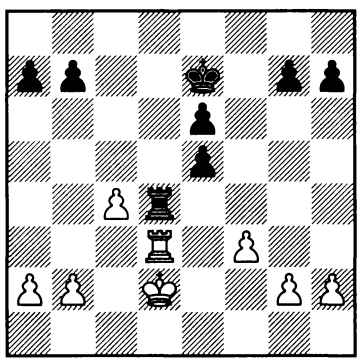
El modo más fácil para las blancas de materializar su ventaja. El cambio en "d1" es completamente insatisfactorio para las negras.

21...♖d5 22.♖d3 ♔f7

La captura en "d3" daría paso a una fácil victoria de las blancas.

23.♔d2 ♔e7 24.c4! ♖d4

Las negras luchan tenazmente por la única columna abierta del tablero. El final de torres, tras 24...♖c5 25 ♔c3 b5 26 b3 bxc4 27 bxc4 está técnicamente ganado para las blancas, que tienen prácticamente un peón de ventaja y el rey enemigo cortado.



25.♖xd4!

Los finales de peones son los más concretos de todos los finales, de modo que, en la transición a un final de ese tipo, un error al evaluar la posición puede tener graves consecuencias. Por otra parte, pasar a un final de peones ganado es la mejor forma de materializar la ventaja.

25...exd4 26.♔d3 e5 27.f4! exf4 28.♔xd4 ♔d6 29.b4 a5 30.a3 axb4 31.axb4 g5 32.♔e4 ♔e6 33.h4!

Fuerte jugada. Las blancas dislocan los peones contrarios en el flanco de rey, o bien aceleran la creación de su propio peón en esa parte del tablero.

33...f3

En caso de 33...h6 34 hxg5 hxg5 35 c5 ♔d7 36 ♔f5 ♔c6 37 ♔xg5 ♔b5 38 ♔xf4 ♔xb4 39.g4 ♔xc5 40 ♔e5! b5 41 g5 b4 42 g6 b3 43.g7 b2 44 g8♕ b1♕ 45 ♕c8+ ♔b4 46.♕b8+, las negras pierden la dama. En esta variante puede verse la importancia de 33 h4!

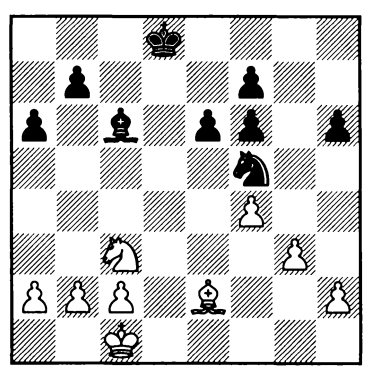
El negro tampoco logra salvar el juego después de 33...gxh4 34 ♔xf4 ♔f6 35 c5! ♔e6 36♔e4 ♔d7 37 ♔d5 ♔e7 38 ♔e5 ♔d7 39 b5 ♔e7 40 ♔f5 ♔d7 (40...♔f7 41 c6 bxc6 42 b6) 41 ♔f6 ♔d8 42 ♔g7, y las blancas ganan.

34.♔xf3 ♔e5 35.hxg5 ♔d4 36.♔g4 ♔xc4 37.♔h5 ♔xb4 38.♔h6, y el negro se rinde.

Barden - Taimanov (B67)

Match Inglaterra-URSS, Londres 1954

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 d6 6.♗g5 e6 7.♕d2 a6 8.0–0–0 ♗d7 9.f4 h6 10.♗h4 ♘xe4 11.♕e1 ♘f6 12.♘f5 ♕a5 13.♘xd6+ ♗xd6 14.♖xd6 ♕c7 15.♕d2 0–0–0 16.♗e2 ♘e7 17.♖d1 ♘f5 18.♗xf6 gxf6 19.♖d3± ♗c6 20.g3 ♖xd3 21.♕xd3 ♖d8 22.♕xd8+ ♕xd8 23.♖xd8+ ♔xd8



Hace cuarenta años, la teoría aún no había pronunciado su última palabra sobre la aguda variante del Ataque Rauzer jugada en esta partida. Pero hoy la cuestión parece estar zanjada, y el "veredicto" de los teóricos es severo: la variante es difícil para las negras. La posición crítica surge después de la jugada 14 de las blancas. Tras la jugada elegida por Taimanov, 14...♕c7, las blancas logran ventaja con 15.♖d2! Por ejemplo: 15...♕xf4 16 ♗xf6 gxf6 (16...♕xf6 es malo, por 17 ♘d5) 17 ♘e4 ±, Berger-Benko, Budapest 1955. 14...0-0-0 tampoco llega a igualar. La partida Spassky-Rabar (Interzonal de Gotemburgo 1955) es

ampliamente conocida: 15 ♖d1! ♕c7 16 ♕f2 ♘e7 17 ♗d3 ♗c6 18 f5 e5 19 ♖he1 ♘ed5 20.♘xd5 ♘xd5 21 ♕g3! ±.
La continuación elegida por Barden, 15 ♕d2, es realmente inocua, pues el cambio de piezas pesadas en la columna "d" se produce de manera prácticamente forzosa, y el juego entra en un final casi igualado. Aunque ¿quizá lo que buscaban las blancas eran unas rápidas tablas?
El final resultante es ligeramente mejor para las blancas, gracias a su superior formación de peones, pero objetivamente la posición es tablista.
Sin embargo, la diferencia de clase entre el juego de Barden y el de Taimanov era tan grande que las blancas incluso acaban arreglándoselas para perder este final.

24.♗d3 ♘d4 25.h4 e5 26.fxe5?

Una decisión inexplicable. ¿Qué sentido tiene desdoblarle los peones al contrario? El jugador inglés tenía, obviamente, la intención de centralizar su rey, y a 26 ♔d2 no le gustaba 26...exf4 27 gxf4 ♘f3+. Pero las blancas podían haber jugado tranquilamente 26 ♘e2, y tras 26...♘f3 27 ♗c4 ♔e7 28 b4, incorporar entonces su rey al juego en el flanco de dama. De esta forma, conservarían una posición más satisfactoria, mientras que ahora la iniciativa pasa gradualmente a manos de las negras.

26...fxe5 27.♔d2 ♔e7 28.♔e3 ♔e6 29.♘d1?!

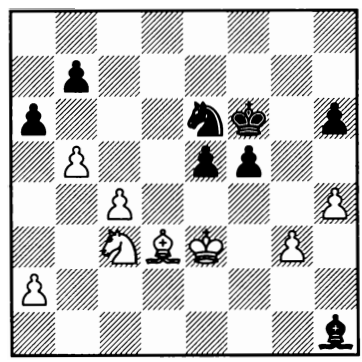
Parece más lógico 29 ♗c4+.

29...f5 30.c3 ♘f3 31.♘f2 ♗d5 32.c4 ♗c6 33.b4 ♘d4 34.♘d1 ♔f6 35.♘c3 ♘e6 36.b5 ♗h1 (ver diagrama siguiente) **37.a4?**

El precedente juego de las blancas no ha sido irreprochable, pero este avance es ya un claro error. Tenían que haber jugado 37 bxa6 bxa6 38 ♘d5+ ♗xd5 39 cxd5, con posibilidades equivalentes.

37...a5 38.♘d5+?

Ahora esto es inapropiado. En comparación con la nota de la jugada anterior, la posición está más cerrada, y el caballo negro logra ventaja decisiva sobre el alfil blanco. Para convertir una posición ligeramente superior en otra perdida, las blancas sólo han necesitado quince jugadas.

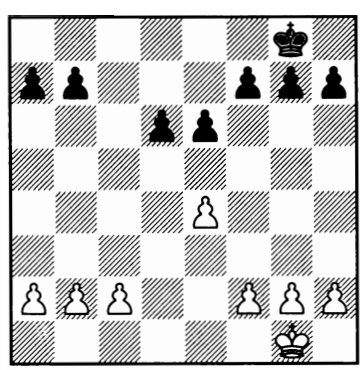


38...♗xd5 39.cxd5 ♘d4! 40.♗c4

40 b6 ♘b3 41 ♗a6 fallaba, por 41...♘c5.

40...♔e7 41.♗f1 ♔d6 42.♗g2 b6 43.♔d3 ♘b3 44.♗h3 ♘c5+ 45.♔d2 ♘e4, y las blancas abandonaron.

Variante Scheveningen

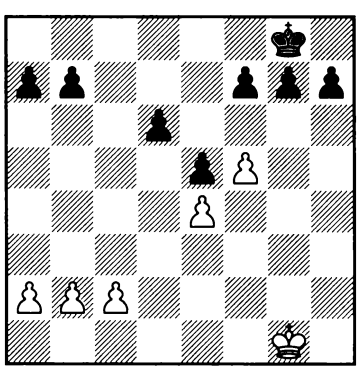


El final Scheveningen "puro" se caracteriza, sobre todo, por el "pequeño centro" de las negras (d6+e6) y su intacta formación de peones en los flancos. Los finales de este tipo

de estructura pueden resultar de diversas líneas de la Defensa Siciliana, pero los hemos reunido en una sección, puesto que el "pequeño centro" es esencialmente característico de la Variante Scheveningen.

Réti, al evaluar el final siciliano como favorable a las negras, pensaba, obviamente, en finales de este tipo. Las ventajas del "pequeño centro" en el final quedan bien ilustradas por la partida Ermenkov-Tal que sigue. Sin embargo, en el moderno juego de torneo rara vez nos encontramos con una partida que comience con la Variante Scheveningen y concluya en un final Scheveningen "puro". La razón es que las blancas son perfectamente conscientes de las dificultades que les esperan en el final, y pronto tratan de imprimirle a la partida un rumbo diferente. No debe extrañar, por tanto, que el final de la partida Ermenkov-Tal se haya producido a partir de una variante distinta de la Defensa Siciliana.

Uno de los planes para romper el "pequeño centro" es el avance del peón blanco "f" (f2-f4-f5), que normalmente obliga a las negras a jugar ...e5. Ahora bien, los finales con configuraciones del tipo



no son tan favorables a las blancas como en la Variante Boleslavsky, donde el peón blanco se encuentra, por lo general, en "f2" ó "f3". La posición del peón "f" blanco en "f5" debilita el peón de "e4" y le concede fuerza adicional a la ruptura ...d5, después de la cual las piezas negras se activan y el peón pasado "e" adquiere un potencial formidable. Ejemplos de este tema los tenemos en las partidas Petrosian-Smyslov, Moscú 1949, 17° Campeonato de la URSS (véase el libro de Smyslov, *125 Selected Games* pág. 52, Pergamon, 1983), Lepioshkin-Bebchuk y Kostro-Moiseiev, incluidas estas últimas en el capítulo sobre la Variante Paulsen.

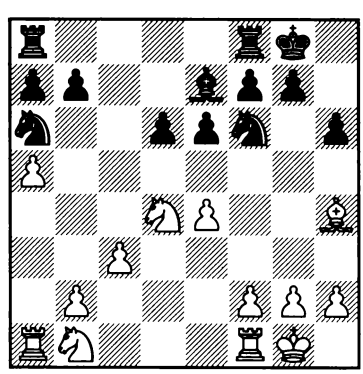
Peores son las cosas para las negras en finales en los que, en fase temprana, ellas mismas han deshecho su "pequeño centro" con ...e5. Sobre este tema, el lector puede consultar las partidas Tal-Ftacnik y Geller-Tal.

La partida Keres-Panno merece un comentario aparte. En ella, las negras tenían un "pequeño centro", pero la transición al final se realizó en un momento tan inoportuno que en pocas jugadas las activas piezas de Keres lograron un absoluto control de la posición.

Ermenkov - Tal (B52)

Riga, 1981

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.♗b5+ ♗d7 4.♗xd7+ ♘xd7 5.0–0 ♘gf6 6.♕e2 e6 7.c3 ♗e7 8.d4 0–0 9.♗g5 h6 10.♗h4 cxd4 11.♘xd4 ♕b6 12.a4 ♘c5 13.a5 ♕a6 14.♕xa6 ♘xa6



La variante elegida por las blancas a menudo conduce a simplificaciones y a tablas, que es probablemente lo que Ermenkov buscaba.

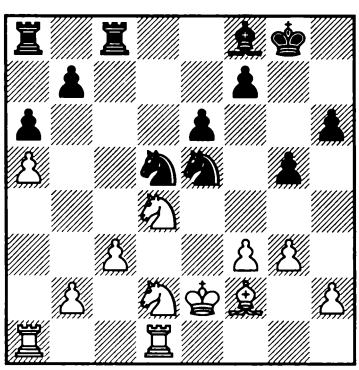
Hay que decir que, en lugar de 9 ♗g5, merecían consideración las posibilidades 9.e5!? y 9 ♖d1!?, aunque en ningún caso debían esperar las blancas gran cosa. Por ejemplo: 9 e5 ♘e8 10 exd6 ♘xd6 11 ♖d1 cxd4 12 ♘xd4 ♖e8!

(Lechtynsky - Geller, Moscú 1977, Campeonato de Europa por equipos), o bien 9 ♖d1 ♖c8! 10 e5 ♘e8 11 ♘bd2 cxd4 12 cxd4 ♕c7 13 ♘f1 ♕c4 14 ♕c4 ♖xc4 (Short-Miles, Londres 1980/81).
El cambio de damas ha llevado a un final más o menos igualado, en el que, según testifica el boletín del torneo, las "negociaciones de paz" fueron rechazadas por Tal.

15.f3 ♖fc8 16.♖d1 g5 17.♗f2 d5 18.exd5 ♘xd5

La estructura de peones se ha modificado. De un típico final Scheveningen, ha surgido otro en el que cada bando tiene su respectiva mayoría de flanco. El balance no se ha modificado, pero las negras cuentan con mejores premisas que las blancas para asumir la iniciativa.

19.♘d2 ♘c5 20.♘2b3 a6 21.g3 ♗f8 22.♔f1 ♘d7 23.♔e2 ♘e5 24.♘d2



Ambos bandos se han propuesto mejorar la disposición de sus piezas, una tarea que las negras han llevado a cabo con mayor eficacia. No obstante, la posición blanca no tiene defectos importantes, y Tal se enfrenta al problema de cómo seguir desarrollando su iniciativa. En posiciones con mayorías de flanco, el plan estándar es avanzar la propia mayoría y tratar de dominar la columna abierta con las torres. Los peones blancos del flanco de dama están bloqueados y no pueden seguir avanzando. A primera vista, el avance de los peones negros en el flanco de rey es posible tras alguna preparación, como 24...♖e8, 25...f5 y 26...♔f7, pero en este caso sería más fácil para las blancas respirar en el flanco de dama. Tal toma la difícil decisión de prescindir de 24...♖e8, que no es demasiado útil, y juega de inmediato

24...f5!? 25.♖dc1?

El jugador búlgaro da por buena la decisión de su formidable oponente, y su posición comienza a deteriorarse gradualmente, por falta de espacio. Debería haber aceptado el desafío, jugando 25 ♘xe6. Después de 25...♖e8 26.♘xf8, las negras disponen de los jaques descubiertos 26...♘g4+ y 26...♘c4+, pero en ambos casos las blancas se salvan con 27.♘e4!

25...♔f7 26.♘c2 ♖d8 27.♘e1 ♖ac8

Las piezas negras se han dispuesto en formación de combate, y el avance del peón "e" está en el orden del día. Las maniobras de las piezas blancas son mucho más difíciles de entender.

28.♗d4 ♘g6 29.♘d3 e5! 30.♗g1 h5 31.♖f1?!

Un error táctico en posición difícil.

31...♖xc3!

Tal nunca deja escapar una ocasión así. Las negras obtienen dos peones por la calidad, con una posición abrumadora.

32.bxc3 ♘xc3+ 33.♔e1 ♖xd3 34.♘b3 ♗b4 35.♗c5 ♘b5+ 36.♗xb4 ♖xb3 37.♗c5 ♖c3 38.♗b6 ♖b3 39.♔f2 ♘c3 40.♔g2 ♔e6 41.♖f2 g4 42.h3 gxf3+ 43.♖xf3 e4 44.♖e3

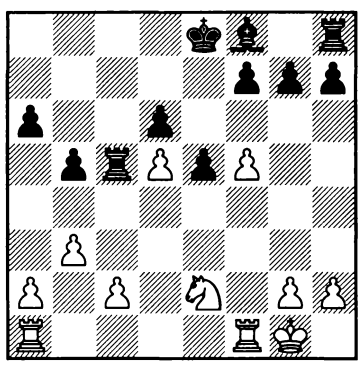
El final es de naturaleza técnica, y el excampeón mundial materializa con precisión su ventaja.

44...♖b2+ 45.♔h1 ♖c2 46.♖ee1 ♘e2 47.♗c7 ♘e5 48.♗xe5 ♔xe5 49.♖a3 h4 50.gxh4 f4

51.♖xe2 ♖xe2 52.♖b3 f3 53.♔g1 ♔f4 y las blancas abandonaron.

Scholl - Polugaevsky (B88)
Amsterdam, 1970

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 ♘c6 6.♗c4 e6 7.♗e3 a6 8.♗b3 ♘a5 9.0–0 b5 10.f4 ♕c7 11.f5 e5 12.♘de2 ♗b7 13.♘d5 ♘xd5 14.♗xd5 ♘c4 15.♕c1 ♗xd5 16.exd5 ♖c8 17.b3 ♘xe3 18.♕xe3 ♕c5 19.♕xc5 ♖xc5



El gran maestro Polugaievsky tiene un excelente instinto para los matices de los esquemas sicilianos: la apertura de esta partida la ha jugado con gran precisión. A partir de la séptima jugada, cada réplica de las negras está llena de profundidad y contenido. Así, 7 ♗e3 parece bosquejar el Ataque Velimirovic: 8.♕e2, 9 0-0-0 y, más tarde, g2-g4! En cuanto a las negras, 7...a6 es una jugada de espera, pero al mismo tiempo, esencial, pues 7...♗e7 habría mostrado sus cartas demasiado pronto. 8 ♗b3 también parece una jugada flexible, puesto que mantiene la posibilidad de enrocar en cualquier flanco. Pero después de 8...♘a5! resulta evidente que, en caso de seguir los cauces del Ataque Velimirovic, las blancas no podrían desplegar sus piezas según el siguiente esquema amenazador: 8 ♕e2 ♕c7 9 0-0-0 ♘a5 10 ♗d3(!) b5 11 ♗g5! ♗e7 12 a3 ♖b8 13.♕e1! ♘c4 14 f4! (Sokolov-Tukmakov, Lvov 1984, 51° Campeonato de la URSS). Pero después de 9 ♕e2 ♕c7 10 g4 b5, el negro habría ahorrado un tiempo, con ...♗e7, que se hace notar en la variante 11 g5 ♘d7 12.0-0-0 b4 13 ♘a4 ♘xb3+ 14 axb3 ♘c5! 15.♘xc5 dxc5, cuando las negras se anticipan a su oponente (Ribli-Dely, Hungría 1968). De modo que, si las blancas pensaban plantear el Ataque Velimirovic, tenían que haber jugado 8.♕e2, antes que 8 ♗b3. Si las blancas pensaban enrocar corto, entonces 7 ♗b3 a6 8 f4! era más recomendable, y si 8...♘a5, 9 f5!

La última oportunidad de las blancas de emprender una aguda escaramuza fue en la 11ª jugada: 11 ♕f3 ♗b7 12 ♗xe6!? fxe6 13 ♘xe6 ♕d7 14 f5 (variante de Kasparov y Nikitin). Por último, 13 ♘d5(?) fue sencillamente malo. Las blancas tenían que haber esperando hasta que el caballo fuese atacado con ...b4. Por ejemplo: 13 ♘g3 ♘xb3 14 axb3 b4 15.♘d5.

Con 14...♘c4! Polugaievsky se apoderó de la iniciativa, y pudo lograr un final favorable casi de forma forzosa, tras 18...♕c5!

La ventaja posicional de las negras en el final es indiscutible. Ya han emprendido un ataque al flanco de dama contrario, su alfil es mucho más fuerte que el caballo blanco (que tendrá problemas para llegar a la casilla "e4", su única buena casilla) y la formación blanca de peones está seriamente dañada. Si las negras logran completar rápidamente el desarrollo, su ventaja resultará decisiva. En consecuencia, las blancas realizan una tentativa por abrir la posición en el flanco de dama.

20.c4! bxc4 21.bxc4 ♗e7!

Polugaievsky, naturalmente, declina el sacrificio de peón, por el que las blancas hubieran obtenido buena compensación, tras 22 ♖fb1, y completa la movilización de sus fuerzas.

22.♖fc1 ♔d7!

La actividad de las blancas se va desvaneciendo, y la debilidad de sus peones será cada vez más acusada.

23.♖ab1 ♖hc8 24.♖b7+ ♔e8 25.♖a7 ♖xc4

26.♖xc4 ♖xc4 27.♖xa6

El cambio de peones no ha aliviado la posición de las blancas, pues su formación sigue siendo "incurable". El peón de "d5" está condenado.

27...♖c5 28.♖a8+ ♗d8 29.♘g3 ♖xd5 30.♘h5 ♔d7 31.♘xg7

Con grandes esfuerzos, las blancas han conseguido mantener el equilibrio material, pero posicionalmente están perdidas.

31...e4! 32.♔f1 ♖a5!

Lo más preciso. Con el cambio de torres, las negras se hacen las dueñas y señoras del tablero.

33.♖xa5 ♗xa5 34.♘h5 ♗c3 35.h4 d5 36.g4 ♔d6 37.♘f4 ♔e5 38.♘e2 ♗a5 39.a4 d4 40.♘c1 d3 41.♘b3

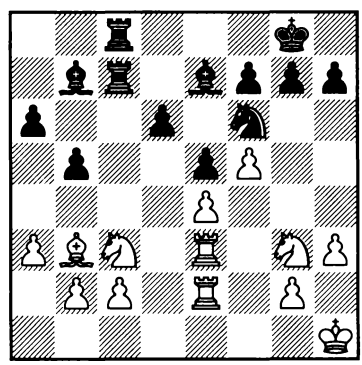
Las blancas se rindieron. Las negras juegan 41...♗c3, seguido de 42...e3. Las blancas abandonaron.

Ljubojevic - Portisch (B87)

Wijk aan Zee, 1972

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♗c4 e6 7.♗b3 b5 8.0–0 ♗e7 9.f4 0–0 10.f5 e5 11.♘de2 ♘bd7 12.♗g5 ♗b7 13.♘g3 ♖c8 14.♗xf6 ♘xf6 15.a3 ♕b6+ 16.♔h1 ♕e3 17.♖f3 ♕g5 18.♕d3 ♕h4 19.♖e1 ♖c7 20.♖e2 ♖fc8 21.h3 ♕g5 22.♕e3 ♕xe3 23.♖fxe3 (ver diagrama siguiente)

Lubojevic eligió una variante que, según el último grito de la teoría, no les ofrece a las blancas ninguna ventaja.
Por otra parte, la décima jugada blanca fue imprecisa, 10 f5?! Las negras disponían de la fuerte réplica 10...b4!, con mejores posibilidades, Fischer - Smyslov, Yugoslavia 1959, y Janosevic - Polugaievsky, Skopje 1971. No está claro por qué evitó Portisch esta continuación. Cierto que en las variantes agudas de la Siciliana, la última palabra puede cambiar muy rápidamente.
El gran maestro húngaro respondió con una original e inesperada maniobra de dama, llevándola al flanco de rey en cuatro jugadas. Al comprender que no tenían perspectivas de ataque, las blancas propusieron el cambio de damas, y el juego pasó a un típico final siciliano.



23...♖c5

Las negras tienen la ventaja de la pareja de alfiles. Una buena forma de explotar esta ventaja es avanzar peones de flanco para restringir la posición enemiga. La última jugada de Portisch, además de reforzar la casilla "d5", prepara el avance de su peón "a".

24.♖d3 a5 25.♖dd2 h5!

Continuando con la estrategia correcta. Las blancas están obligadas a debilitar su posición en el flanco de rey.

26.h4 ♔f8?

Es difícil apreciar la exacta utilidad de esta jugada para las negras. Más enérgica era la inmediata 26...♗a6.

27.♔h2! ♗a6 28.♘d5 ♘xd5 29.exd5 ♖5c7 30.♔h3

Como consecuencia de la indecisión negra en la jugada 26, las blancas han logrado defender su peón de "h4". La iniciativa sigue siendo de las negras, pero deben actuar con vigor.

30...a4! 31.♗a2 b4 32.♖e4!

La mejor jugada. 32 ♖f2? bxa3 33 bxa3 es claramente favorable a las negras.

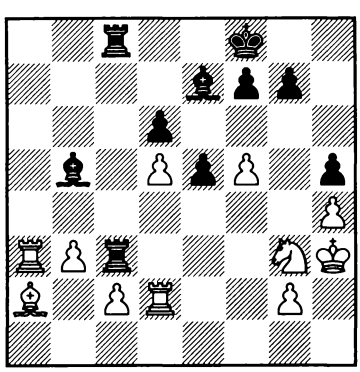
32...bxa3 33.♖xa4! ♗c4!

De repente han surgido motivos de mate, mediante un ataque al peón de "h4" con una torre en la cuarta fila.

34.b3 ♗b5 35.♖xa3?

El error decisivo. Como demostró Hajtun, las blancas podían haberse defendido con éxito, después de 35 ♖a5! Por ejemplo: 35...♖xc2 (de otro modo, 36 c4) 36 ♖xc2 ♖xc2 37 ♖xb5 g6 38 ♖b8+ ♔g7 39 ♖b7!, cuando 39...♗f6 40.fxg6 ♔xg6 falla por 41 ♗b1, mientras que 39...♔f8 conduce a una repetición de jugadas.

35...♖c3!



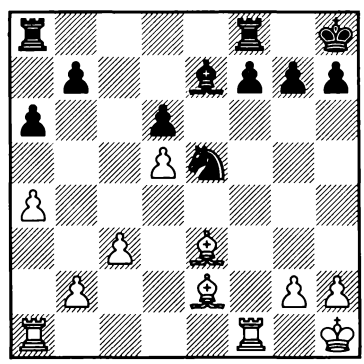
Esta jugada parece haber sido omitida por el gran maestro yugoslavo: la mayoría de sus piezas han quedado fatalmente clavadas. No es sorprendente, por tanto, que la partida finalice en pocas jugadas.

36.♗b1 e4! 37.♔h2 e3 38.♖d4 ♗f6 39.♖b4 ♗e5 40.♖xb5 e2. Las blancas abandonaron.

Tal - Ftacnik (B85)

Tallin, 1981

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 ♘f6 4.♘c3 cxd4 5.♘xd4 a6 6.a4 e6 7.♗e2 ♗e7 8.0–0 0–0 9.f4 ♘c6 10.♗e3 ♕c7 11.♕e1 ♘xd4 12.♗xd4 e5 13.♗e3 exf4 14.♗xf4 ♗e6 15.♕g3 ♘d7 16.♗h6 ♕c5+ 17.♔h1 ♕e5 18.♗f4 ♕c5 19.♘d5 ♗xd5 20.♗h6 ♕d4 21.exd5 ♔h8 22.c3 ♕e5 23.♕xe5 ♘xe5 24.♗e3



En la apertura ambos contrincantes repitieron, hasta la jugada 19, el curso de la partida Tal-Ribli, Tilburg 1980, donde se jugó 19 ♗e3, sin conseguir las blancas ninguna ventaja especial. Aquí el salto 19 ♘d5!? le reportó éxito a Tal. Sin embargo, las negras no se defendieron de la mejor manera posible. En primer lugar, era digna de considerar 21...♕e5!?, pues la pobre posición de su rey en "h8" se hará sentir en pocas jugadas. En segundo lugar, el sacrificio de calidad propuesto por Kasparov y Nikitin, no parece malo en absoluto: 20 ♗h6! g6! 21.♗xf8 ♗xf8 22 exd5 ♕xc2 23 ♕f2 ♘e5 "con buena compensación por la calidad".
El final al que se ha llegado en el diagrama es favorable a las blancas. Aquí la ventaja de los dos alfiles juegan un considerable papel. Cada bando tiene una mayoría de flanco, y con juego en flancos opuestos los ágiles alfiles pueden desarrollar una gran actividad.

24...♖ac8 25.a5!

Tal fija los peones del ala de dama y se dispone a incorporar su torre al juego por "a4".

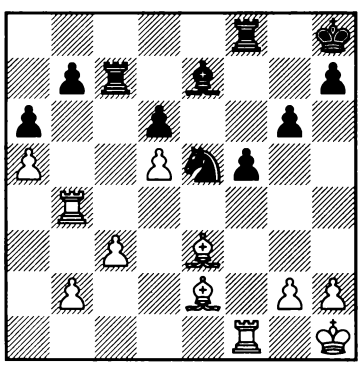
25...f5

25...♘c4 se para con 26 ♗c1, seguido de ♖a4.

26.♖a4 g6

Una jugada natural, que refuerza el peón "f5". Sin embargo, este avance debilita momentáneamente el flanco de rey negro, lo que explotará Tal con gran habilidad.

27.♖b4 ♖c7



Las blancas se encuentran en una encrucijada. ¿Cómo deben desarrollar su iniciativa? 28 ♗b6 se sugiere por sí sola, pero, como demostró Tal, las negras se habrían podido defender, con 28...♖d7 29 g4 fxg4 30 ♖xf8+ ♗xf8 31 ♗xg4 ♘xg4 32 ♖xg4 ♔g7 33 b4 ♖f7! 34 c4 ♖f5.
Si las blancas tratan de preparar el avance g2-g4 con 28 h3, entonces es posible la sencilla 28...h5!
El excampeón mundial encuentra otra interesante posibilidad. Lleva su alfil de casillas negras a "h6", planteándoles difíciles problemas a las negras.

28.♗h6! ♖f7?

Ftacnik se equivoca de inmediato. Era malo 28...♖fc8, debido a 29 g4!, pero tenía que haber jugado 28...♖e8 29 ♗d1! (aunque no 29.g4? ♘f7 30 ♗c1 ♗g5 =) 29...♘c4. Las blancas pueden elegir entre 30 ♖e1 y 30 g4, pero la posición negra es defendible (Tal).

29.♗xa6!

Con ayuda de la táctica, Tal gana un peón.

29...bxa6 30.♖b8+ ♗f8 31.♖xf8+ ♖xf8 32.♗xf8 ♘c4 33.b4

33 b3? falla, por 33...♔g8.

33...♔g8 34.♗h6 ♖e7 35.h3!

Las negras han logrado algún contrajuego, y Tal toma medidas para suprimirlo. 35 g4 ♖e2 36 gxf5 ♔f7 hubiera llevado a una posición confusa.

35...♔f7

A 35...♖e2, Tal pensaba jugar 36 ♖f4 ♘e3 37.♖d4! ♘xg2 38 ♖d2!

36.♗g5!

Más preciso que la inmediata 36 ♖f4, a lo que sería posible 36...♖c7.

36...♖e5 37.♖f4 ♘d2 38.♖h4!

En el juego concreto de este tipo Tal se siente como pez en el agua. En cada jugada las blancas exhiben una gran energía.

38...♖e1+

38...♘e4 era malo, debido a 39 ♖xh7+ ♔g8 40 ♖e7! ♖xd5 (40...♘xg5 41 ♖xe5 dxe5 42.b5) 41 c4 ♖d1+ 42 ♔h2 ♘xg5 43 b5, aunque 39 ♗f4! ♖xd5 40 ♖xh7+ ♔f6 41 c4 era todavía más simple (Tal).

39.♔h2 ♘e4 40.♖xh7+ ♔g8 41.♖e7

Las blancas han ganado un segundo peón, y pronto ganarán también la partida.

41...♖d1 42.♗h6 ♘xc3

42...♖xd5 43 c4 era desesperado.

43.♖g7+ ♔h8 44.♖a7!

Táctica de nuevo. Se amenaza el jaque de alfil en "g7".

44...♘xd5

En caso de 44...♘e4, las blancas sólo tendrían que impedir ...g5 con 45 h4!

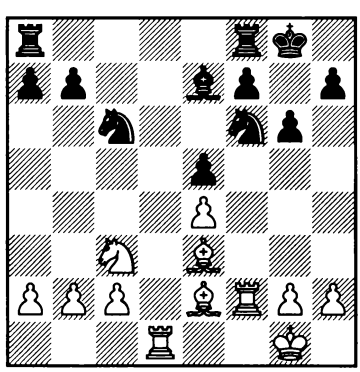
45.♖xa6 ♘xb4 46.♖b6 ♘c2 47.♖b7!

Ftacnik ha conseguido restablecer el equilibrio material, pero el peón "a" blanco no puede pararse. Por consiguiente, las negras abandonaron.

Geller - Tal (B83)

50° Campeonato URSS, Moscú 1983

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 e6 6.♗e2 ♘c6 7.♗e3 ♗e7 8.0–0 0–0 9.f4 e5 10.fxe5 dxe5 11.♘f5 ♗xf5 12.♖xf5 ♕xd1+ 13.♖xd1 g6 14.♖f2



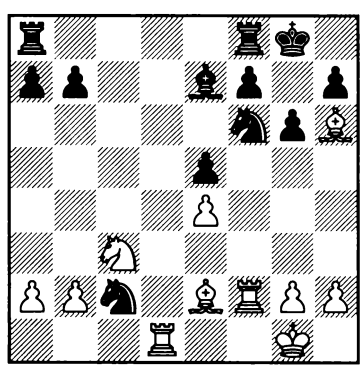
Un fuerte estímulo para el análisis de este final lo aportó la partida Geller-Andersson, Interzonal de Moscú 1982, en el que Geller se anotó una espectacular victoria en el final sobre un reputado especialista en esta fase del juego. Las negras jugaron allí 12...♖c8 (ahora se prefiere el inmediato cambio de damas) 13.♔h1 g6 14 ♖f1 ♕xd1 15 ♖axd1 ♔g7 16.g4! h6 17 ♘d5 ♘xe4? (17...♘xd5 ofrecía posibilidades de resistencia) 18 ♘xe7 ♘xe7 19 ♖d7, y la ventaja blanca del par de alfiles contra dos caballos, en posición abierta, resultó decisiva. Véase la partida completa comentada, en el libro de Geller, *The Application of Chess Theory*.

En relación con la partida Geller-Andersson, apenas se han producido cambios. La torre blanca se ha retirado a "f2", y las negras no han jugado ...♖ac8, sino que basan su contrajuego en el salto de su caballo hacia el centro.

14...♘d4 15.♗h6

La partida Geller-Chejov, Sochi 1983, siguió así: 15 h3 ♖ac8 (15...♔g7 16 ♖xd4!) 16 ♗d3 ♔g7 17 g4 h6 18 ♔g2 ♘d7 19 ♘d5 ♗h4 20.♖fd2 ♗g5, y las negras obtuvieron un juego cómodo, finalizando la partida en tablas en la jugada 33.

15...♘xc2?



Tal propone un interesante sacrificio de calidad. Después de 16 ♘xf8 ♖xf8, las negras habrían tenido una razonable compensación. En una partida ulterior, Prodanov-Cvetkovic, Varna 1983, las negras jugaron 15...♘xe2+ 16.♖xe2 ♖fd8 17 ♖f1 ♘g4 18 ♗d2 ♔g7 19 h3 (19 ♘d5 es más fuerte), y la partida finalizó en tablas en la jugada 40.

16.♗g5!!

Tal, sin duda había preparado el sacrificio de calidad antes de su partida con Geller, y había

analizado en casa la posición del diagrama. El retroceso del alfil, que acaba de situarse en "h6", es difícil de prever, y produce una fuerte impresión. En cualquier caso, para el excampeón del mundo resultó una desagradable sorpresa.

16...♘d5

16...♔g7 17 ♖df1 ♘g8 18 ♗xe7 ♘xe7 19 ♗c4 todavía era peor.

17.♗xe7 ♘xe7 18.♖d7 ♘c6 19.♗c4 ♘e3 20.♖fxf7 ♖xf7 21.♗xf7+ ♔h8 22.♘d5 ♘xd5 23.♗xd5 ♘d4 24.♗xb7 ♖b8 25.b3

Las blancas han ganado un peón con una posición superior, y ahora se trata de una cuestión de técnica. La imprudente 25 b4? ♘c2 26 b5 ♘a3 les hubiera permitido a las negras salir indemnes.

25...♘e2+ 26.♔f2 ♘c1 27.♗d5 ♘xa2 28.♖xa7 ♘c1 29.♖a3

El caballo de Tal realiza milagros, obligando a la torre blanca a abandonar la séptima fila, pero de todos modos la posición negra sigue estando perdida.

29...♘d3+ 30.♔e3 ♘b4 31.♖a7 ♘c2+

El final de torres es desesperado para las negras.

32.♔d3 ♘d4 33.♖a3 h5 34.h4 ♔g7 35.♗c4 g5 36.♖a5!

Geller sacrifica su peón "b", a fin de conseguir la victoria en el flanco opuesto.

36...♘xb3 37.♖xe5 gxh4 38.♔c3 ♘c1

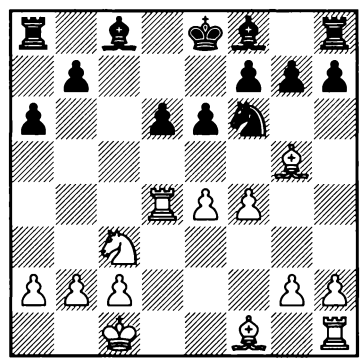
Por último, el caballo negro queda atrapado.

39.♖xh5 ♖f8 40.♖xh4 ♖f2 41.♖g4+ ♔f6 42.♔d4 ♖d2+ 43.♔c3 ♖f2 44.♖g8. Las negras abandonaron.

Keres - Panno (B97)

Interzonal de Gotemburgo, 1955

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♗g5 e6 7.f4 ♕b6 8.♕d2 ♘c6 9.0–0–0 ♕xd4 10.♕xd4 ♘xd4 11.♖xd4



Ambos oponentes han elegido una de las variantes más agudas de la Defensa Siciliana, pero en la octava jugada las negras se desviaron abruptamente. La jugada 7...♕b6 sólo tiene sentido en relación con la captura del peón "b2", pues de otro modo conduce a un final difícil para las negras. Las blancas están mucho mejor desarrolladas y amenazan continuamente la ruptura central e4-e5.

11...♘d7

Es difícil sugerir nada mejor.

12.♗e2 h6 13.♗h4 g5!? 14.fxg5 ♘e5

Panno se defiende con ingenio, sacrificando un peón para apoderarse de la casilla central "e5". Era más flojo 14...♗e7, en vista de 15.♗g3. Ahora, 15 gxh6 ♗xh6+ 16 ♔b1 ♗e3 no les ofrece gran cosa a las blancas.

15.♘a4!

Keres halla un plan inusual. Devuelve el peón y realiza un agudo ataque al flanco de dama enemigo, explotando el hecho de que las principales fuerzas de las negras están concentradas en el centro y el flanco de rey.

15...♗e7

15...b5 16 ♘b6 ♖b8 17 ♘xc8 ♖xc8 18 a4! aún era peor.

16.♘b6 ♖b8 17.♗g3 hxg5 18.♖hd1 f6

Oscar Panno se defiende contra 19 ♗xe5 dxe5 20.♖c4, y prepara el desarrollo de su alfil dama.

19.c4!

Ahora, a 19...♗d7 sigue 20 c5!

19...0–0 20.♖4d2!

Juego sutil a cargo de Keres. Mediante una enérgica serie de jugadas, ha logrado un total control del flanco de dama contrario, eliminando toda tentativa liberadora. Pero a fin de romper las defensas negras, las blancas deben emprender un plan activo. Al poner en marcha ese plan, es posible que las negras puedan desarrollar contrajuego. Por consiguiente, Keres modifica drásticamente el ritmo del juego, optando por una tranquila jugada de espera, asumiendo que a las negras les resultará mucho más difícil efectuar jugadas de este tipo, sin comprometer su posición.

20...f5?

La táctica blanca resulta totalmente justificada. Panno no quiere ser un mero comparsa, lo que le lleva a realizar una jugada demasiado enérgica, que debilita la posición del caballo en "e5", y pierde aún más rápidamente...

21.c5! f4 22.cxd6 ♗xd6 23.♖xd6 fxg3 24.hxg3 ♖f7

Poco habría cambiado con 24...♘f7 25 ♖6d2 e5 26 ♗c4!

25.♔b1 ♖c7 26.♖d8+ ♔g7 27.♖c1! ♘c6 28.e5!

La clavada de todas las piezas negras es tragicómica. La única pieza que puede jugar es el rey, y pronto sufrirá un ataque de mate.

28...♔g6 29.♗d3+ ♔f7

Una divertida variante hubiera sido 29...♔h5 30 ♖h8+ ♔g4 31 ♖h3, con la imparable amenaza 32 ♖c4+.

30.♖h8 ♔e7 31.♗g6. El negro abandona.

El sacrificio de calidad en "c3"

Uno de los procedimientos de contrajuego de las negras en la Defensa Siciliana es el sacrificio de calidad en "c3". Pero mientras que en el pasado ...♖xc3 se solía acompañar de un feroz ataque al rey blanco, actualmente las negras a menudo sacrifican la calidad teniendo en mente un final favorable.

Así, en la partida Liublinsky-Boleslavsky, el sacrificio de calidad y consiguiente transición al final fueron un medio de realizar las ventajas posicionales acumuladas por las negras en el medio juego. Otro ejemplo lo constituye la partida Jansa-Polugaievsky, Skara 1980, Campeonato de Europa por equipos.

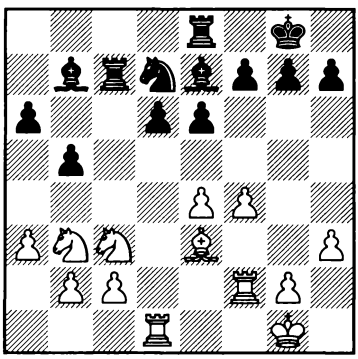
(véase el libro de Polugaievsky, *Grandmaster Performance*, pág. 8, Pergamon, 1984).

Incluso hay una variante de apertura basada en el sacrificio de calidad, y en este capítulo está representada por la partida Damjanovic-Stein. Pero en la partida Lukin-Suetin, el sacrificio de calidad no se justifica por sí solo: para ser honestos, debemos admitir que en ese punto la posición negra era ya difícil.

Liublinsky - Boleslavsky (B63)
17° Campeonato URSS, Moscú 1949

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 d6 6.♗g5 e6 7.♗e2 ♗e7 8.♕d2 0–0 9.0–0 a6 10.♖ad1 ♕b6 11.♗e3 ♕c7 12.f4 ♘a5 13.♘b3 ♘c4 14.♗xc4 ♕xc4 15.♕d4 ♕c7 16.♕b6 ♕b8 17.h3 ♘d7 18.♕b4 ♖e8 19.♕d4 b5 20.♖f2 ♕c7 21.a3 ♖b8 22.♕b4

♗b7 23.♕a5 ♖bc8 24.♕xc7 ♖xc7



Cincuenta años, desde el punto de vista del desarrollo histórico del ajedrez, no son demasiado tiempo. Y, sin embargo, ¡cuán obsoleta le parece al moderno experto en teoría la conducción de las blancas en esta partida con el Ataque Rauzer! Por aquella época la Defensa Siciliana ya empezaba a sobresalir de las aperturas de segunda fila, para convertirse en la apertura más popular de la segunda mitad del siglo XX. No debe sorprender que no fuese la teoría específica de las variantes, sino, sobre todo, las ideas estratégicas de la apertura las puestas a prueba en las partidas de torneo de las décadas de los cincuenta y sesenta. La lenta 7 ♗e2 sólo puede justificarse en relación con el plan de Keres ♕d3! La combinación de 7 ♗e2 y 8 ♕d2 no tiene una lógica inherente, como lo demuestra el hecho de que, ya en la novena jugada, Boleslavsky podía haber entrado en un final completamente igualado, con 9...♘xe4. Al optar por 9...a6, las negras indicaban claramente que estaban jugando a ganar. Al jugador moderno le basta con un breve vistazo a la posición para decidir que las blancas están peor. Las negras tienen la ventaja de la pareja de alfiles y buenas perspectivas de juego activo en el flanco de dama, mientras que al haber sido avanzado dos casillas el peón "f" blanco, ha creado las premisas necesarias para un procedimiento estratégico estándar: el sacrificio de calidad en "c3".

25.♖e2 ♖ec8 26.♖dd2 ♗a8!

Puesto que las blancas no podrán impedir el sacrificio de calidad en "c3", Boleslavsky no se precipita a realizarlo, sino que realiza una jugada útil, planteando una velada trampa a su oponente.

27.♔f2?

Un movimiento descuidado, que conduce a la derrota, aunque la partida se prolongue durante más de cincuenta jugadas.

27...♖xc3! 28.bxc3 ♘f6!

De repente, las blancas se encuentran con que pierden dos peones.

29.♖d3 ♘xe4+ 30.♔g1 ♘xc3 31.♖e1 ♘e4 32.♘d4 ♗f6

Los peones de "a3" y "c2" son aislados y débiles, y la pérdida de uno de ellos es mera cuestión de tiempo. En consecuencia, Liublinsky trata de desembarazarse rápidamente de su peón "a", esperando obtener contrajuego sobre los peones "a" doblados y la columna "b" que se ha abierto.

33.a4 bxa4 34.♖a3 ♘c3 35.♘e2 ♘xe2+ 36.♖xe2 ♖c4

Está claro que las blancas no tienen contrajuego en absoluto, de modo que la partida se reduce a la prosaica realización de la ventaja material de las negras. El juego ulterior apenas requiere comentarios, puesto que Boleslavsky actúa de forma metódica y sumamente sencilla.

37.c3 ♗c6 38.♗d4 ♗e7 39.♖b2 ♗b5 40.♖b4 ♖c8! 41.♖a2 f6! 42.c4 ♗xc4 43.♖c2 d5 44.♖xa4 ♗d6

Las negras caminan hacia la victoria con inexorable consistencia.

45.♗e3 ♔f7 46.♔f2 ♔e7 47.g4 ♖b8 48.♖a5 ♔d7 49.f5 e5 50.♗c5 ♗c7! 51.♖a1 a5 52.h4 ♔c6 53.♗e3 h6 54.♗d2 ♖b5 55.g5 ♗b6+

56.♗e3 ♗xe3+ 57.♔xe3 hxg5 58.hxg5 fxg5

Boleslavsky ha cambiado uno de sus alfiles, sólo cuando eso le ha reportado un nuevo peón. Cierto que las blancas pronto recobrarán el peón de "g5", pero se han visto privadas de todo contrajuego, y también de prácticamente todos sus peones.

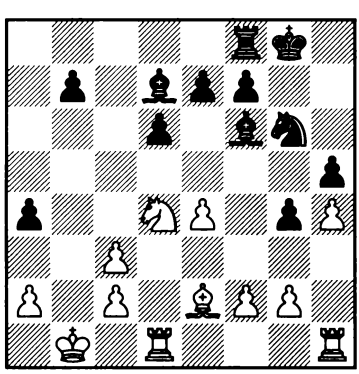
59.♔f3 ♔d6 60.♔g4 e4 61.♔xg5 ♔e5 62.♖c3 ♖b2 63.♖g3 ♖f2 64.♖xa5 ♖xf5+ 65.♔g6 ♖f3 66.♖g4 ♖f4 67.♖g3 ♔d4 68.♖aa3 ♖f1 69.♔xg7

Las blancas casi han restablecido el equilibrio material, pero los peones pasados negros no pueden ser detenidos.

69...♖e1 70.♖g4 ♔c5 71.♖g5 e3 72.♖e5 ♔d4 73.♔f6 e2 74.♔e6 ♖h1 75.♖ae3 ♖h6+ 76.♔d7 ♖h4! 77.♖xe2 ♗xe2 78.♖xe2 ♔d3 79.♖e1 d4 Las blancas abandonaron.

Damjanovic - Stein (B60)
Tallin, 1969

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 d6 6.♗g5 ♗d7 7.♘b3 h6 8.♗h4 ♖c8 9.♗e2 g5 10.♗g3 h5 11.h4 g4 12.♗f4 ♘e5 13.♕d4 ♘g6 14.♗g5 ♗g7 15.0–0–0 a5 16.♔b1 0–0 17.♕e3 a4 18.♘d4 ♕a5 19.♗xf6 ♖xc3 20.♕xc3 ♕xc3 21.bxc3 ♗xf6



La jugada 7 ♘b3!? encierra una interesante idea. Las blancas impiden la maniobra liberadora (acreditada a Capablanca) ...♘xd4 y ...♗c6, y tratan de demostrar que el alfil negro de "d7" está mal situado. En la partida Spassky-Averbaj (Kislovodsk 1960), después de 7...e6 8 ♘b5 ♕b8 9 ♗xf6, las negras fueron obligadas a debilitar su flanco de rey. Aun así, difícilmente puede afirmarse que los logros de las blancas en dicha partida fuesen significativos: 9...gxf6 10 ♗e2 ♗e7 11 0–0 (11.♗h5!?) 11...a6 12 ♘5d4 0–0.
La continuación elegida por Stein, 7...h6, podía haber llevado a juego complicado, favorable al blanco, luego de 8 ♗xf6! gxf6 9 ♕h5! En cambio, la jugada que elige Damjanovic, 8.♗h4?!, no es, en absoluto, temática. Con un juego enérgico, Stein se apoderó de la iniciativa (10...h5!, 15...a5!), y tras la "ganancia" de la calidad, con 19 ♗xf6, provocada por 18...♕a5!?, obtuvo un típico final siciliano, con un alfil "indio de rey", de casillas negras y excelente juego contra el dislocado flanco de dama enemigo. Algunas palabras acerca de 6...♗d7 en la Variante Rauzer. Desde la muerte de Stein (en 1973) pocos se han atrevido a jugarla. Un fuerte golpe al esquema negro fue asestado en la partida Kupreichik-Yudasin (Frunze 1981, 49° Campeonato de la URSS): 7 ♕d2 ♖c8 8 f4 ♘xd4 9 ♕xd4 ♕a5 10 e5 dxe5 11 fxe5 e6 12.0–0–0 ♗c6 13 ♘b5 ♗xb5 14 exf6 ♗c6 15.h4! ♖g8 16 ♗c4gxf6 17 ♖he1! fxg5 18 ♗xe6 fxe6, y aquí 19 ♕f6! hubiera sido muy fuerte.

22.g3 ♖c8 23.♔b2 ♘e5

Las negras refuerzan su posición como si nada hubiera sucedido. La posición, por cierto, es sumamente complicada, y resulta difícil evaluar si es favorable a uno u otro bando. Está claro, en cualquier caso, que por la calidad las negras tienen buena compensación posicional.

24.a3 ♖c5 25.♖he1 ♔f8 26.♗f1 e6 27.♖e3 ♔e7 28.♔a2

Las blancas tratan de presionar con su torre sobre la semiabierta columna "b". El equilibrio parece deslizarse a su favor, pero Stein

descubre una maniobra latente que le asegura contrajuego sobre el peón de "c3".

28...♗g7! 29.♖b1 ♗c8 30.♘b5

Las negras amenazaban 30...♗h6.

30...♗h6 31.♖ee1 ♗d7

La tensión va en aumento a cada jugada. Se percibe que no puede mantenerse por mucho tiempo, y que pronto las cosas se romperán por algún lado.

32.♖ed1 ♗c6 33.♖b4 ♘f3 34.♘xd6?!

Damjanovic es el primero en perder pie. Era más fuerte 33 ♘a7!? ♖xc3 34 ♘xc6 bxc6 35.♖b7+ ♔f6 36 ♖xd6, con juego complicado (sugerido por Maric), aunque seguimos prefiriendo la posición negra.

34...♖xc3 35.♖c4 ♖xc4 36.♗xc4?

Y esto es un error que pierde. Después de 36.♘xc4 ♗xe4, la posición negra es mejor, pero la lucha habría continuado. Ahora la partida se resuelve en pocas jugadas.

36...♘d2! 37.e5 ♗f3 38.♖xd2

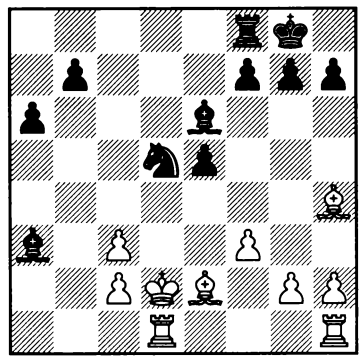
No hay nada mejor. En caso de que la torre se mueva, las blancas perderían pieza, después de 38...♘xc4 y 39...♗d5.

38...♗xd2 39.♗d3 ♗e1, y las blancas abandonaron.

Lukin - Suetin (B46)

Moscú, 1972

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘c6 5.♘c3 a6 6.♗f4 d6 7.♗g3 ♗e7 8.♕d2 ♘xd4 9.♕xd4 ♘f6 10.♗e2 e5 11.♕e3 ♗e6 12.0–0–0 ♕a5 13.a3 ♖c8 14.f3 0–0 15.♗h4 d5 16.exd5 ♖xc3 17.♕xc3 ♕xc3 18.bxc3 ♗xa3+ 19.♔d2 ♘xd5



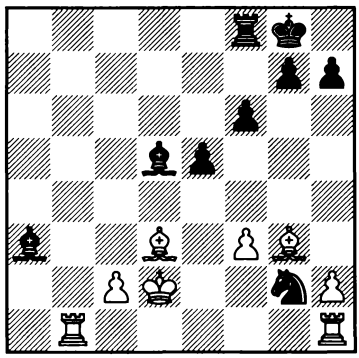
La moderna teoría considera con cierta frialdad la sexta jugada blanca, que no parece conducir a nada para las blancas. Sin embargo, a veces tienen éxito en la práctica con ese desarrollo. Su plan de presionar sobre la columna "d" es sólido y está bien fundado posicionalmente. Hay que añadir que 6 ♗f4 está asociado lógicamente con el enroque largo, de modo que 8 ♗e2?! ♕c7 9 0–0 ♘f6, según la ECO, no les reporta nada en absoluto a las blancas. Lukin jugó con sencillez y consistencia: 8 ♕d2!, cuando quedó claro que defender el peón de "d6" no sería tarea fácil. El plan elegido por Suetin, ...e5 y ...d5, resultó ser practicable sólo a medias, pues las negras no pudieron efectuar ...d5 sin daños (las blancas ejecutaron en el momento oportuno la maniobra 14 f3! y 15 ♗h4!), y la tentativa drástica de apoderarse de la iniciativa con 15...d5?! y 16...♖xc3, condujo a un difícil final para las negras.

20.♖b1! b5

Ahora las blancas consiguen desprenderse de sus peones doblados en el flanco de dama. 20...♗c8 era relativamente mejor.

21.c4! ♘f4 22.cxb5 axb5 23.♗xb5 ♘xg2 24.♗g3 f6 25.♗d3 ♗d5 (ver diagrama siguiente)

Se tiene la impresión de que las negras han logrado contrajuego, pero la siguiente jugada blanca acaba con esa ilusión.



26.♖b5! ♖d8

Las negras no pueden jugar 26...♗xf3?, en vista de 27 ♖b3! y 28 ♗c4+. Ahora las blancas consiguen completar la coordinación de todos sus efectivos.

27.♔e2 ♗c6

Se amenazaba 28 ♖xd5 y 29 ♗c4.

28.♖b6 ♖c8 29.♖hb1 ♔f7 30.♖b8 ♖xb8 31.♖xb8

Los cambios facilitan la tarea de las blancas.

31...h5 32.♖c8 ♗d7 33.♖c7 ♔e6 34.♔f2 ♘f4 35.♗xf4 exf4 36.♗f5+ ♔xf5 37.♖xd7

La posición se ha simplificado mucho. Con su peón pasado "c", a las blancas no les resultará difícil materializar su ventaja, y el juego concluye en pocas jugadas.

37...g5 38.♖h7 ♗c5+ 39.♔e2 ♔g6 40.♖c7 ♗d4 41.c4 ♗e5 42.♖d7 g4 43.c5 g3 44.♔f1 h4 45.♔g2. Las negras abandonaron.

Apertura Ruy Lopez

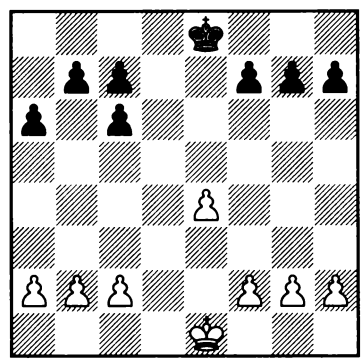
La Ruy López, una de las aperturas más populares constituye una genuina escuela de ajedrez, por la que de una forma u otra todo jugador debe pasar. Dentro de ella pueden encontrarse posiciones para todos los gustos: desde las complicaciones y sobresaltos del Gambito Jänisch o el Ataque Marshall, hasta los estrictos esquemas de final de la Variante del Cambio. La lucha que se desarrolla en la Ruy López es tan complicada que muchas partidas no pueden decidirse en el medio juego. En consecuencia, la capacidad de jugar el "final español" es tan importante para el jugador como la maestría en las distintas técnicas del medio juego.

La complejidad de los problemas del medio juego con que se enfrentan los jugadores da lugar a una amplia variedad de finales "españoles", de modo que la clasificación realizada por los autores es, hasta cierto punto, arbitraria.

Dado que el valor de una jugada en la Ruy López es muy elevado, y que la teoría de la apertura se ha desarrollado quizá más profundamente que en otras, puede producirse con cierta frecuencia una situación tal en la que una jugada incorrecta conduzca a un final perdido. Nos ocuparemos de analizar estos finales al comienzo de la sección correspondiente.

Variante del Cambio

Después de 1 e4 e5 2 ♘f3 ♘c6 3 ♗b5 a6 4.♗xc6 dxc6, surge una definida formación de peones, que se mantiene incluso en el final. Las blancas tienen un peón de más en el flanco de rey, y como compensación las negras cuentan con la pareja de alfiles. En la Variante del Cambio las blancas normalmente buscan nuevas simplificaciones, puesto que el final responde a una situación ideal

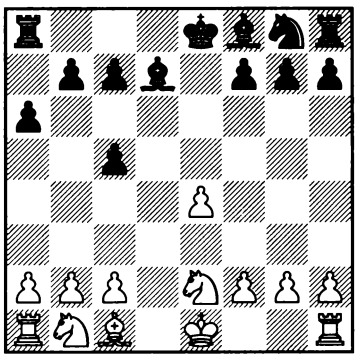


y puede considerarse ganado para ellas, aunque no sin dificultades. Las posibilidades de las negras en el final están relacionadas, en primer lugar, con la posibilidad de atacar -con ayuda de los dos alfiles- el peón avanzado de "e4". En segundo lugar, tienen la posibilidad de avanzar su mayoría de peones en el flanco de dama, con lo que pueden ganar espacio y crear debilidades de peones en la posición contraria, en ese sector del tablero.

En la Variante del Cambio de la Ruy López, la lucha puede pasar de largo por el medio juego, entrando directamente en el final, lo que hace que, paradójicamente, la teoría de este final se cubra en muchas monografías sobre aperturas. El mayor valor didáctico, en nuestra opinión, puede obtenerse del estudio de los clásicos, ya que en lo que respecta a este tipo de posición, los principios válidos no han sufrido ningún cambio significativo.

Lasker - Steinitz (C68)
Campeonato del Mundo, Montreal 1894

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗xc6 dxc6 5.d4 exd4 6.♕xd4 ♕xd4 7.♘xd4 c5 8.♘e2 ♗d7

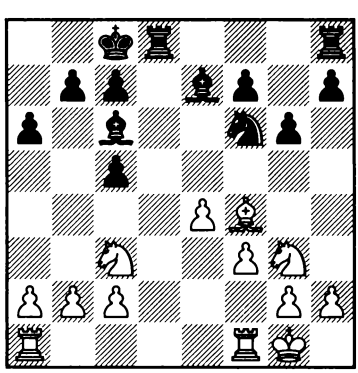


Ahora, 9 b3?, planeando el fianchetto del alfil dama, parece un plan perfectamente lógico, y en una partida del match de 1908 Lasker-Tarrasch, por el campeonato mundial, las blancas lograron ventaja tras 9...♗c6 10 ♘d2 ♗e7 11 ♗b2 ♗f6 12 ♗xf6. Pero en la partida Verlinsky-Alekhine, San Petersburgo 1909, con el sacrificio posicional 9...c4! 10 bxc4 ♗a4, las negras encontraron el antídoto adecuado contra 9 b3, después de lo cual la variante desapareció de la práctica.

9.♘bc3

Esto es más fuerte que 9 b3, pero aun así las negras no tienen mayores dificultades, e incluso quedan con perspectivas de lograr un mejor juego.

9...0–0–0 10.♗f4 ♗c6 11.0–0 ♘f6 12.f3 ♗e7 13.♘g3 g6



Ambos bandos han completado la movilización de sus fuerzas, y es evidente que las negras tienen un juego preferible. Las blancas tienen dificultades para armar un plan activo, puesto que los peones de su flanco de rey carecen de movilidad. Por otra parte, para las negras es más fácil crear juego en el flanco de dama. Posiblemente Lasker hubiera debido jugar a igualar, optando por 14 ♗g5, con idea de 15 e5, explotando el hecho de que las negras no pueden responder 14...h6 15 ♗h4 g5, a causa de 16 ♘f5. Sin embargo, las blancas realizan varias jugadas de espera y, de forma imperceptible, van quedando en una difícil posición.

14.♖fe1? ♘d7! 15.♘d1

15 ♘d5? hubiera sido un fallo, debido a 15...♗xd5 16 exd5 ♗f6, seguido de 17...♘b6, y las blancas pierden un peón.

15...♘b6 16.♘f1 ♖d7 17.♗e3 ♖hd8

La ventaja de las negras comienza a asumir proporciones reales. Dominan la única columna abierta, todas sus piezas forman un grupo compacto, y disponen del activo salto 18...♘c4. Como contraste, las piezas blancas carecen de coordinación y están amontonadas en la primera fila.

18.b3 c4!

Es posible que la jugada de Alekhine 9...c4, en su partida con Verlinsky, se haya inspirado en las acciones de Steinitz en esta partida.

19.♗xb6

Lasker acepta el sacrificio de peón. Una defensa pasiva, con 19 ♘f2, seguido de ♖ed1, era objetivamente mejor.

19...cxb6 20.bxc4 ♗b4! 21.c3 ♗c5+ 22.♔h1 ♖d3 23.♖c1 a5?!

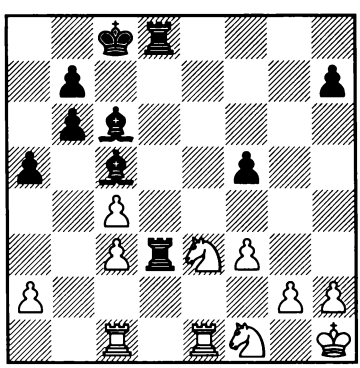
Por el peón sacrificado, las negras han obtenido una posición abrumadora. Las piezas blancas se hallan patéticamente aglomeradas

en la primera fila, y las dos torres negras y el alfil de casillas oscuras dominan todo el tablero. Uno de los principios de la teoría de Steinitz establece que el bando que tiene ventaja debe atacar, pues de otro modo su ventaja puede evaporarse. La jugada de Steinitz 23...a5 va en contra de su propia teoría y les concede un respiro a las blancas. Sin embargo, las negras disponían de dos excelentes continuaciones: 23...f5 (sugerida por Chigorin) y 23...♗a3 (recomendada por Horowitz). Por ejemplo: 23...f5 24 ♘g3 ♖d2 25 exf5 ♖xa2 26 fxg6 hxg6, con una gran ventaja; o bien 23...♗a3 24 ♘f2 (de otro modo, 24...♗a4) 24...♖d2! 25 ♘xd2 ♖xd2 26.♘h3 ♗xc1 27 ♖xc1 f6!, y las negras están a punto de ganar.

24.♘de3 f5 25.exf5?

Devolviendo el favor. 25 ♘d5! hubiera mejorado las cosas para las blancas.

25...gxf5



La posición se ha abierto aún más. Ahora entra en juego el alfil dama negro y planea la amenaza de un sacrificio de torre en f3. Así, es malo, por ejemplo, 25 ♘xf5, por 25...♖xf3 26 ♘e7+ ♗xe7 27 gxf3 ♗xf3+ 28 ♔g1 ♗c5+ 29 ♘e3 ♖d2 (Steinitz).

26.h3 ♖g8 27.♘d5

También aquí hubiera fallado 27 ♘xf5, por 27...♖xf3.

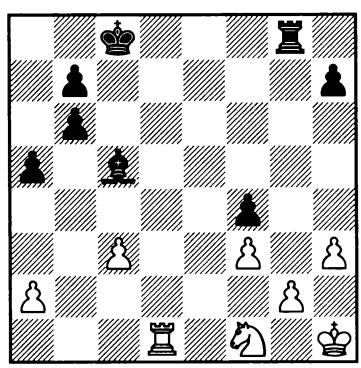
27...♗xd5?!

El juego de las negras de nuevo es demasiado abstracto. Como demostró Chigorin, era mucho más enérgico 27...b5!, con la posible variante 28 ♘e7+ ♗xe7 29 ♖xe7 ♖xf3! 30.gxf3 ♗xf3+ 31 ♔h2 ♖g2+ 32 ♔h1 ♖xa2+ 33 ♔g1 ♖g2+ 34 ♔h1 ♖c2+ 35 ♔g1 ♖xc1, y las negras ganan.

28.cxd5 ♖xd5 29.♖cd1?

El último y decisivo error de Lasker en esta partida. Las blancas tenían que impedir urgentemente que su rival bloquease su flanco de rey, es decir, no tenían que haber permitido el avance ...f4. En este sentido, 29 f4, seguido de 30 g3, habría sido adecuado, como también la sugerencia de Euwe, 29 g4, con la posible continuación 29...♖d3 30 ♔g2 h5 31 ♖ed1 ♖xd1 32 ♖xd1 fxg4 33 fxg4 hxg4 34 h4.

29...♖xd1 30.♖xd1 f4!



El flanco de rey blanco está paralizado, y su rey y caballo quedan fuera de juego. Falla, por ejemplo, 31 ♘d2, a causa de 31...♖d8, mientras que si 31 ♘h2, las negras disponen de 31...♖e8, seguido de la invasión de torre, que es suficiente para ganar. Tampoco sirve 31.♖e1, en vista de 31...♖d8, cuando la torre negra penetra en campo enemigo por la columna "d".

31.♔h2 ♖e8 32.a4 ♔c7 33.h4 ♔c6 34.c4 ♗b4!

Ante la amenaza 34...b5, las negras forzaron la última jugada blanca. Ahora se prepara el cambio de torres, y las negras tendrán un rey "extra" en el final de piezas menores.

35.♔h3 ♖e1 36.♖xe1 ♗xe1 37.♔g4 ♔c5 38.♔xf4 ♔xc4 39.♔e4

Las blancas hubieran perdido de inmediato con 39 h5 b5 40 axb5 a4 41 ♘e3+ ♔d3.

39...♗xh4 40.g3 ♗d8 41.♘e3+ ♔b4 42.♔d3 ♔xa4

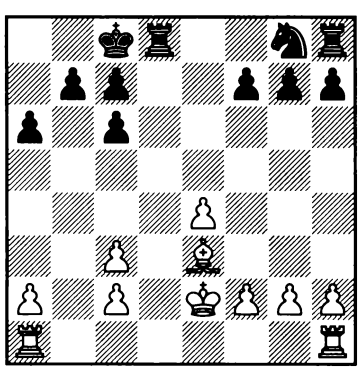
Las blancas podían haberse rendido en este punto, pero las últimas jugadas seguramente se efectuaron por inercia.

43.♔c2 ♔b4 44.f4 ♔c5 45.f5 ♔d6 46.g4 b5 47.♘d1 ♔e5 48.♘c3 b4 49.♘a4 ♔d4 50.♘b2 b5 51.♔b3 ♗e7 52.g5 a4+ 53.♘xa4 bxa4+ 54.♔xa4 ♔e5 55.♔b3 ♔xf5, y las blancas abandonaron.

Lasker - Janowski (C68)

Campeonato del Mundo, Paris 1909

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗xc6 dxc6 5.d4 exd4 6.♕xd4 ♗g4 7.♘c3 ♕xd4 8.♘xd4 0–0–0 9.♗e3 ♗b4 10.♘de2 ♗xe2 11.♔xe2 ♗xc3 12.bxc3



En la apertura, en lugar de la continuación teórica 6...♕xd4 y 7...c5, las negras prefirieron el plan menos habitual 6...♗g4. Janowski consiguió una posición perfectamente razonable, pero su decisión de cambiar sus alfiles por los caballos enemigos parece cuestionable. En lugar de 10...♗xe2, era preferible 10...♘f6.

En la posición del diagrama ambos bandos tienen defectos en sus respectivas formaciones de peones.

Los planes son claros para ambos: las blancas deben tratar de explotar su mayoría de peones en el flanco de rey, y las negras la suya en el flanco de dama. En su tiempo Nimzovich estudió las fuerzas y debilidades de los peones doblados: "Los aspectos débiles de los peones doblados no son más evidentes que la cojera de una persona sentada. Sólo pueden verse cuando están en movimiento." Nimzovich vio la fuerza de los peones doblados en su gran resistencia, mayor que en una cadena de peones no dislocados: "El porqué es difícil de explicar.

Quizá interviene aquí algún tipo de justicia superior, según la cual su debilidad dinámica está compensada por su fuerza estática...", escribió en *Mi Sistema*.

En el flanco de dama los peones doblados deben entrar en conflicto y, sobre la base de las conclusiones de Nimzovich, la situación en este sector favorece claramente a las blancas. Por lo tanto, una apreciación general de la posición resulta relativamente fácil: la ventaja está del lado blanco.

12...♘f6 13.f3 ♘d7 14.♖ad1 ♘e5 15.♖d4!

Lasker impide que el caballo contrario llegue a "c4".

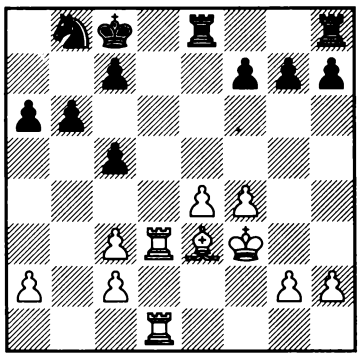
15...b6?

Demasiado lento. Janowski quiere expulsar a la torre blanca de la cuarta fila, con 16...c5, y asegurarse así el punto "c4" para su caballo. Lo correcto, sin embargo, era 15...b5!

16.f4! ♘d7?!

Quizá fuese preferible 16...♖xd4 17 cxd4 ♘c4, ocupando una activa posición con el caballo, a costa de desdoblar los peones blancos.

17.♖hd1 c5 18.♖4d3 ♘b8 19.♔f3 ♖de8!



Las negras se preparan para contrarrestar el avance de los peones blancos en el flanco de rey, y entregan la columna "d", que por el momento Lasker no puede explotar.

20.f5!

Esta jugada, que en ulteriores partidas se convertiría en la estratagema favorita de Lasker en posiciones similares, fue juzgada con bastante dureza por sus contemporáneos. En su libro *La Partida Moderna de Ajedrez*, Tarrasch escribió: "Una continuación inesperada y difícilmente correcta. Las blancas entregan a su oponente la casilla "e5" y dejan retrasado a su peón "e". Cuál es la compensación que obtienen por este sacrificio posicional (pues no puede considerarse de otro modo) es difícil de decir."

20...f6

Tarrasch califica con un signo de interrogación a la última jugada negra, realizando el siguiente comentario: "Con esta jugada las negras refuerzan el ataque de su oponente. En general, no deben moverse peones (sin necesidad o si no se consigue ventaja) en una minoría, pues eso facilita que el adversario pueda crear un peón pasado. Continuando con ...♘c6, ...♖e7 y ...♖he8, las negras podían haber logrado un juego plenamente satisfactorio. Por ejemplo: 20...♘c6 21 ♗f4 ♖e7 22.g4 ♖he8 23 ♖e3 ♘e5+, y las blancas nunca podrían avanzar su peón "e" que, por el contrario, sería un constante objetivo de ataque."
Podemos, quizá, estar de acuerdo con Tarrasch en que 20...♘c6 hubiera ofrecido mejores posibilidades de defensa exitosa que 20...f6, pero en la variante indicada por el autor de *La Moderna Partida de Ajedrez*, las cosas no son tan maravillosas para las negras y, por otra parte, 23 ♖e1 parece más fuerte que 23 ♖e3. Después de 24 ♗xe5 ♖xe5 25.♔f4, el final de torres es desagradable para las negras, y sólo un meticuloso análisis puede revelar sus verdaderas posibilidades de tablas.

21.g4! ♖e7 22.♗f4 ♖he8 23.♖e3 ♘c6 24.g5 ♘a5?

Las negras ejecutan su plan de forma coherente: trasladan su caballo a "c4" y... ¡pierden la partida!
El caballo tiene un magnífico puesto en "c4", pero queda demasiado lejos del verdadero centro de la lucha, que se desarrolla en el flanco de rey. Mejores posibilidades de salvar la partida ofrecía la transición a un final de torres, con 24...♘e5+, o incluso 24...fxg5, seguido de 25...♘e5+.

25.h4 ♘c4 26.♖e2 ♖f7 27.♖g1 ♔d7 28.h5

El avance de los peones blancos en el flanco de rey responde al objetivo de crear dos peones pasados en el centro, después de h5-h6.

28...♘d6 29.h6 fxg5 30.♖xg5 g6

Ahora las blancas ganan un peón, pero 30...gxh6 31 ♖h5 hubiera sido igual de malo.

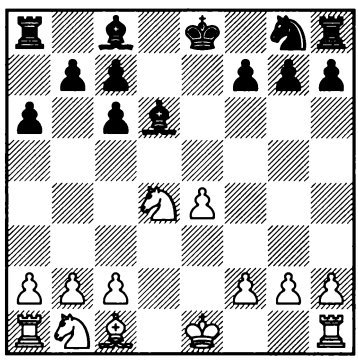
31.fxg6 hxg6 32.♖xg6 ♖ef8 33.♖g7!

Lasker marcha hacia la victoria de la forma más rápida.

33...♖xg7 34.hxg7 ♖g8 35.♖g2 ♘e8 36.♗e5 ♔e6 37.♔f4 ♔f7 38.♔f5, y las negras abandonaron.

Lasker - Capablanca (C68)
San Petersburgo, 1914

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗xc6 dxc6 5.d4 exd4 6.♕xd4 ♕xd4 7.♘xd4 ♗d6



En la Variante del Cambio de la Ruy López, las negras normalmente eligen el plan relacionado con el enroque largo. En esta partida Capablanca lleva el rey a su flanco, de forma que pueda participar en la defensa (pues es en ese sector donde normalmente son activas las blancas).

8.♘c3 ♘e7 9.0–0 0–0 10.f4

Lasker avanza de inmediato su masa de peones. Es curiosa la opinión de Capablanca acerca de esto: "Esta jugada la consideré floja por entonces, y así sigo considerándola. Deja el peón "e" débil, a menos que avance a "e5", y también permite una clavada del caballo con ...♗c5." Es difícil decir cuál de estos dos grandes jugadores tiene razón. La jugada 10.f4 tiene sus más y sus menos. Hay que decir que la inmediata 10...♗c5 debilitaría seriamente el peón de "c7" (por ejemplo: 11.♗e3 ♖d8 12 ♘ce2, planeando c2-c3, f4-f5 y ♗f4), y con su 11ª jugada, Lasker impide ya ...♗c5.

10...♖e8 11.♘b3 f6 12.f5!?

Lasker introduce un plan que era nuevo por entonces. Las blancas crean voluntariamente una debilidad en su peón extra del flanco de rey. A cambio, restringen las piezas menores enemigas, y obtienen ventaja espacial y un puesto avanzado en "e6" para un caballo.

12...b6 13.♗f4 ♗b7?!

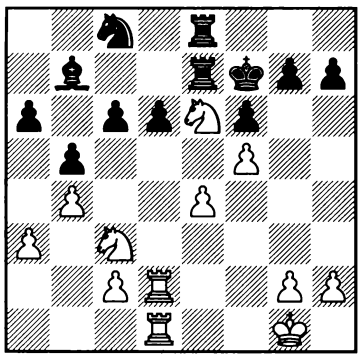
Esta jugada merece, quizá, ser criticada. Las negras mejoran ligeramente su formación de peones en el flanco de dama, pero permiten que un caballo enemigo se instale en "e6". Como señaló Capablanca, hubiera sido mejor 13...♗xf4 14 ♖xf4 c5 15 ♖d1 ♗b7 16 ♖f2 ♖ac8! He aquí el comentario del cubano sobre la posición, después de la jugada 16 de las negras: "Entonces las blancas tendrían grandes dificultades para hacer tablas, puesto que no hay forma satisfactoria de impedir que las negras jueguen ...♘c6, seguido de ...♘e5, amenazando ...♘c4. Si las blancas tratan de oponerse a esta maniobra retirando el caballo de "b3", entonces el caballo negro se situará en "d4", y el peón blanco de "e4" será objeto de ataque." Este veredicto de la posición blanca quizá sea demasiado severo. Más tarde quedó establecido que jugando 17 ♘c1 ♘c6 18 ♘1e2, con idea de responder a 18...♘e5 con 19 ♘f4, las blancas hubieran conservado buenas perspectivas.

14.♗xd6 cxd6 15.♘d4 ♖ad8 16.♘e6 ♖d7 17.♖ad1 ♘c8

A 17...c5, las blancas podrían haber continuado simplemente con 18 g4, cuando a las negras no les resulta fácil liberarse.

18.♖f2 b5 19.♖fd2 ♖de7 20.b4 ♔f7 21.a3 (ver diagrama siguiente) **21...♗a8?!**

"Una vez más, cambiando mi plan, y esta vez sin una buena razón. De haber jugado 21...♖xe6 22 fxe6+ ♖xe6, como tenía intención de hacer cuando llevé el caballo a "c8", dudo mucho de que las blancas hubieran sido capaces de ganar la partida. Al menos, les habría resultado extremadamente difícil." (Capablanca).



22.♔f2 ♖a7 23.g4 h6 24.♖d3 a5 25.h4 axb4 26.axb4 ♖ae7?!

Las negras juegan de forma incoherente. Tras la apertura de la columna "a", el sacrificio de calidad carece de sentido. Mejor hubiera sido mantener la torre en la columna "a", aunque la posición negra era ya muy difícil.

27.♔f3

También era digno de consideración el inmediato traslado de la torre a "g3".

27...♖g8 28.♔f4 g6

Mejor era jugar de inmediato 28...g5+, aunque es dudoso que las negras puedan salvar la partida.

29.♖g3!

Las blancas desplazan sus torres al flanco de rey y proceden, con confianza, hacia la victoria.

29...g5+

De no ser así, serían las blancas quienes avanzasen su peón a esta casilla.

30.♔f3 ♘b6 31.hxg5 hxg5 32.♖h3!

Lasker, por supuesto, no se deja tentar por el peón de "d6". Pero después de la jugada de torre sí se amenaza esta captura, ya que a 33...♘c4 sigue 34 ♖h7+.

32...♖d7 33.♔g3!

La última jugada precisa. Las blancas sacan a su rey del campo de acción del alfil enemigo, y ahora el avance e4-e5 está en el orden del día.

33...♔e8 34.♖dh1 ♗b7 35.e5!

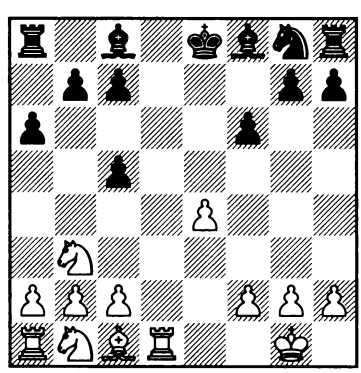
La jugada decisiva, que fuerza una rápida conclusión.

35...dxe5 36.♘e4 ♘d5 37.♘6c5 ♗c8 38.♘xd7 ♗xd7 39.♖h7 ♖f8 40.♖a1 ♔d8 41.♖a8+ ♗c8 42.♘c5. Las negras abandonan.

Fischer - Portisch (C69)

Olimpiada de La Habana, 1966

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗xc6 dxc6 5.0–0 f6 6.d4 exd4 7.♘xd4 c5 8.♘b3 ♕xd1 9.♖xd1



Actualmente, esta posición es el preludio de toda una serie de largas variantes, que comienzan con 9...♗g4, lo que la hace una posición más propia de apertura que de final. Cuando se disputó esta partida se consideraba que las negras podían igualar fácilmente con la jugada que sigue.

9...♗d6

Realizada, en consecuencia, por el Gran Maestro húngaro. Pero se encontró con la sorprendente...

10.♘a5!!

Después de lo cual, la jugada 9...♗d6 fue borrada del mapa. Es muy interesante el juego que sigue.

10...b5

En cualquier caso, las negras no pueden prescindir de este avance.

11.c4!

Antes de ser atacado, el peón de "c5" debe ser fijado.

11...♘e7 12.♗e3 f5!

No hay otra forma de conseguir contrajuego.

13.♘c3 f4 14.e5!

Fischer realiza jugadas enérgicas y fuertes.

14...♗xe5

Aún sería peor 14...fxe3 15 exd6 exf2+ 16.♔xf2 0–0+ 17 ♔g1 cxd6 18 ♖xd6.

15.♗xc5 ♗xc3 16.bxc3 ♘g6 17.♘c6 ♗e6

Aquí se tiene la impresión de que las negras han salido más o menos indemnes de sus dificultades, pero las dos jugadas siguientes de Fischer demostrarán que lo que sucede es precisamente lo contrario.

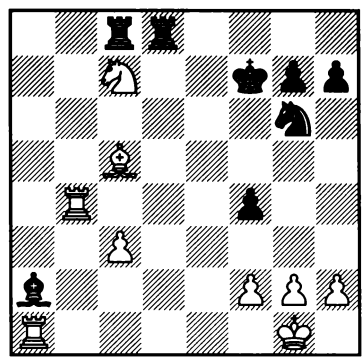
18.cxb5 axb5 19.♘a7!

Portisch no puede evitar la pérdida de material.

19...♖b8 20.♖db1 ♔f7 21.♘xb5 ♖hd8

Las blancas han ganado un peón, pero las negras se las han arreglado para completar su desarrollo y lograr cierta actividad. Comienza ahora una intensa escaramuza.

22.♖b4! ♗xa2 23.♘xc7 ♖bc8



24.h4!

El intercambio de golpes no cesa.

24...♖d2 25.♗b6 f3?

El error decisivo. La única forma de proseguir la lucha era 25...h5.

26.♗e3!

Fischer explota de inmediato la nueva situación. Tales retrocesos de piezas son muy difíciles de considerar al realizar los cálculos, y es muy probable que esta jugada de alfil se le haya escapado a Portisch.

26...♖e2 27.♘b5 ♖a8 28.h5 ♘e5 29.♖f4+ ♔e7 30.♖d1

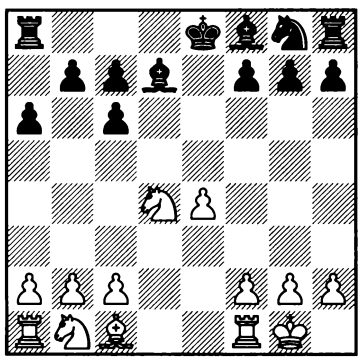
Bosquejando una red de mate en torno al rey negro.

30...♖c8 31.♖e4 ♔f6 32.♖d6+ ♔f5 33.♖f4+ ♔g5 34.♖xf3+

Las negras se rindieron. Un posible final sería: 34...♔xh5 35 ♖f5+ ♔h4 36 ♖d4+ ♘g4 37 g3+ ♔h3 38 ♖h5++.

Kagan - Keres (C68)
Interzonal de Petropolis, 1973

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗xc6 dxc6 5.0–0 ♕d6 6.d4 exd4 7.♕xd4 ♕xd4 8.♘xd4 ♗d7



La quinta jugada negra está dictada por el deseo de evitar las simplificaciones que se producen tras 5...f6 6 d4 ♗g4, o de 6...exd4 7.♘xd4 c5. Sin embargo, las blancas llevan el juego de todos modos al final, con un tiempo de ventaja en relación con la partida Lasker-Steinitz.

9.♗e3

El juego evoluciona tranquilamente. Las negras completan su desarrollo, y el tiempo extra no les reporta a las blancas ninguna ventaja especial. En caso de 9 b3, las negras ya no tendrían que sacrificar un peón con 9...c5 y 10...c4 (como en la mencionada partida Verlinsky-Alekhine), sino que podrían responder 9...g6!? 10 ♗b2 ♗g7, con buenas perspectivas.

9...0–0–0 10.♘d2 ♘e7 11.♘2f3 f6 12.h3 c5 13.♘e2 ♘c6 14.♖ad1 ♖e8!?

Las negras tratan de insuflar vida a su posición, además de evitar la simplificación 14...♗d6 15 ♗f4.

15.♘c3 ♗d6 16.♖fe1 ♗e6 17.a3 b6 18.♘d5?!

Este salto de caballo, con la primitiva amenaza 19 ♘xb6+, le permite a Keres modificar el carácter del juego y hacerlo más interesante, con el cambio de su alfil de casillas blancas.

18...♗xd5 19.exd5 ♘e7 20.c3?!

Una jugada tímida, que debilita buen número de casillas en el flanco de dama de las blancas. Si Kagan quería avanzar su peón "c", hubiera sido mejor avanzarlo dos casillas, protegiendo así el de "d5".

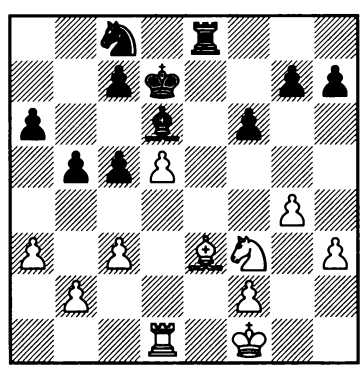
20...♘f5 21.♗c1 ♔d7 22.♔f1 ♖xe1+ 23.♖xe1 b5!

Los inconvenientes de la jugada 20 del blanco comienzan a hacerse notar. El peón de "d5" se convierte, de hecho, en un peón aislado.

24.♖d1 ♖e8

En opinión de Keres, era más enérgico 24...h5 ó 24...c4.

25.g4 ♘e7 26.♗e3 ♘c8



27.b4

La incertidumbre de la situación y la creciente actividad de las negras comienzan a intimidar a las blancas, que deciden forzar acontecimientos.

27...c4 28.a4

Un sacrificio de peón para llevar el juego a líneas concretas.

28...bxa4 29.♘d2?

"Quizá el error decisivo. 29 ♖a1 ♘e7 30 ♖xa4 ♘xd5 31 ♗d4! era esencial, después de lo cual no es fácil para las negras demostrar su ventaja. 31...♗e5 se contesta con 32 ♖a5, mientras que en caso de 31...♖a8 32 ♘d2 ♘b6, las blancas no están obligadas a entrar en la variante 33 ♗xb6 cxb6 34 b5 a5 35.♘xc4 ♗c5, sino que pueden responder tranquilamente con 33 ♖a2. En este caso, después de 33...♔c6 34 ♗xb6 cxb6 35 ♘xc4 ♗c7, el final es favorable a las negras, pero no está claro que dispongan de posibilidades de victoria" (Keres).

29...♘b6 30.♗xb6 cxb6 31.♘xc4 b5 32.♘a5

Las blancas difícilmente podían contemplar la posibilidad de entrar en un final de torres, con 32 ♘xd6.

32...♖e4 33.♖d3 ♗e5 34.f3?!

"En vista de los mutuos apuros de tiempo, las blancas deberían haber intentado su última posibilidad: 34 d6! Este peón no puede tomarse, por supuesto (34...♗xd6 35 ♘b7 ♖e6 36.♘c5+), y después de 34...a3 35 ♘b7, de nuevo se amenaza el desagradable jaque en "c5". Por ejemplo: 35...a2 36 ♘c5+ ♔c6 37.♖d1. No obstante, las negras siguen disponiendo de un camino hacia la victoria: 34...a3 35 ♘b7 ♖c4! 36 ♘c5+ ♖xc5 37 bxc5 a2 38.c6+ ♔d8! (pero no 38...♔xc6 39 ♖d1) 39.♖d1 ♗xc3 40 d7 ♗d4! 41 c7+ (o bien 41.♖c1 ♔c7!) 41...♔xc7 42 d8♕+ ♔xd8 43.♖xd4+ ♔c7 44 ♖d1 b4" (Keres).

34...♖f4 35.♔e2

Ahora la torre negra queda a salvo de un posible ataque del caballo blanco desde "c5", y 35 d6 ya no tiene fuerza.

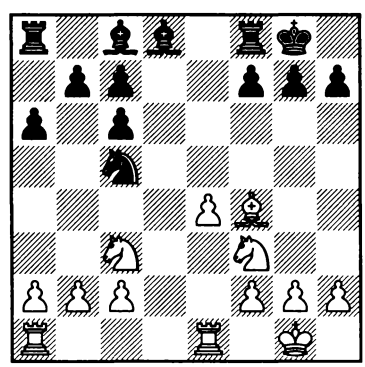
35...a3 36.♔d2 a2 37.♘b3 a5! 38.d6 axb4 39.♘c5+ ♔c6. Las blancas perdieron por tiempo.

Bondarevsky - Smyslov (C85)

Campeonato de Moscú, 1946

Las posiciones derivadas de la Variante del Cambio, pero con un peón blanco en "e5", ocupan un lugar especial. Una formación de peones de este tipo puede resultar de la llamada Variante Río de Janeiro, o en líneas de la variante 1 e4 e5 2 ♘f3 ♘c6 3 ♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5 d4.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0–0 ♗e7 6.♗xc6 dxc6 7.♖e1 ♘d7 8.d4 exd4 9.♕xd4 0–0 10.♗f4 ♘c5 11.♕xd8 ♗xd8 12.♘c3



En la actualidad este tipo de posiciones apenas se producen. Si cambian en "c6" en la sexta jugada, las blancas prefieren mantener cerrada la posición, con 7 d3, y tras la preparación adecuada, atacar el peón de "e5" con f2-f4. En la situación resultante, las negras no tienen problemas en absoluto, y Smyslov lo demuestra con un excelente golpe en el centro, que se ha convertido en una estratagema estándar.

12...f5! 13.e5?

Un error posicional, que ahora traspasa todos los problemas a las blancas. Como explica Smyslov, él hubiera jugado 13 ♗g5, buscando

la simplificación, con la posible variante 13...♗xg5 14 ♘xg5 h6 15 b4 ♘xe4 16 ♘gxe4 fxe4 17 ♘xe4 ♗f5, que conduce a una aproximada igualdad.

13...♘e6 14.♗d2 g5!

La pieza clave de la posición negra es el caballo de "e6". Las blancas deben tratar de cambiarlo, lo que sólo puede hacerse situando uno de sus caballos en "f4" ó "d4". Smyslov impide esta maniobra, disponiendo sus peones en "g5" y "c5".

15.♘e2 c5! 16.♗c3 b5!

Las blancas tienen ya una difícil posición, quizá estratégicamente perdida. Su principal inconveniente es la falta de un plan eficaz. Según el procedimiento reconocido, las negras deben tratar de imponer la ventaja de los dos alfiles, cuyo camino debe ser previamente alfombrado por peones. Smyslov monta una ofensiva de peones en todo el tablero, restringiendo la posición enemiga desde los flancos: ahora amenaza 17...g4 18 ♘d2 b4, ganando pieza. Lo único que puede hacer Bondarevsky es parar pasivamente las amenazas negras, esperando que su oponente cometa un error.

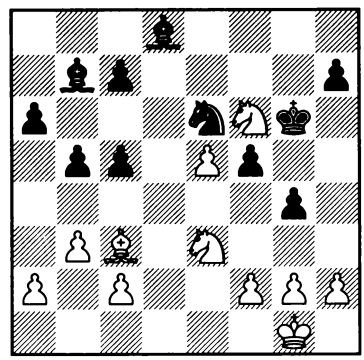
17.b3 ♗b7 18.♘g3 g4 19.♘d2 ♗e7 20.♘h5 ♔f7!

Una típica jugada de Smyslov. Todas las piezas negras están coordinadas unas con otras, y trabajando al máximo de efectividad. Así que el rey no puede ser una excepción.

21.♘f1 ♔g6 22.♘f6 ♖ad8 23.♖ad1 ♖xd1 24.♖xd1 ♖d8 25.♖xd8 ♗xd8

Las negras han conseguido cambiar las torres. Con la posición simplificada, se ha hecho más difícil la defensa de las blancas. Se amenaza 26...♘f4, con ataque al peón "g2" y a la casilla "e2". Las negras también puede jugar ...♘d4, ganando un peón. Bondarevsky trata de parar ambas amenazas, pero es peor el remedio que la enfermedad.

26.♘e3



26...f4!

Una jugada inesperada. Resulta que se pierde pieza, tanto en caso de 27 ♘exg4 h5, como de 27 ♘d5 c6. Así pues, sólo queda la retirada a la primera fila.

27.♘d1 ♗xf6! 28.exf6 ♗e4

La primera ganancia material. La partida está vista para sentencia.

29.♗b2 b4!

No hay razón para precipitarse. 30 c3? falla por 30...♗c2, ganando pieza.

30.f3 ♗xc2 31.♘f2 gxf3 32.gxf3 ♗b1 33.♘e4 ♗xa2 34.♘d2 a5

El alfil puede liberarse en cualquier momento, con ...a4.

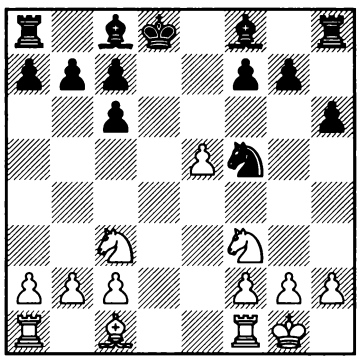
35.♔f2 ♘d4 36.♗xd4 cxd4 37.♔e2 ♔xf6

Las negras tienen ahora ¡tres peones de ventaja! El juego concluyó así:

38.♔d3 ♔e5 39.♔c2 a4 40.bxa4 c5 41.a5 c4 42.a6 d3+, y las blancas abandonaron.

Psajis - Romanishin (C67)
Erevan, 1982

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 ♘f6 4.0–0 ♘xe4 5.d4 ♘d6 6.♗xc6 dxc6 7.dxe5 ♘f5 8.♕xd8+ ♔xd8 9.♘c3 h6



En la llamada Variante "Brasileña" de la Ruy López * la posición del diagrama se ha producido con frecuencia. Las blancas normalmente siguen con 10 b3, pero las negras mantienen una aproximada igualdad, después de 10...♗e6. Psajis emplea una nueva jugada.

10.♘e2!

Y logra ventaja. Sin embargo, aún es demasiado pronto para decir que la variante sea completamente incorrecta para las negras.

10...g5

En estas posiciones, uno de los eslabones en el plan de las negras.

11.h3 ♗g7 12.♖d1+!

Un importante matiz táctico. Ahora 12...♔e8 es desfavorable a las negras, en vista de 13 g4 ♘e7 14 ♘g3 ♘g6 15 ♘h5 ♗xe5 16 ♘xe5 ♘xe5 17 ♖e1 f6 18 f4!, con una gran ventaja de las blancas.

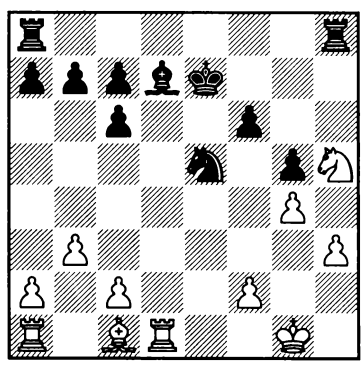
12...♗d7 13.g4 ♘e7 14.♘g3 ♘g6 15.♘h5 ♘xe5

15...♗xe5 16 ♘xe5 ♘xe5 17 f4! es malo para las negras.

16.♘xg5! hxg5 17.♘xg7 f6

De nuevo, forzado. 17...♖xh3 es malo, debido a 18 ♗xg5+ ♔c8 19 ♗f6 ♘xg4 20 ♖xd7! ♘xf6 (20...♔xd7? 21 ♖d1+ ♔c8 22 ♖d8++) 21 ♖xf7 ♘h7 22 ♖d1.

18.♘h5 ♔e7 19.b3!



La posición negra es difícil. Las blancas amenazan 20 ♗b2, con creciente presión sobre el centro. Si 19...♗e8, entonces 20 f4! es desagradable. Por ejemplo: 20...gxf4 21 ♘xf4 ♘g6 22 ♗a3+ ♔f7 23 ♘h5, aunque ésta era, probablemente, la mejor posibilidad. La defensa pasiva de este tipo no es, sin embargo, del agrado de Romanishin, quien decide sacrificar calidad esperando obtener contrajuego.

19...♖xh5 20.gxh5 ♗xh3 21.f4! gxf4 22.♗xf4

El alfil de "f4" ocupa una posición ideal, controlando las casillas "e5" y "c7", y también apoyando el avance del peón pasado "h".

22..♖h8 23.h6 ♗e6

A las blancas les basta con cambiar torres, o alfil por caballo, para encontrarse en un final técnicamente ganado. Pero aquí el cambio en

---

* En el contexto español se conoce generalmente como Defensa Berlinesa.

"e5" es desfavorable a Psajis, pues perdería el peón de "h6".

24.♔f2! ♘g4+ 25.♔e2 ♗d5

25...♘xh6 26 ♖h1 ♘f7 27 ♖xh8 ♘xh8 28.♗xc7 es desesperado para las negras.

26.c4 ♗e4 27.♖d4 ♗f5 28.♖f1 ♔f7 29.♔d2!

Las blancas no tienen motivos para apresurarse, así que refuerzan tranquilamente su posición.

29...♗e6 30.♔c3 ♘xh6

Romanishin estaba, obviamente, cansado de las maniobras blancas por mejorar su posición.

31.♖h1 ♔g6 32.♖xh6+ ♖xh6 33.♗xh6 ♔xh6 34.♖d8

Era más preciso 34 ♖e4 y 35 ♖e7. **34...b5 35.♖e8** y las negras abandonaron.

La defensa abierta

Esta variante, una de las más problemáticas de la Ruy López, provocó cálidos debates tan pronto como se introdujo en el ajedrez de torneo. Se plantea con las jugadas 1 e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3 ♗b5 a6 4 ♗a4 ♘f6 5 0–0 ♘xe4.
"Considero que ésta es la mejor jugada y una defensa perfectamente aceptable contra la Ruy López" (Tarrasch).
"La textual conduce a una defensa que no me gusta en absoluto. Tan poco, de hecho, que no recuerdo un solo caso de mi propia experiencia en que la haya jugado" (Capablanca).
¿Cuál de estos dos grandes jugadores estaba más cerca de la verdad? Probablemente, ambos tenían razón a su modo. Tarrasch tenía in mente la naturaleza táctica de la variante, mientras que Capablanca, que prefería las posiciones claras, evaluaba la variante, sobre todo desde el punto de vista del final. La experiencia ha demostrado que las posibilidades de las blancas en finales derivados de esta variante radican en forzar un cambio en "d4", después de lo cual pueden explotar su mayoría de peones en el flanco de rey, así como las debilidades contrarias en la columna "c". Un ejemplo de manual, sobre el final resultante de piezas pesadas, lo tenemos en la partida en que Capablanca jugó, con blancas, contra un equipo de jugadores en consulta capitaneado por Salwe (Lodz 1913):
1 e4 e5 2 ♘f3 ♘c6 3 ♗b5 a6 4 ♗a4 ♘f6 5 0–0 ♘xe4 6 d4 b5 7 ♗b3 d5 8 dxe5 ♗e6 9 c3 ♗e7 10 ♘bd2 ♘c5 11 ♗c2 ♗g4 12 h3 ♗h5 13 ♖e1 ♗g6 14 ♘d4 ♘xd4 15 cxd4 ♘e6 16 ♘b3 ♗g5 17 g3 ♗xc1 18 ♖xc1 0–0 19 f4 ♗xc2 20 ♖xc2 g6 21 ♘c5 ♖e8 22 ♕d3 ♘xc5 23 ♖xc5 ♕d7 24 g4 c6 25 ♖ec1 ♖ac8 26 ♕c3 ♖e6 27 ♔h2 ♔h8 28 ♕a3 ♕b7 29 ♕g3 f5 30 ♕f3 ♕d7 31.♔g3 ♖f8 32 ♔f3 fxg4+ 33 ♕c3 ♖c8 34.♕c2 ♔g8 35 ♔f3 fxg4+ 36 hxg4 ♕f7 37.♔e3 ♖f8 38 ♖f1 ♕d7 39 ♕g2 ♕e7 40 ♖fc1 ♖ef6 41 ♖f1 ♔h8 42 ♕c2 ♕e8 43 ♕h2 ♕e7 44 ♖f3 ♖e6 45 ♔f2 a5 46 f5 gxf5 47 gxf5 ♕g5 48 ♕f4 ♖xf5 49 ♕xf5 ♕d2+ 50 ♔f1 ♖g6 51 ♕f8+ ♖g8 52 ♕f6+ ♖g7 53 ♖g3 (1–0).
Pero si las negras pueden realizar el avance ...d4 en el medio juego y apoderarse de la columna "d", su mayoría de peones en el flanco de dama les concederá buenas perspectivas en el final. Además del posible avance ...d4, las negras también pueden optar por otros planes. En especial, el lector debe tomar nota del plan de cambiar alfiles de casillas blancas. Otra buena idea para las negras es jugar su caballo a "e6", desde donde defiende la débil casilla "c5" y ejerce presión sobre "d4".
Actualmente, no hay la menor duda acerca de la corrección de la Defensa Abierta, y se juega en competiciones de todos los niveles, incluidos los matches por el Campeonato Mundial.

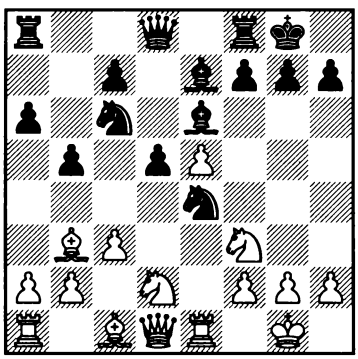
Lasker - Tarrasch (C83)
San Petersburgo, 1914

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6

5.0–0 ♘xe4 6.d4 b5 7.♗b3 d5 8.dxe5 ♗e6 9.c3 ♗e7

Tarrasch prefería esta jugada a 9...♗c5, pues consideraba que la casilla "c5" era necesaria para la eventual retirada del caballo de "e4".

10.♘bd2 0–0 11.♖e1



Es bien sabido que Lasker no concedía mucha importancia a las sutilezas de apertura, pero en esta partida concreta juega "conforme a la teoría", la teoría de su tiempo, naturalmente. La sencilla jugada 11 ♖e1 contiene la idea correcta: defender el peón de "e5", jugar luego ♘d4, y luego bien forzar el cambio favorable ...♘xd4, cxd4, bien realizar el avance ganador f2-f4-f5! No obstante, este plan es irrealizable. Las negras están mejor desarrolladas, las piezas blancas del flanco de dama siguen en sus casillas iniciales, y no sería sorprendente que el paladín clásico de la Defensa Abierta realice de inmediato una ruptura en el centro y obligue al campeón mundial a situarse a la defensiva.

En los tiempos actuales ha quedado claro que 11 ♗c2! es la única tentativa blanca por conseguir ventaja. A la recomendación de Tarrasch, 11...f5, puede seguir, por ejemplo, 12 ♘b3 ♕d7 13 ♘fd4! ♘xd4 14 ♘xd4 c5 15 ♘xe6 ♕xe6 16 f3 ♘g5 17 a4 ♖ad8 18 axb5 axb5 19 ♕e2! c4 20 ♗e3, con mejor juego para las blancas (Beliavsky-Tarjan, Bogotá 1979).

11...♘c5 12.♗c2 d4!

Tarrasch mejora el juego negro en relación con la partida Alekhine-Nimzovich, jugada en el mismo torneo. Después de 12...♗g4?! 13.♘b3! ♘e4 14 ♗f4 f5 15 exf6 ♘xf6 16.♕d3, Alekhine obtuvo una clara ventaja.

13.cxd4 ♘xd4 14.♘xd4 ♕xd4

Creemos que el siguiente diálogo, que tuvo lugar un poco más tarde, al final del torneo de San Petersburgo, produce una buena impresión de la apertura.

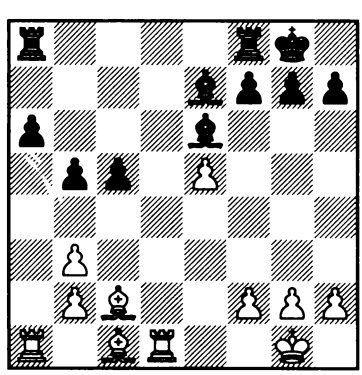
Tarrasch: "¿Por qué eligió usted la Variante del Cambio de la Apertura Española contra Capablanca? Debería haber jugado a ganar.

Lasker: "No tenía elección. No dispongo de forma alguna de contrarrestar la defensa que usted ha empleado contra Bernstein y contra mí."

15.♘b3

Otras continuaciones también les conceden ventaja a las negras: 15 ♕e2 ♖ad8 16 ♘f3 ♕c4 17 ♕xc4 ♗xc4 18 ♗e3 ♘e6 19 ♗e4 ♗d5 20 ♗xd5 ♖xd5 (Johner-Euwe, Zúrich 1934), o bien 15 ♕h5 ♘d3 16 ♘e4 g6 (Solmanis-Keres, Riga 1944).

15...♘xb3 16.axb3 ♕xd1 17.♖xd1 c5



Los peones doblados blancos del flanco de dama constituyen un buen objetivo para los alfiles enemigos. Las negras tienen mejores posibilidades.

18.♗d2

Quizá las blancas deberían haber optado por 18 ♗e3, impidiendo una nueva simplificación de la posición, después de 18...♖fd8.

18...♖fd8 19.♗a5 ♖xd1+ 20.♖xd1 f6! 21.♗c3 fxe5 22.♗xe5 ♖d8 23.♖xd8+ ♗xd8

La ventaja posicional de las negras resulta ahora aún más evidente.

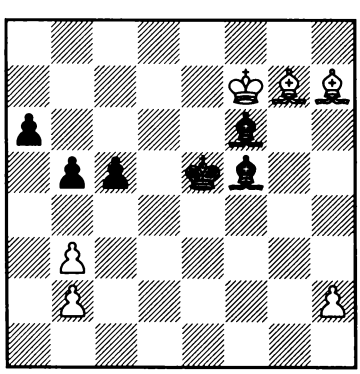
24.f4 ♔f7 25.♔f2 ♗f6 26.♗d6?!

Lasker prefiere conservar ambos alfiles, pero ahora el peón de "b2" es muy débil. Puesto que esta continuación debería haber perdido, creemos que el cambio en "f6" habría ofrecido mejores perspectivas de una defensa exitosa. Sin embargo, es fácil decir esto una vez que se conoce el transcurso del juego, mientras que decidir durante la partida qué posición ofrece mejores posibilidades siempre constituye un problema espinoso.

26...♗d4+ 27.♔f3 ♗d5+ 28.♔g4 ♔e6 29.♗f8 ♔f7 30.♗d6 ♗xg2 31.♗xh7 ♔e6 32.♗f8 ♔d5 33.♔g5

El único contrajuego de las blancas radica en eliminar el peón "g".

33...♗f6+! 34.♔g6 ♗e4+ 35.f5 ♔e5 36.♗xg7 ♗xf5+ 37.♔f7



Una famosa posición. Las negras se enfrentan a un dilema: ¿deben entrar en el final de alfiles o en el final de peones? Como demostró Tarrasch, las negras habrían ganado fácilmente con 37...♗e6+, 38...♗xg7 y 39...♗xb3, pero en lugar de ello, jugaron

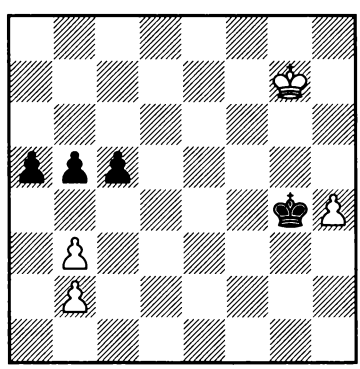
37...♗xg7? 38.♗xf5!

No 38 ♔xg7 ♗xh7 39 ♔xh7 ♔f6, cuando las negras encierran al rey blanco en el rincón y crean un peón pasado en el flanco de dama.

38...♔xf5

Las negras tampoco ganaban después de 38...♗h8 39 ♗c8 a5 40 ♗a6, ni de 38...♗f6 39.♗c8 a5 40 ♗d7, como demostró Boris Vainstein en su libro sobre Lasker, donde incluye detallados análisis sobre el final de alfiles.

39.♔xg7 a5 40.h4! ♔g4



41.♔g6!

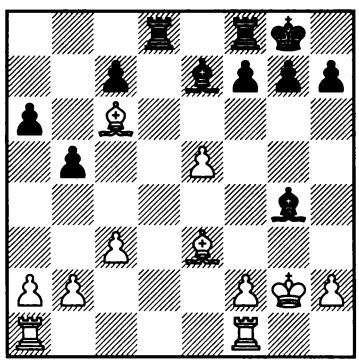
Una brillante jugada, digna de un estudio. Tarrasch sólo esperaba 41 ♔f6 c4 42 bxc4 bx4 43 ♔e5 c3 44 bxc3 a4 45 ♔d4 a3, ganando.

41...♔xh4 42.♔f5 ♔g3 43.♔e4 ♔f2 44.♔d5 ♔e3 45.♔xc5 ♔d3 46.♔xb5 ♔c2 47.♔xa5 ♔xb3.

La partida finalizó tablas.

Alekhine - Teichmann (C83)
Berlin , 1921

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0–0 ♘xe4 6.d4 b5 7.♗b3 d5 8.dxe5 ♗e6 9.c3 ♗e7 10.♗e3 0–0 11.♘bd2 ♗g4 12.♘xe4 dxe4 13.♕d5 ♕xd5 14.♗xd5 exf3 15.♗xc6 fxg2 16.♔xg2 ♖ad8



La variante con 11...♗g4 ha quedado obsoleta, precisamente a causa de la excelente réplica 13 ♕d5! Las negras están forzadas a entrar en el final, ya que después de 13...exf3 14 ♕xc6 fxg2 15 ♕xg2, se arriesgan a caer bajo un fuerte ataque.
Una tentativa infructuosa por demostrar la viabilidad de esta posición se realizó en la partida Kasparov-Yusupov (Minsk 1979, 47° Campeonato de la URSS): 15...♕d7 16 ♗h6! gxh6 17 f3 h5 18 ♖ad1 ♕f5 19 fxg4 ♕xe5 20.♖de1 ♕c5+ 21 ♔h1 ♖ad8? 22 ♖f5 ♕d6 23.♖d5 ♕g6 24 ♖xe7, y las blancas ganaron pronto.
En el final resultante, las blancas tienen una duradera ventaja, en vista de los peones débiles negros en el flanco de dama.

17.a4!

Alekhine inicia un ataque inmediato al flanco de dama.

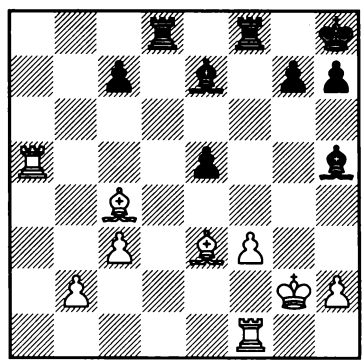
17...f6!

Teichmann aprovecha la ocasión. El contrajuego en el flanco de rey es la mejor opción de las negras en esta situación.

18.axb5

No, por supuesto, 18 exf6? ♖xf6 19 axb5 axb5 20 ♗xb5 ♖g6.

18...axb5 19.♗xb5 fxe5 20.♗c4+! ♔h8 21.f3 ♗h5 22.♖a5



Ninguno de los bandos puede ser criticado por el juego precedente. La impresión es que Alekhine ha logrado una persistente iniciativa y que lo único que pueden hacer las negras es defenderse. Sin embargo, la posición contiene muchos motivos tácticos, que Teichmann explota hábilmente.

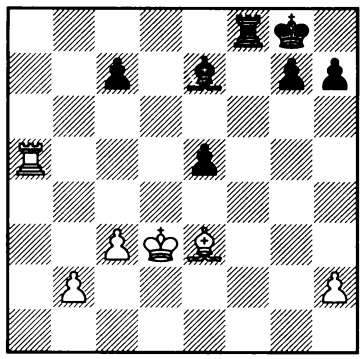
22...♖d1! 23.♗d5!

Una respuesta a la altura. 23 ♖xe5 ♖xf1 24.♔xf1 ♖xf3+ 25 ♗f2 ♗h4 26 ♖xh5 ♖xf2+ 27.♔g1 ♖f4 habría llevado a tablas.

23...♖xf1 24.♔xf1 ♗xf3 25.♗xf3 ♖xf3+ 26.♔e2 ♖f8

Tras una serie de cambios, el tablero aparece casi desierto, y la partida parece acercarse a las tablas. Aquí muchos jugadores, sin pensar, habrían jugado 27 ♖xe5, y después de 27...♗d6 la partida habría concluido pacíficamente. Alekhine prefiere un camino diferente, que había planeado en la jugada 22.

27.♔d3 ♔g8?!



"Si las negras hubieran percibido a tiempo las intenciones de su oponente, y los peligros a que estaban expuestas, es probable que se hubiesen desembarazado de inmediato del molesto peón, con 27...e4+!, lo que les habría concedido ciertas posibilidades de tablas" (Alekhine).

28.♔e4 ♖b8?

Teichmann pierde el rumbo. Mejor era 28...♖f1 29 ♔d5! (pero no 29 ♖a7? ♖e1!, con la amenaza 30...♖xe3+) 29...♔f7 30 ♖a7 ♖e1!? 31 ♗f2 (31 ♗c5 ♖d1+ 32 ♔c6 ♗xc5 33.♔xc5 e4) 31...♖d1+!, con buenas posibilidades de tablas.

29.b4 ♔f7 30.b5 ♔e6 31.c4 ♔d7 32.♖a7 ♗d6 33.♔d5

Las blancas, por supuesto, no se contentan con 33 c5 ♗xc5! 34 ♗xc5 ♖xb5.

33...e4

Teichmann decide desprenderse tardíamente de su "peligroso" peón.

34.b6! ♖f8

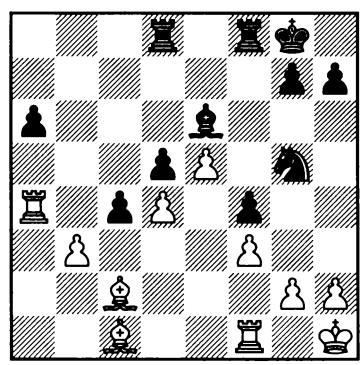
Como demostraría Alekhine, después de 34...♗xh2, las blancas ganarían con 35 c5 ♔c8 36 ♔c6 cxb6 37 ♖xg7!

35.c5 ♖f5+ 36.♔c4. Las negras abandonaron.

Haag - Estrin (C82)

Correspondencia, 1979

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0–0 ♘xe4 6.d4 b5 7.♗b3 d5 8.dxe5 ♗e6 9.c3 ♗c5 10.♘bd2 0–0 11.♗c2 f5 12.♘b3 ♗b6 13.♘fd4 ♘xd4 14.♘xd4 ♗xd4 15.♕xd4 c5 16.♕d1 f4 17.f3 ♘g5 18.a4 bxa4 19.♖xa4 c4 20.b3 ♕b6+ 21.♔h1 ♖ad8 22.♕d4 ♕xd4 23.cxd4



Las agudas variantes relacionadas con 15.cxd4 f4 16 f3 ♘g3 17 hxg3 fxg3 18 ♕d3 ♗f5 19 ♕xf5 ♖xf5 20 ♗xf5 ♕h4 21 ♗h3 ♕xd4+ 22 ♔h1 ♕xe5, en las que la teoría se extiende hasta la jugada 30, hace tiempo que han pasado de moda. Las blancas prefieren ahora la vieja jugada de Bogoljubov, 15 ♕xd4. La partida más conocida sobre este tema es Averbaj-Szabo, Zúrich 1953, Torneo de Candidatos, en la que se jugó 18...b4. La ECO afirma que las blancas logran una gran ventaja tras 19 cxb4 cxb4 (Bronstein recomienda 19...c4) 20 ♕d4. (Averbaj jugó 19 h4, y la partida finalizó en tablas.) Por consiguiente, la tentativa de Estrin por rehabilitar la variante, con 18...bxa4, tiene interés. Todo depende de la evaluación del final que muestra el diagrama.

23...♗d7 24.♖b4

24 ♖xa6 ♗b5 sólo hubiera ayudado a las negras.

24...cxb3 25.♗xb3 ♗b5 26.♖d1 ♘e6

La posición se ha clarificado. Las blancas tienen los dos alfiles y una formación de peones más móvil. Las negras tienen peones aislados en "a6" y "d5", pero sus piezas están situadas en buenas casillas, y no es fácil para las blancas atacar los peones débiles contrarios.

27.♗a3 ♖f7 28.♗a2 ♖c7 29.♖b2 ♗c4 30.♗b1

Se tiene la impresión de que las negras han logrado la iniciativa, pero no deja de ser una ilusión. Las piezas blancas se han reagrupado armoniosamente y están listas para atacar. La torre de "b2" amenaza invadir por "b6", los alfiles apuntan a "d6" y "f5", y el peón "h" puede resultar un activo apoyo. Las negras deben situarse a la defensiva.

30...♗b5 31.h4

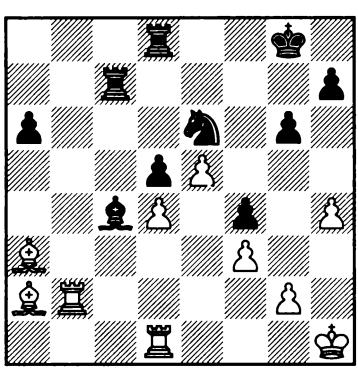
Se amenazaba 31...♘xd4.

31...g6

Las negras se defienden contra la amenaza 32.♗f5, pero debilitan su flanco de rey. Sin embargo, este debilitamiento puede ser explotado sólo mediante una maniobra sutil y original.

32.♗a2! ♗c4

Todo esto parece haber sucedido ya antes.



33.♖b6!

Pero ésta es la sorpresa. A pesar de la estrecha cobertura, la torre blanca penetra en la posición enemiga y arrastra con ella a las demás piezas.

33...♔f7

33...♗xa2 34 ♖xe6 sería claramente malo para las negras.

34.♗b1

Con idea de seguir h4-h5.

34...♖dd7?

Un error en posición difícil. Las negras preparan 35...♖b7, pero no tendrán tiempo para ello, debido a las concretas amenazas enemigas.

35.h5! gxh5

La planeada 35...♖b7 no daba resultado, en vista de 36 hxg6+ hxg6 37 ♗xg6+.

36.♗f5

Las blancas ganan calidad, lo que decide la partida.

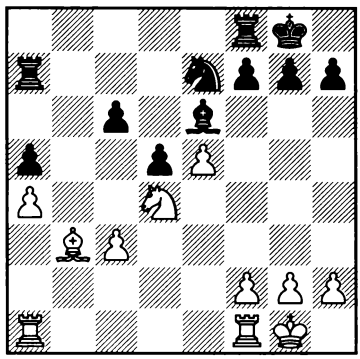
36...♖e7 37.♗xe7 ♖xe7 38.♗xe6+ ♖xe6 39.♖xe6 ♔xe6 40.♔h2

El juego de Haag produce una fuerte impresión. La pelota está ahora en el tejado de las negras, que abandonaron.

Lobron - Yusupov (C80)

Sarajevo, 1984

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0–0 ♘xe4 6.d4 b5 7.♗b3 d5 8.dxe5 ♗e6 9.♗e3 ♗c5 10.♕d3 0–0 11.♘bd2 ♗xe3 12.♕xe3 ♘xd2 13.♕xd2 ♘e7 14.♕c3 a5 15.a4 b4 16.♕c5 ♕d7 17.♘d4 c6 18.c3 bxc3 19.bxc3 ♕a7 20.♕xa7 ♖xa7



En la Defensa Abierta la pieza más difícil de acomodar para las negras es la dama. Si pueden cambiarse damas, sin que las blancas establezcan un firme control de las casillas "c5" y "d4", entonces en el final las negras no tienen por qué sufrir mayores dificultades. En sus comentarios a esta partida, Yusupov decía que a 14 ♕e3 pensaba jugar 14...♘f5 15 ♕c5 ♕e7 16 ♕c6 ♖fd8 17 ♖fd1 ♕d7, aliviando la presión en el flanco de dama, y que después de 20 ♘xe6 fxe6 21 ♕d6, las negras disponían de la buena réplica 21...♔f7!, seguido de la expulsión de la dama blanca. El final resultante es favorable a las negras. Las blancas no consiguen impedir el avance liberador del peón "c" negro.

21.♗c2 c5 22.♘xe6?!

Las blancas buscan abiertamente el control de la columna "b", pero como consecuencia de haber mejorado la disposición de sus peones centrales, la torre negra obtiene buen juego sobre la semiabierta columna "f", abriéndose además un refugio para su rey. Era mejor 22.♘b5, con un juego más o menos igualado, mientras que ahora la posición negra es preferible.

22...fxe6 23.♖ab1?!

La jugada natural, pero no la mejor. Hubiera sido más fuerte ocupar la columna "b" con la otra torre, reservando ésta para la defensa del peón "a4" (Yusupov).

23...♖f4! 24.♖b8+?!

Una nueva imprecisión. El jaque de torre sólo sirve para mejorar la posición del rey negro.

24...♔f7 25.♖e1 g6 26.♖e3 d4!

Las negras han desplegado bien sus piezas, mientras que las blancas no están coordinadas. Una vez agotadas todas sus jugadas útiles, Yusupov emprende una enérgica explotación de sus triunfos en el centro y flanco de dama.

27.♖h3 ♔g7 28.♖b5

A 28 cxd4, las negras podían haber continuado con 28...c4!?, seguido de ...♘d5.

28...♘d5! 29.g3?

Esto pierde rápidamente. Las negras ponen ahora en marcha un ataque decisivo en el flanco de rey, explotando el hecho de que la torre de "h3" ha quedado incomunicada con el resto de sus piezas. Sin embargo, la posición blanca apenas era ya defendible. A 29 cxd4 habría seguido, por supuesto, 29...c4!

29...♖f3 30.cxd4 ♖af7 31.♖xc5 ♖xf2 32.♗d3 ♖d2 33.g4 ♖d1+, y las blancas abandonaron.

La Defensa Cerrada

Los finales resultantes de la Defensa Cerrada (cuando las blancas realizan el avance d4-d5) se caracterizan, sobre todo, por la rígida formación de peones centrales. Las blancas poseen una ventaja espacial en el centro, y las posibilidades de ambos bandos dependen, en gran parte, de la situación en los dos flancos.
En la apertura, para aliviar la presión sobre el peón de "e5", las negras tienen que jugar ...b5. En el final, la posición de este peón puede favorecer la conquista de espacio, con ...a5-a4 y ...b4, o bien la creación de una cadena de peones a6/b5/c4. Por otra parte, el peón de "b5" puede ser minado con a2-a4, y las

casillas "a5" y "b4" pueden constituir unos excelentes puestos para las piezas blancas. Además del juego en el flanco de dama, las negras tienen también la posibilidad de socavar la cuña de peones blancos centrales, con ...f5, ganando espacio en el flanco de rey, como ilustra la partida Boleslavsky-Keres.

En esquemas con ...cxd4, la columna "c" queda inicialmente controlada por las negras, pero no pueden explotarla de ningún modo. La razón es que no hay casillas desprotegidas en el campo blanco y, a menudo, basándose en su dominio de espacio, las blancas acaban ganando la batalla por la columna. No es necesario enfatizar en la importancia que el control de la columna "c" tiene en un final de este tipo, una ventaja que a veces resulta decisiva.

La Defensa Cerrada se caracteriza por una complicada lucha, tanto en el medio juego como en el final. Pero las estadísticas demuestran que las blancas suelen tener mayor éxito que las negras.

Boleslavsky - Keres (C99)

Campeonato URSS, Leningrado/Moscú 1941

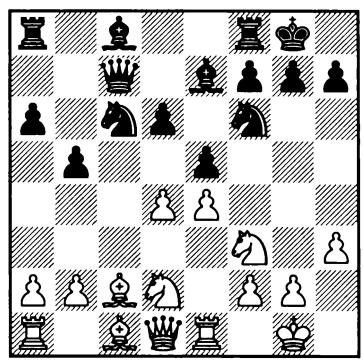
1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0–0 ♗e7 6.♖e1 b5 7.♗b3 d6 8.c3 0–0 9.h3 ♘a5 10.♗c2 c5 11.d4 ♕c7 12.♘bd2 cxd4

En aquellas partidas en que Keres empleó la Variante Chigorin, en la inmensa mayoría de los casos realizó, antes o después, el cambio ...cxd4, quizá porque las posiciones derivadas del mismo fuesen más acordes con el activo estilo de este gran jugador.

En general, el cambio ...cxd4 es una decisión muy comprometedora (el propio Chigorin nunca realizó esta jugada, prefiriendo maniobrar detrás de los peones).

Al abrir la columna "c", las negras exponen, al mismo tiempo, sus casillas débiles a lo largo de la columna, un factor que puede tener su peso específico si las blancas ganan la lucha por la columna abierta. Las blancas han ganado, de hecho, un gran número de partidas siguiendo el modelo d4-d5, ♘b3-a5, ♖c1, ♘c6, b2-b4, a2-a4, etc. Por consiguiente, después de ...cxd4, cxd4, las negras sólo pueden regirse por un lema: "¡Actividad y más actividad!"

13.cxd4 ♘c6



Esta jugada, empleada con éxito por Flohr contra I. Rabinovich en un torneo de entrenamiento (Moscú/Leningrado 1939), estaba considerada por entonces como la más fuerte. La jugada, desde luego, no es mala. En primer lugar, el caballo regresa al juego; en segundo lugar, se desvía al caballo "d2" de su peligrosa ruta ♘f1–e3-f5, o ♘f1–g3-f5(h5), puesto que a 14 ♘f1 las negras pueden tomar tranquilamente el peón "d". Algo que es conocido desde hace mucho tiempo (tanto 14...exd4, Teichmann-Alekhine, Berlín 1913, como 14...♘xd4, Lasker-Tarrasch, Campeonato del Mundo 1908, son buenas). En tercer lugar, porque las negras buscan la iniciativa en el flanco de dama, después de, por ejemplo, 14.d5 ♘b4 15 ♗b1 a5 16 ♘f1 ♘a6! (I. Rabinovich-Flohr). ¿Puede pedírsele más a una simple jugada? Boleslavsky elige la que probablemente sea la mejor réplica contra 13...♘c6.

14.♘b3 ♖d8?!

Por aquellos años las negras tenían problemas para encontrar el camino correcto, y las búsquedas no siempre tenían el éxito esperado.

Así, no es sorprendente que incluso un experto en la Ruy López del calibre de Keres no hallase de inmediato el esquema adecuado. La jugada que realiza aquí sin duda es temática. Las negras plantean un "rayos-x" a lo largo de la columna "d", y proyectan efectuar la ruptura ...d5, después de lo cual la dama blanca se sentirá incómoda en "d1". Tampoco hay duda de que Keres era consciente de que las blancas no consiguen nada con prevenir drásticamente ...d5 (con 15 d5, como jugaría Boleslavsky).

La jugada 14...♖d8 fue cuestionada por Smyslov, y eso sucedió sólo tres rondas después de la presente partida: 15 ♗d2! (estableciendo el control de la importantísima casilla "a5"; ahora d4-d5 sí será muy fuerte) 15...♕b8 16 d5! ♘a7 17 ♘a5 ♗d7 18 ♗d3 ♖c8 19 b4!, con evidente ventaja de las blancas (Smyslov-Keres). En los años siguientes, Keres regresó con frecuencia a esta variante, pero sus tentativas por lograr contrajuego en el centro normalmente se vieron abocadas al fracaso: 14...♗b7 15 ♗g5 h6 16 ♗h4 ♘h5 17 d5! ♘d8 18 ♗xe7 ♕xe7 19.♘fd4! ± (Bronstein-Keres, Amsterdam 1956, Torneo de Candidatos), o bien 14...♗b7 15 d5! ♘a5 16 ♘xa5 ♕xa5 17 a4! ± (Larsen-Keres, Zúrich 1959).

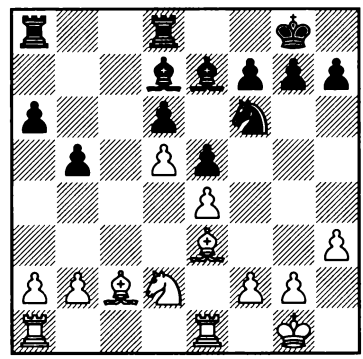
Parece que después de 13...♘c6 las negras ya no pueden romper en el centro. A esta conclusión probablemente llegó Keres, quien, tras 14 ♘b3, jugó 14...a5! contra Gligoric en Hastings 1964-65 (véase la partida siguiente).

15.d5 ♘a5 16.♘xa5 ♕xa5 17.♗e3 ♗d7 18.♕d2

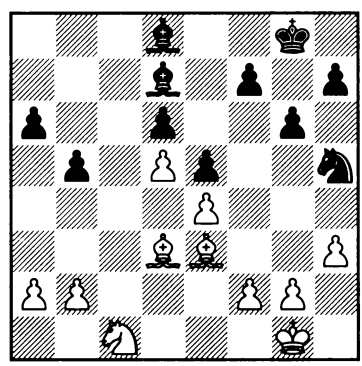
"Al comprender que su ventaja de apertura se ha evaporado, Boleslavsky, evidentemente, no tiene objeción alguna a las tablas", escribe Botvinnik en el libro del torneo.

18...♕xd2 19.♘xd2 (ver diagrama siguiente)

El final resultante puede considerarse igualado.



19...♖dc8 20.♗d3 ♘h5 21.♖ac1 g6 22.♘b3 ♗d8 23.♖xc8 ♖xc8 24.♖c1 ♖xc1+ 25.♘xc1



El juego ha pasado a un final de piezas menores, en el que las negras tienen ahora una ligera iniciativa, gracias a la mejor situación de sus piezas y a la posibilidad de avanzar sus peones del flanco de rey.

25...f5 26.f3 ♔f7 27.♘e2 ♘f6 28.♔f1 h5 29.b4!

Boleslavsky aprovecha la ocasión de bloquear el flanco de dama, restringiendo así las posibilidades activas de su oponente. Ahora las negras sólo pueden desplegar su iniciativa en el otro sector del tablero.

29...f4 30.♗f2 g5 31.♘c3 ♘e8 32.a3 ♘c7 33.♗b6 ♔e8 34.♗e2 ♗c8 35.♗f2 ♘a8 36.a4?

Una incoherencia. Ahora se abre la posición

en el flanco de dama, a favor de las negras. Las blancas deberían haber adoptado una táctica de espera, considerando que la amenaza de que el caballo negro ocupe "c4" no existe, pues en tal caso las blancas lo cambiarían, con ventaja, por su alfil.

36...bxa4 37.♘xa4 ♗d7 38.♘c3 a5!

Muy bien jugado. Ahora no quedan peones en el flanco de dama y las piezas negras podrán penetrar por él en campo enemigo.

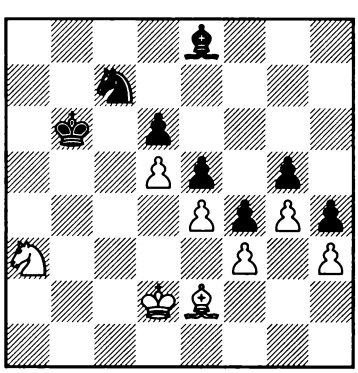
39.bxa5 ♗xa5 40.♘b5 ♔e7 41.♘a3 ♗b6!

El cambio de alfiles de casillas negras facilita la penetración del rey negro, a través del flanco de dama.

42.♘c4 ♗xf2 43.♔xf2 ♗e8 44.♗f1 ♘c7 45.♘a5 ♗d7 46.♗e2 ♘e8 47.♘c4 ♔d8 48.♘a3 ♘c7 49.♗d3 ♗e8 50.♗e2 ♔c8 51.g4

Mientras las negras han estado reagrupando sus piezas en el flanco de dama, las blancas han aprovechado la oportunidad para bloquear por completo el flanco de rey. Ahora no tiene sentido para las negras jugar 51...fxg3+, puesto que tras 52 ♔xg3, las blancas tienen tiempo de jugar 53 h4.

51...h4 52.♔e1 ♔b7 53.♔d2 ♔b6



54.♔c3?

Un error, que conduce a una posición perdida. Las blancas podían haber logrado tablas con 54 ♘c4+ ♔c5 55 ♘a5, cuando la amenaza 56.♘b7+ deja a las negras sin otra alternativa que una repetición de jugadas.

54...♔c5 55.♗d3 ♗d7 56.♗c2 ♗b5!

56...♘b5+? habría sido un error, puesto que tras 57 ♘xb5 ♗xb5 58 ♗d3! ♗xd3 59 ♔xd3, el final de peones es tablas. Ahora las blancas están obligadas a pasar al final de caballos, ya que 57 ♘xb5? ♘xb5+ está fuera de cuestión.

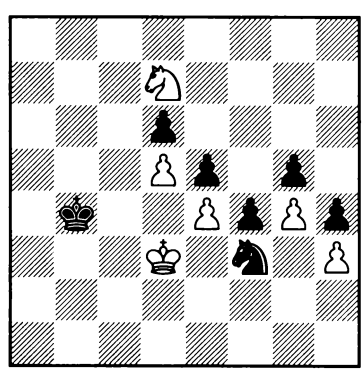
57.♗d3 ♗xd3 58.♔xd3 ♔b4 59.♘c2+

59 ♘c4 ♘b5 60 ♘b6 ♘d4 habría llevado a posiciones similares a las de la partida.

59...♔b3 60.♘e1 ♘a6 61.♔d2 ♔c4 62.♘d3 ♘c7 63.♔c2 ♘b5 64.♘b2+!

Boleslavsky elige la mejor posibilidad práctica. No trata de aferrarse al peón de "f3", sino que busca activar sus piezas. El juego pasivo, 64 ♘e1?, conduciría inevitablemente al Zugzwang.

64...♔c5 65.♘a4+ ♔b4 66.♘b6 ♘d4+ 67.♔d3 ♘xf3 68.♘d7



68...♘d4?!

Un error, probablemente ocasionado por la fatiga de una confrontación tan dura. Se ganaba fácilmente con 68...♘g1! 69 ♘xe5

dxe5 70 d6 f3 71 ♔e3 f2 72 ♔xf2 ♘xh3+ 73 ♔f3 ♘f4 y 74...♘e6.

69.♘f6 ♘b3 70.♔e2 ♘c5 71.♔f3 ♘b3 72.♔e2 ♘c5 73.♔f3 ♔c3!

Las negras se dirigen con su rey a "g1", sacrificando su peón "d". No hay otra forma de reforzar su posición.

74.♘e8

Después de 74 ♘h7 ♔d2 75 ♘xg5 ♔d3, las blancas habrían perdido de inmediato.

74...♔d2 75.♘xd6 ♔e1

Las blancas están amenazadas por un ataque de mate, con 76...♔f1, 77...♘d3 y 78...♘e1.

76.♘c4 ♔f1 77.♘d2+ ♔g1 78.♘c4 ♘d7?

Segundo error de Keres. Como demostró Botvinnik, las negras hubieran ganado con 78...♘b3 79 ♔e2 ♘d4+ 80 ♔d3 f3 81 d6 f2 82 ♘e3 (82 ♘d2 ♘b3) 82...♘e6 83 ♔c4 ♘f4 84 d7 ♘g2.

79.♘d6 ♘c5 80.♘c4 ♘d7? 81.♘d6 ♔h2?

El tercero y último error, que lleva a la derrota. 81...♘c5 habría repetido la posición por tercera vez.

82.♘f7 ♔xh3 83.♘xg5+ ♔h2 84.d6 h3 85.♘xh3

A otras jugadas de las negras, el caballo también habría ido a "h3".

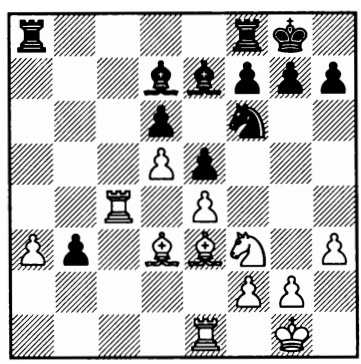
85...♔xh3 86.g5 ♘c5 87.g6 ♘e6 88.d7 ♘g5+ 89.♔e2 ♔g3 90.d8♕

Las negras abandonaron. "Una partida muy interesante, espléndidamente jugada por Keres hasta un momento dado.
El inteligente juego de Boleslavsky en la última fase también merece ser alabado" (Botvinnik).

Gligoric - Keres (C99)

Hastings 1964/65

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0–0 ♗e7 6.♖e1 b5 7.♗b3 d6 8.c3 0–0 9.h3 ♘a5 10.♗c2 c5 11.d4 ♕c7 12.♘bd2 cxd4 13.cxd4 ♘c6 14.♘b3 a5 15.♗e3 a4 16.♘bd2 ♗e6 17.a3 ♘a5 18.♖c1 ♕b8 19.♗d3 b4 20.d5 ♗d7 21.♘c4 ♘xc4 22.♖xc4 bxa3 23.bxa3 ♕b3 24.♕xb3 axb3



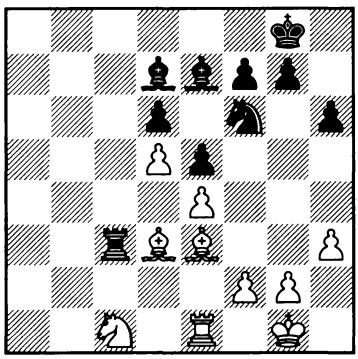
La jugada 14...a5 se conocía desde hace mucho tiempo, concretamente desde los años cuarenta, y en la actualidad está considerada el plan básico de las negras. Naturalmente, ahora las negras tienen que proteger dos puntos: "b5" y "e5" ¡pero ése es el precio a pagar por un juego activo de peones!

En la apertura Keres empleó la nueva jugada 16...♗e6!? Al enfrentarse a una sorpresa, Gligoric no consiguió plantearle a su oponente mayores problemas, y el juego pasó a un final más o menos igualado, con ligera iniciativa de las negras. 18 ♖c1 resultó ser una jugada superflua. Hoy en día las blancas juegan 18.♘g5, seguido de 19 f4, o bien 18 ♗d3 de inmediato.

25.♖b4 ♖xa3 26.♘d2 ♖c8

La tentativa de aferrarse al peón extra, con 26...♗a4 27 ♘c4 ♖a2, falla, por 28 ♗b1.

27.♖xb3 ♖xb3 28.♘xb3 ♖c3 29.♘c1 h6!



"La posición se ha simplificado mucho. Todos los peones se encuentran en un flanco y, a pesar de la disposición ligeramente más activa de las piezas negras, puede esperarse que la partida finalice en tablas. Para mí estaba claro que después de, por ejemplo, 30 ♗d2, las posibilidades estarían igualadas. Al mismo tiempo, percibí la posibilidad de una interesante combinación, si las blancas se decidían por la evidente 30 ♖e2, con intención de nuevas simplificaciones, con 31 ♖c2. Esto significaba que yo disponía de una útil jugada de espera, para ver si las blancas jugaban o no 30 ♖e2?" (Keres).

30.♖e2? ♖xd3!

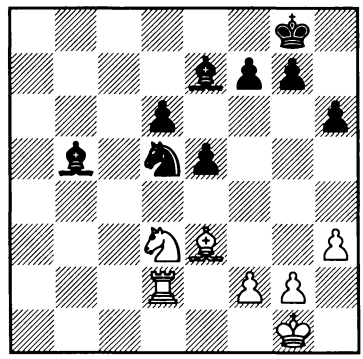
Gligoric cayó en la bien camuflada trampa de las negras. Ahora las blancas se enfrentan a una difícil defensa.

31.♘xd3 ♗b5 32.♖d2 ♘xe4 33.♖d1 ♘c3 34.♖d2 ♘xd5 (ver diagrama siguiente)

Como resultado de la forzada operación táctica, las negras tienen dos peones por la calidad, y dos fuertes alfiles.

35.♘b2?!

Claramente desanimado por el curso de los acontecimientos, Gligoric no consigue encontrar la mejor continuación. Como demostró Keres, las blancas disponían de la fuerte continuación táctica 35 ♘b4!, basada en la variante 35...♘xb4 36 ♖b2 d5 37 ♗d2, mientras que en caso de 35...♘xe3 36 fxe3, el caballo blanco podrá ocupar el importante puesto avanzado de "d5".



35...♘xe3 36.fxe3 f5 37.♖d5 ♗c6 38.♖a5 ♔f7 39.♖a6 ♗d5?!

En apuros de tiempo, Keres comete una imprecisión. Mejor hubiera sido jugar de inmediato 39...♗e4, cuando el alfil llegaría a "d3" sin pérdida de tiempo, en caso de que el caballo blanco se dirigiese, vía "a4", a "b6".

40.♘a4 ♗c4 41.♖a7 ♔e6 42.♘b6

Ahora, si 42...♗d3?!, las negras tendrían que afrontar 43 ♘d5! ♗g5 44 h4! ♗xh4 45 ♘c7+ ♔d7 46 ♘d5+ (Keres).

42...♗b3! 43.♖b7 ♗c2 44.♘c8

Después de 44 ♘d5 ♗g5 45 ♘c7+, las negras disponen de la sencilla réplica 45...♔d7.

44...♗f8!

Esta modesta jugada es mucho más fuerte que la "activa" 44...♗g5?, puesto que tras 45 ♔f2, las negras no pueden parar las dos amenazas 45 ♖xg7 y 45 ♖b6.

45.♘b6?!

Inesperadamente, Gligoric toca a retirada, permitiendo que su oponente materialice su

ventaja con relativa facilidad. "Las blancas deberían haber jugado 45 ♔f2, en espera de acontecimientos. En mi breve análisis no conseguí encontrar ningún reagrupamiento eficaz de mis piezas. Por consiguiente, en caso de 45 ♔f2, pensaba continuar con 45...♗e4 46.♖a7 f4, pero el cambio de peones 47 exf4 exf4 sería, indudablemente, un buen logro para las blancas" (Keres).

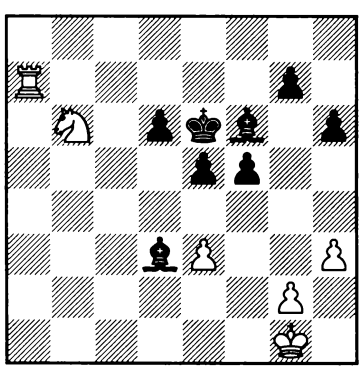
45...♗e4 46.♖c7 ♗e7 47.♘c8?!

Sería mejor adoptar una defensa pasiva, con 47 ♘c4.

47...♗f6 48.♖a7 ♗d3!

Las negras han logrado consolidar su posición, parar las amenazas contrarias y preparar el avance ...e4.

49.♘b6?



Un error en posición perdida. Con 49 ♔f2 las blancas podían haber prolongado la resistencia. Ahora se produce un bonito remate.

49...f4! 50.♔f2

50 exf4 e4! es desesperado.

50...♗h4+ 51.♔f3 e4+! 52.♔xf4

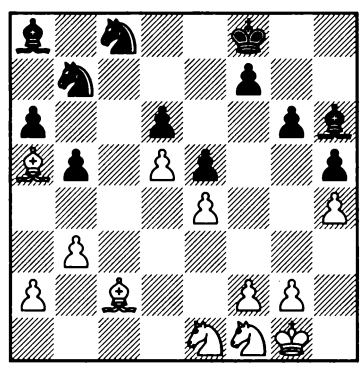
52 ♔g4 ♗f2.

52...g5+, y las blancas abandonaron.

Smyslov - Euwe (C90)

La Haya/Moscú, 1948

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0–0 ♗e7 6.♖e1 b5 7.♗b3 d6 8.c3 ♘a5 9.♗c2 c5 10.d4 ♕c7 11.♘bd2 ♗b7 12.♘f1 cxd4 13.cxd4 ♖c8 14.♖e2 0–0 15.♘g3 ♖fe8 16.b3 ♗f8 17.♗b2 g6 18.♕d2 ♗g7 19.♖c1 ♘d7 20.♖ee1 ♘c6 21.♗b1 ♕b6 22.d5 ♘e7 23.♗c3 ♗a8 24.h4 h5 25.♗a5 ♕b8 26.♘f1 ♖xc1 27.♖xc1 ♖c8 28.♘e1 ♘c5 29.♕g5 ♔f8 30.♕e3 ♘g8 31.♕h3 ♗h6 32.♖c3 ♘e7 33.♗c2 ♘b7 34.♖xc8+ ♕xc8 35.♕xc8+ ♘xc8



En la apertura y el medio juego los dos contrincantes han maniobrado tranquilamente, realizando ocasionales errores. En particular, no tiene verdadero sentido que las blancas jugasen 24 h4 y, en lugar de 24...h5, las negras habrían hecho mejor en continuar con 24...♘f6. Por otro lado, en vez de 32...♘e7, las negras tenían que haber considerado 32...♗b7, seguido de 33...♘f6. El final resultante es preferible para las blancas, en vista de sus piezas más activas y su ligera ventaja de espacio, pero en general, las negras no tienen motivos para quejarse.

36.♗c3 ♘c5 37.♗b4 ♔e7 38.f3 ♔d7?

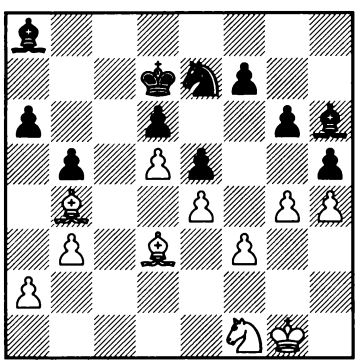
Euwe elige una disposición incorrecta de sus efectivos. Debería haber reforzado el caballo de "c5", con ...♘b6-d7, seguido de la incorporación al juego de su alfil dama, vía "b7", a "c8". En cambio, se dispone a desplegar

actividad con ...f5, pero este plan se encontrará con una enérgica réplica.

39.♘d3! ♘xd3 40.♗xd3 ♘e7

En esta situación el traslado del caballo a "c5" es difícil de conseguir, puesto que en respuesta a 40...♘b6 las blancas pueden jugar 41 ♗a5.

41.g4!



Por supuesto. Smyslov no permite que su oponente lleve a cabo el avance liberador, y amenaza con crear un completo corsé en el flanco de rey, con 42 g5. Además, las negras tienen que asumir posibilidades como 42 gxh5 y 42 ♘g3.

41...hxg4?

"Un error, en virtud del cual el triste peón de "f3" se vuelve activo y les permite a las blancas la posibilidad de una ruptura en el flanco de rey.
Era fundamental 41...♗f4!, cuando si 42 gxh5 gxh5, el caballo negro obtiene la casilla "g6", y puede llegar a "f4" a través de ella. Pero si las blancas juegan 42 g5, entonces el flanco de rey queda completamente bloqueado, y las negras deberían poder hacer tablas sin mayores dificultades. Por otro lado, las blancas no pueden diferir por mucho tiempo la clarificación del flanco de rey, puesto que las negras disponen de la potencial amenaza ...hxg4, seguido de ...f5, con complicaciones favorables.
Después de la textual, las blancas eliminan todas las posibilidades negras de contrajuego en el flanco de rey, y abren espléndidas diagonales para sus alfiles, mientras que a las negras, con sus inactivas piezas, les resulta muy difícil defenderse" (Keres).

42.fxg4 ♗c1

A 42...f5 habría seguido 43 g5 ♗g7 44 ♘e3, mientras que 42...f6 sería duramente replicado con 43 g5! fxg5 44 ♗d2. También aquí debía haberse jugado 42...♗f4, para contestar a 43.g5 con 43...♘g8 y 44...f6.

43.g5

De otro modo, habría seguido 43...f5.

43...♗b7 44.♔f2 ♘c8?

Euwe se mantiene en una pasiva táctica de espera, que en esta situación no puede salvar a las negras, puesto que las blancas pueden reforzar de modo constante su posición e incrementar decisivamente su ventaja. La mejor posibilidad era 44...♘g8, seguido de ...f6.

45.♘e3 ♔e7 46.♗a5 ♗a3?!

Aquí no es tan bueno 46...f6, puesto que tras 47 gxf6+ ♔xf6 48 ♗f1 es difícil para las negras coordinar sus efectivos, pero habría sido, de todos modos, la mejor salida posible. Se diría que tan pronto como se llegó a un final, Euwe decidió seguir una táctica de espera, y también atenerse a ella hasta el último momento del juego. Sin embargo, jugar así requiere una evaluación muy precisa de los recursos de ataque del oponente. Ha habido casos frecuentes en la historia del ajedrez en los que una defensa pasiva podía haber conducido a tablas, pero en los que la gradual mejora de la posición enemiga comenzó a intimidar al bando débil, que sucumbió ante la falta de actividad. En sus notas a la quinta partida del match Lasker-

Schlechter, Viena 1910, Znosko-Borovsky escribió:
"Sin embargo, hay que tener en cuenta que en tales posiciones una defensa pasiva puede ser, a veces, muy buena: la ventaja del oponente es tan insignificante que está obligado a forzar acontecimientos si quiere conseguir algo. Pero una defensa así debe mantenerse a ultranza, y el jugador debe estar muy atento, puesto que el contrincante puede, jugada a jugada, incrementar de forma significativa su ventaja. Y este método sólo es bueno cuando quedan muy pocas piezas y la ventaja es escasa. Pero entonces se plantea la cuestión: ¿Por qué condenarse voluntariamente uno mismo a un juego tan pasivo?
"No hay que negarle coherencia a Euwe, pero está equivocado en su enjuiciamiento de la posición."

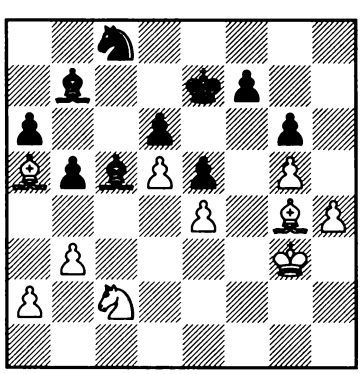
47.♔g3 ♗c5 48.♗d2 ♔f8

En caso de 48...♘b6, entonces, como demostró Keres, era muy fuerte 49 h5 gxh5 50.♘f5+ ♔d7 51 ♗e2.

49.♘c2 ♔e7?!

Era más temático 49...♘e7, seguido de 50...♗c8.

50.♗e2 ♘a7 51.♗a5 ♘c8 52.♗g4!



Éste es el resultado de la táctica de espera de las negras: sus piezas están asfixiadas dentro de su propio territorio. El caballo no puede jugar, debido a 53 b4, ni tampoco su alfil de casillas negras, en vista de ♘b4-c6, y las jugadas de rey apenas sirven para prolongar la resistencia. Por ejemplo: 52...♔e8 53 ♗c7 ♔e7 54 ♔g2, cuando 54...♔e8 falla, por 55.b4.

52...f6

Esta jugada tiene que hacerse en las circunstancias más desfavorables.

53.♗e6 fxg5 54.hxg5 ♘b6

A 54...♔e8 habría seguido 55 ♗c7, cuando las negras no pueden evitar el Zugzwang.

55.b4 ♘c4 56.bxc5 ♘xa5 57.cxd6+ ♔xd6 58.♗f7

Las blancas ganan un peón, y pronto la partida.

58...♘c4 59.♗xg6 a5 60.♔g4 b4 61.♗f5 ♔e7 62.♗e6 ♘d6 63.♘e3!

La solución más enérgica.

63...♘xe4

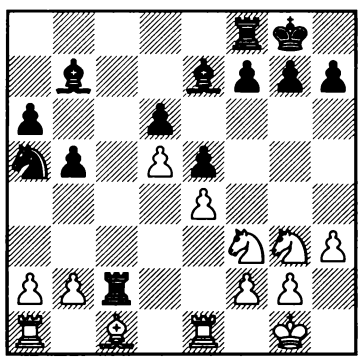
63...a4 64 ♘f5+ ♘xf5 65 exf5 es desesperado.

64.♔f5 ♘d6+ 65.♔xe5 ♘f7+ 66.♔f4 ♘d8 67.♘f5+ ♔f8 68.g6 ♘xe6+ 69.dxe6 a4 70.♔e5

Las negras se rindieron.
"Conviene prestarle una minuciosa atención al final de esta partida, perdida por las negras sin incurrir en errores evidentes, a partir de una posición igualada. Se trata de una clara demostración de los peligros que supone, aun en las posiciones sencillas, adoptar un juego extremadamente pasivo. Smyslov aprovechó de forma espléndida las oportunidades que se le brindaron, y ganó el final de modo convincente, sin permitirle a su rival ningún tipo de contrajuego" (Keres).

Aseiev - Sturua (C99)
Lvov, 1985

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0–0 ♗e7 6.♖e1 b5 7.♗b3 d6 8.c3 0–0 9.h3 ♘a5 10.♗c2 c5 11.d4 ♕c7 12.♘bd2 cxd4 13.cxd4 ♗b7 14.d5 ♖ac8 15.♗d3 ♘d7 16.♘f1 ♘c5 17.♘g3 ♘xd3 18.♕xd3 ♕c2 19.♕xc2 ♖xc2



El Contraataque Panov, 12...cxd4 y 13...♗b7, no goza de una especial reputación en la teoría de aperturas. Las blancas no están obligadas a jugar las variantes más agudas: 14 ♘f1 ♖ac8, seguido de ...d5, sino que pueden, sencillamente, bloquear el centro, con 14 d5, después de lo cual la posición del alfil en "b7" sólo puede justificarse minando el centro blanco con ...f5. Sin embargo, últimamente ha resurgido un poco el interés de las negras en esta variante. Por ejemplo, en la partida Ljubojevic-Pinter, Belgrado 1984 (Campeonato de Europa de clubes), después de 15 ♗b1 ♘h5 16 ♘f1 ♘f4! 17 ♘g3 (17 b3? ♕xc1!) 17...♗d8 18 ♗xf4 (18 b3 ♕c3) 18...exf4 19.♘h5 ♘c4 20 ♖e2 ♘e5 21 ♖c2 ♕a5, las negras consiguieron buen juego.

Se considera más fuerte 15 ♗d3. La jugada 16 de las negras ya se había visto en la partida Yudovich-Nezhmetdinov, Gorki 1954 (Semifinal del Campeonato de la URSS), donde después de 17 ♗b1 ♘c4 18 b3 ♘b6 19 ♘e3 g6 20 ♘g4 ♘bd7, las negras lograron una posición sólida, aunque un tanto pasiva. Aseiev eligió la más activa 17 ♘g3!, permitiéndole a las negras cambiar caballo por alfil.

La jugada de Sturua 18...♕c2? posiblemente haya sido el error decisivo. Tenía que haber jugado 18...♘c4, aunque también en este caso sería claramente superior la posición de las blancas.

Parece que en esta variante las negras deben aprovechar la oportunidad de optar por el juego agudo resultante de 16...f5. La partida Spassky-Mnatsakanian, Rostov sobre el Don 1960, semifinal del Campeonato de la URSS, continuó con 17 exf5 ♗xd5 18 ♘g5 (18 ♘g3 ♕b7 19 ♗e4 ♘f6 20 ♗xd5 ♕xd5, Unzicker-Honfi, Baden Baden 1981, no es peligroso para las negras) 18...♗xg5 19 ♗xg5 ♘f6 20.♗xf6 ♖xf6 21 ♗xb5, con ventaja blanca, pero 19...♗b7 (en lugar de 19...♘f6) es digno de consideración.

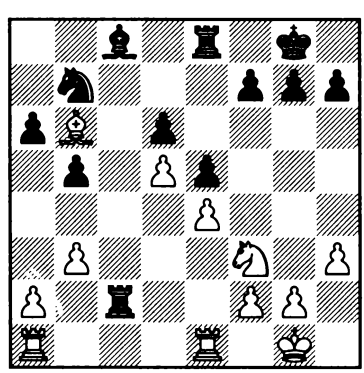
20.♘f5 ♖e8 21.b3!

Las piezas menores negras del flanco de rey carecen de perspectivas.

21...♗c8 22.♘xe7+ ♖xe7 23.♗e3 ♘b7 24.♗b6!

Muy molesto para las negras. Las blancas no permiten que el caballo enemigo se recicle por "d8", e impiden que las negras doblen torres en la columna "c".

24...♖e8



25.♖ec1!

Aseiev le arrebata la columna "c" a su opo-

nente, sin importarle la pérdida de su peón "e", juzgando, correctamente, que las negras no podrán reorganizar sus piezas menores del flanco de dama.

25...♖e2 26.♖c7 ♖xe4 27.♘g5 ♖f4 28.g3 ♖f6 29.b4!

Las blancas pueden permitirse esta jugada, que condena el caballo a quedar fuera de juego, confinado en la casilla "b7". Las negras no tienen contrajuego y deberán perder material.

29...♖g6 30.♘f3 e4 31.♘h4 ♖g5 32.♘g2!

La última jugada precisa. 32 ♖ac1 ♗xh3 33.♖xb7 ♖xd5 les permitiría a las negras albergar algunas esperanzas.

32...♖xd5 33.♖ac1 ♗e6 34.♘f4! ♖d2 35.♘xe6

Las negras se rindieron. Después de 35...fxe6 36 ♖xb7, las blancas doblan torres en séptima.

Otras Variantes

Los finales antes examinados se han clasificado, con más o menos claridad, por su tipo de formación de peones. En esta última sección incluimos finales resultantes de diversas líneas de la Ruy López, en las que la situación de las piezas juega un papel al menos tan importante, si no mayor, que los aspectos de la formación de peones.

Una estratagema bien conocida del medio juego consiste en aislar una pieza de la acción (generalmente, una pieza menor). Cuando el juego llega al final, el bando que ha logrado aislar una pieza enemiga está jugando con una gran ventaja, con frecuencia decisiva. El desarrollo inoportuno de su alfil a g4 a menudo puede resultar catastrófico para las negras. El alfil suele desviarse a g6 y quedar fuera de juego. Sobre este tema incluimos las partidas Capablanca-Bogoljubov e Ivkov-Hort.

Las feroces escaramuzas centrales a menudo conducen a la eliminación absoluta de los peones del sector, y cuando eso sucede la coordinación de las piezas resulta de gran importancia en el final. Su mejor desarrollo les permite a las negras sentirse seguras en finales de este tipo, como queda ilustrado en las partidas König-Smyslov y Schmid-Smyslov.

En la Defensa Cerrada las blancas, con idea de ocupar la casilla "d5", suelen cambiar su peón d, a veces combinando este cambio con el ataque de flanco a2-a4. Las negras tienen, normalmente, problemas para defender la casilla d5, y -en caso del cambio axb5 axb5- también para defender sus débiles peones "b" y "c", como sucedió en la partida Tal-Portisch.

El cambio dxe5 es menos prometedor para las blancas cuando las negras tienen la posibilidad de defender la casilla "d5" con ...c6. Las posibilidades de las negras en el complicado final resultante se ponen de manifiesto en la partida Keres-Portisch.

El cambio dxe5 y la transición a un final puede ser una buena forma de explotar eventuales errores, cometidos por las negras en la apertura. Eso es lo que sucedió en la partida Zeshkovsky-Romanishin. Por otra parte, un juego excesivamente directo en busca de simplificaciones, y sin tener en cuenta las características de la posición, condujo a las blancas al desastre en la partida Grushevsky-Geller.

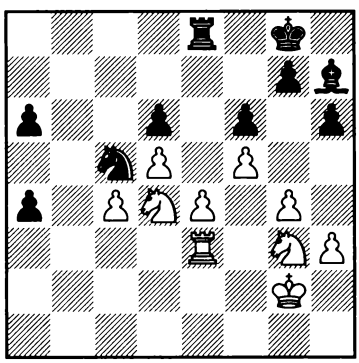
Las dificultades de las negras en el final, causadas por una inoportuna entrega del centro en la apertura, están ilustradas por la partida clásica Lasker-Bogoljubov.

Concluimos con dos partidas jugadas con la Defensa Steinitz, que actualmente no es muy popular. La deficiente formación de peones negros se refleja en las partidas Klundt-Keres y Simagin-Keres.

Capablanca - Bogoljubov (C91)
Londres, 1922

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0–0 ♗e7 6.♖e1 b5 7.♗b3 d6 8.c3 0–0 9.d4

exd4 10.cxd4 ♗g4 11.♗e3 ♘a5 12.♗c2 ♘c4 13.♗c1 c5 14.b3 ♘a5 15.♗b2 ♘c6 16.d5 ♘b4 17.♘bd2 ♘xc2 18.♕xc2 ♖e8 19.♕d3 h6 20.♘f1 ♘d7 21.h3 ♗h5 22.♘3d2 ♗f6 23.♗xf6 ♕xf6 24.a4 c4 25.bxc4 ♘c5 26.♕e3 bxa4 27.f4 ♕e7 28.g4 ♗g6 29.f5 ♗h7 30.♘g3 ♕e5 31.♔g2 ♖ab8 32.♖ab1 f6 33.♘f3 ♖b2+ 34.♖xb2 ♕xb2+ 35.♖e2 ♕b3 36.♘d4 ♕xe3 37.♖xe3



La apertura jugada aquí está experimentando una reaparición. En lugar de 15 ♗b2, se considera más prometedora la jugada de Fischer, 15 d5! Las negras resolvieron satisfactoriamente sus problemas de apertura, pero cometieron un grave error en la jugada 21. Capturar el caballo en f3 les habría garantizado un buen juego.

Capablanca explotó el error de su oponente de forma magistral. Ejecutó el plan de una ofensiva de peones en el flanco de rey, y durante mucho tiempo el alfil negro quedó encerrado y fuera de juego. Sin embargo, debió ceder a cambio la importante casilla e5. Bogoljubov consiguió crear contrajuego y un fuerte peón pasado en el flanco de dama.La tensión de la lucha no se redujo con el cambio de damas. Gran parte del juego dependerá ahora de si las blancas pueden combatir al peón pasado enemigo, conservando, al mismo tiempo, su ventaja en el centro y flanco de rey.

37...♖b8 38.♖c3 ♔f7 39.♔f3 ♖b2 40.♘ge2 ♗g8 41.♘e6!

Capablanca ocupa este importante punto estratégico, aun a costa de sacrificar su peón de "e4". La variante 41...♘xe4 42 ♔xe4 ♖xe2+ 43 ♔d3 ♖h2 44 ♔d4 h5 45 c5 es favorable a las blancas.

41...♘b3 42.c5 dxc5

42...a3 habría perdido, por 43 cxd6 a2 44.♖c7+ ♔e8 45 ♖e7++.

43.♘xc5 ♘d2+ 44.♔f2 ♔e7?

Un error que conduce a la derrota. Las negras hubieran conservado posibilidades de tablas con 44...♘b1! 45 ♘xa4 ♘xc3 46 ♘xb2 ♘xe4+ 47 ♔e3 ♘d6.

45.♔e1 ♘b1 46.♖d3!

Ésta es la clave. Las blancas han ganado un tiempo decisivo para el avance de su peón "d", gracias a la posición del rey negro en "e7".

46...a3 47.d6+ ♔d8 48.♘d4! ♖b6 49.♘de6+ ♗xe6

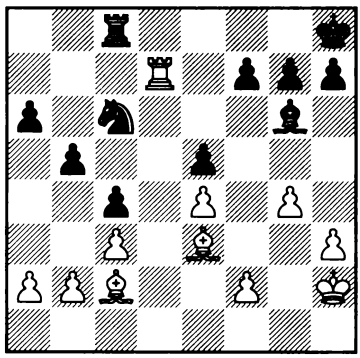
Tras haber permanecido durmiente durante casi treinta jugadas, el alfil negro se cambia, concediéndo a las blancas dos peones pasados en sexta, apoyados por torre y caballo, lo que, en esencia, concluye la partida.

50.fxe6 ♖b8 51.e7+ ♔e8 52.♘xa6, y las negras abandonaron

Ivkov - Hort (C90)

Olimpiada de Varna, 1962

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0–0 ♗e7 6.♖e1 b5 7.♗b3 d6 8.c3 ♗g4 9.d3 0–0 10.♘bd2 d5 11.h3 ♗h5 12.g4 dxe4 13.dxe4 ♗g6 14.♕e2 ♕d7 15.♘h4 ♖fd8 16.♗c2 ♘e8 17.♘df3 ♗xh4 18.♘xh4 ♘d6 19.♔h2 ♘e7 20.♘f5 c5 21.♖g1 ♔h8 22.♗e3 ♖ac8 23.♖ad1 ♕e6 24.♘xd6 ♖xd6 25.♖xd6 ♕xd6 26.♖d1 ♕c6 27.♕d3 c4 28.♕d7 ♕xd7 29.♖xd7 ♘c6



En la apertura las negras desarrollaron prematuramente su alfil a "g4". Las blancas avanzaron su peón "d" sólo una casilla, iniciando un plan para restringir al alfil dama negro. En la jugada 11, las negras podían haber cambiado en "f3", pero la variante 11...♗xf3 12 ♕xf3 d4 13 ♗d5! no les satisfacía. A continuación, Ivkov fue aumentando gradualmente su presión en el flanco de rey, y las negras no fueron capaces de liberarse por medios tácticos: 15...♗xe4 16 ♘xe4 ♘xe4 17 ♕xe4 ♗xh4 hubiera perdido, por 18 ♗d5, y a la jugada siguiente la captura en "e4" no era posible, a causa de que el peón de "h7" estaba indefenso. Parecía que las blancas estaban montando un ataque en el flanco de rey, de modo que Hort tomó medidas defensivas al respecto. Pero en su jugada 27 Ivkov realizó un cambio abrupto de plan, con 24 ♘xd6!, apoderándose de la columna "d" y realizando la transición al final. En el final resultante, las blancas tienen una ventaja posicional decisiva, pues a todos los efectos cuentan con una pieza extra.

30.g5!

Lo primero es impedir que el alfil negro pueda liberarse.

30...♗h5

30...f6 31 gxf6 gxf6 32 ♗h6 ♖g8 33 ♖d6 hubiera sido malo para las negras.

31.♔g3 ♔g8 32.f3!

Las blancas cierran la última diagonal al alfil contrario. A renglón seguido iniciarán el juego en el flanco de dama.

32...♔f8

Si 32...f6, las blancas habrían jugado como en la nota a la jugada 30 de las negras.

33.♖b7 ♔e8 34.a4!

Esta ruptura en el ala de dama destroza la posición negra.

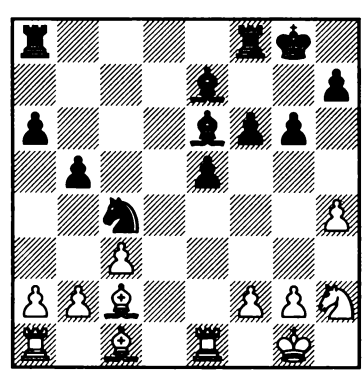
34...♖b8 35.♖c7 ♘d8 36.♖a7 b4 37.a5 b3 38.♗d1

Las negras se rindieron. Esta partida es un ejemplo de libro sobre el tema "cómo dejar fuera de juego, en la Ruy López, al alfil dama negro."

König - Smyslov (C92)

Match Inglaterra-URSS (radio), 1946

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0–0 ♗e7 6.♖e1 b5 7.♗b3 d6 8.c3 0–0 9.h3 ♘d7 10.d4 ♗f6 11.d5 ♘a5 12.♗c2 ♘b6 13.♘bd2 c6 14.dxc6 ♕c7 15.♘f1 ♕xc6 16.♘e3 ♗e6 17.♘g4 ♗e7 18.♘e3 g6 19.♘h2 f6 20.h4 d5 21.exd5 ♘xd5 22.♘xd5 ♕xd5 23.♕e2 ♕c4 24.♕xc4 ♘xc4



En la apertura las blancas resolvieron prematuramente la tensión central con 11 d5 (la

teoría moderna les concede preferencia a 11.a4). Las negras abrieron, de forma coherente, el juego, con 13...c6 y 20...d5, y lograron las mejores perspectivas en el final. 17.♘g4? fue una pérdida de tiempo por parte de las blancas, pues hubiera sido mejor jugar 17 ♘h2 de inmediato.

25.♘f1 ♖ac8 26.♗b3 ♔f7 27.g3 ♖fd8 28.♘e3 ♘d2 29.♗xe6+ ♔xe6 30.♖d1 ♘f3+ 31.♔f1 e4

Las negras han situado su caballo en territorio enemigo, y su ventaja comienza a asumir proporciones tangibles.

32.♔e2 h5!

Los peones blancos del flanco de rey son convenientemente fijados en casillas negras. Llegado el caso, las negras podrán crear un peón pasado en la columna "h", con ...g5.

33.♘g2 ♖xd1 34.♔xd1 b4!

Smyslov asegura para sus piezas la importante casilla central "d4".

35.cxb4 ♖d8+!

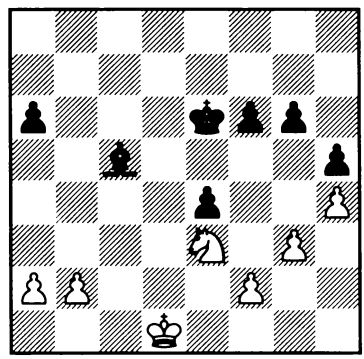
Una útil jugada intermedia. El rey blanco es alejado de su flanco, dado que 36 ♔e2 es malo, por 36...♘g1+! 37 ♔e3 ♔f5.

36.♔c2 ♗xb4 37.♗e3 ♘d4+!

Smyslov fuerza la transición a un final favorable de piezas menores. Cuando hay juego en ambos flancos, un alfil es, por lo general, más fuerte que un caballo. Además, todos los peones blancos del flanco de rey están fijados sobre casillas negras.

38.♗xd4 ♖xd4 39.♖d1 ♗c5 40.♘e3 ♖xd1 41.♔xd1 (ver diagrama siguiente) **41...g5!**

Las negras han elegido bien el momento oportuno para la ruptura. Si las blancas tuviesen su rey en "e2", entonces dispondrían de la buena jugada defensiva ♘g2. Pero ahora deben, bien permitir el aislamiento de su peón "h4", bien consentir a su oponente un peón pasado alejado. El jugador inglés prefiere la primera opción.



42.♔e2 gxh4 43.gxh4 f5 44.♘g2 ♔e5 45.a3

En su libro de partidas selectas, Smyslov incluye el siguiente análisis lógico de esta posición: "Las blancas se encuentran en una forma infrecuente de Zugzwang: cualquier jugada empeora su posición. Las negras disponen de una fuerte amenaza, el avance de su peón "f" a "f3", cuando ganarán el peón "h4" sin mayores problemas. Para defenderse contra esta amenaza, las blancas deben contar siempre con la respuesta f2-f3, de modo que su rey debe permanecer donde se halla. El caballo tampoco tiene buena jugada, puesto que a 45 ♘e3 puede contestarse con 45...f4 46 ♘c4+ ♔d4, mientras que a 45 ♘e1, las negras pueden maniobrar con su alfil a lo largo de la diagonal a3-f8, situándose en "e7" cuando las blancas jueguen ♘g2, lo que paraliza el caballo.

Sólo queda intentar jugadas de peón. Las blancas quieren avanzar su peón "f" sólo en respuesta al avance de las negras ...f4. Si, por ejemplo, 45 f4+ de inmediato, entonces 45...♔e6 46 ♘e3 ♗e7 47 ♘g2 ♗f6 48 b3 ♗d4. Ahora, el final de peones que se produce tras 49 ♘e3 ♗xe3 50 ♔xe3 ♔d5 está perdido para las blancas.

Es curioso observar que el primer jugador también queda sin movimientos después de

45.b3 ♗e7 46 a4 ♗c5 (aquí 46 ♔e3 falla, por 46...f4+ 47 ♘xf4 ♗c5+). Por consiguiente, con la textual esperan privar a las negras de la casilla "c5", preparando "b4", y con idea de responder a 45...a5 con 46 b4 axb4 47 axb4 ♗xb4 48 f3, con ciertas posibilidades de tablas, puesto que el peón "h" y alfil de casillas negras no ganan."

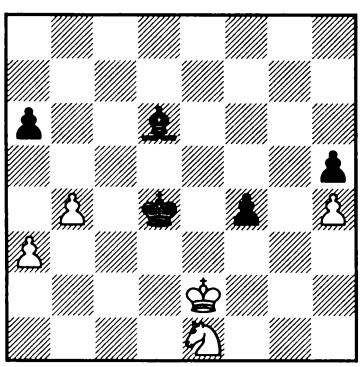
45...♗d6 46.b4

Las blancas tampoco lograrían cambiar el peón enemigo del flanco de dama con 46.♘e3, pues la continuación habría sido 46...♗e7 47 ♘g2 a5! 48 b4 a4.

46...f4

Ahora, cuando el rey negro se acerque a los peones blancos del flanco de dama, podrá avanzarse el peón "f".

47.f3 ♔d4 48.fxe4 ♔xe4 49.♘e1 ♔d4



La maniobra decisiva de rey. Las blancas no pueden perseguirlo con el suyo, ya que tras 50.♔d2 ♔c4 51 ♔c2 ♗c7 52 ♘f3 ♗b6 53 ♘g5 ♗e3 54 ♘f3 ♗f2, quedarían en Zugzwang (Smyslov).

50.♔f3 ♔c4 51.♔e4

El final de peones 51 ♘g2 ♔b3 52 ♘xf4 ♗xf4 53 ♔xf4 ♔xa3 está perdido para las blancas.

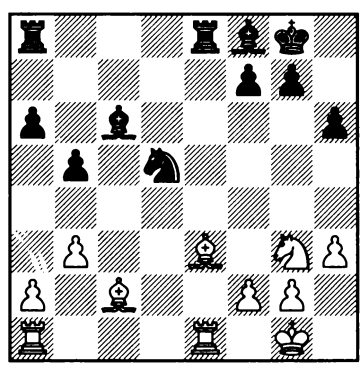
51...♔b3 52.♘d3 ♔xa3 53.♘c5 ♔xb4

Las blancas se rindieron. Después de la jugada 54.♘xa6+ ♔b5, pierden el caballo.

Schmid - Smyslov (C93)

Montecarlo, 1969

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0–0 ♗e7 6.♖e1 b5 7.♗b3 0–0 8.c3 d6 9.h3 h6 10.d4 ♖e8 11.♘bd2 ♗f8 12.♘f1 ♗d7 13.♘g3 ♘a5 14.♗c2 c5 15.b3 ♘c6 16.♗e3 cxd4 17.cxd4 exd4 18.♘xd4 d5 19.exd5 ♘b4 20.♘c6 ♘xc6 21.dxc6 ♗xc6 22.♕d4 ♕d5 23.♕xd5 ♘xd5



El balance de la apertura es satisfactorio para las negras. Con la desaparición de los peones centrales, todas sus dificultades han desaparecido también, y sus piezas menores incluso son las más activas.

24.♗e4 ♘b4 25.♗xc6 ♘xc6 26.♘f5?

Los numerosos cambios han adormecido la vigilancia de las blancas, que ahora cometen un imperceptible, pero serio error, después del cual no podrán escapar del férreo control de Smyslov. Lo correcto era 26 a4, con lo que las blancas habrían mantenido una aproximada igualdad. En finales sin peones en el centro el juego suele ser de naturaleza abierta, de modo que el valor de cada jugada se incrementa considerablemente.

26...♘b4! 27.♘d4

Como demostró Smyslov, después de 27 ♖ec1 ♖ac8 28 a4 ♘c2 29 ♖a2 ♘xe3 30 ♖xc8 ♖xc8 31 ♘xe3 ♖c1+ 32 ♔h2 ♖b1, las negras ganan el peón de "b3".

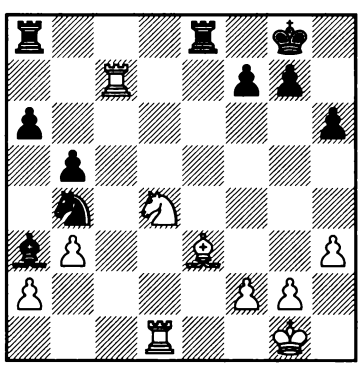
27...♗c5 28.♖ed1 ♘d5 29.♖ac1

29 ♖d3? perdería, por 29...♘xe3 30 fxe3 ♖xe3!

29...♗a3! 30.♖c6 ♘b4!

No, por supuesto, 30...♘xe3 31 fxe3 ♖xe3? 32.♘c2.

31.♖c7



31...♖ad8!

"Las negras refuerzan su posición. Ahora, a 32 ♖d2 sigue 32...♘d5, y si 33 ♘c6, entonces 33 .. ♖d6 34 ♖a7 ♘xe3 35 ♖xd6 ♗xd6 36 fxe3 ♖xe3, con la amenaza de mate 37...♗g3. En caso de 37 ♖a8+ ♔h7 38 ♔f2 ♗c5 39 ♔f1 ♖c3 40 ♖xa6 ♖c1+ 41 ♔e2 ♖c2+ 42 ♔f3 f5, las negras tienen una gran ventaja posicional" (Smyslov).

32.♖f1 ♘xa2

Las negras han ganado un peón y su posición es muy buena. A 33 ♖e1 sigue 33...♗d6.

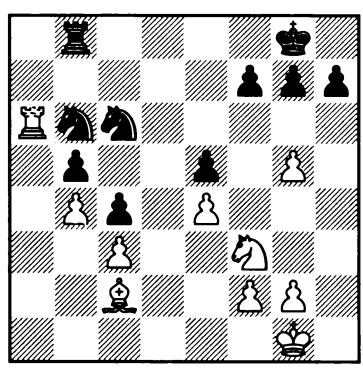
33.♘c2 ♗b2!

Era esencial impedir 34 ♖a1.

34.♖c6 a5 35.♖c5 ♖c8 36.♖xc8 ♖xc8 37.♘d4 ♗xd4 38.♗xd4 ♘c1!, y las blancas se rindieron. No hay defensa contra las amenazas 39...♘e2+ y 39...♘xb3.

Tal - Portisch (C92)
Bled, 1965

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0–0 ♗e7 6.♖e1 b5 7.♗b3 d6 8.c3 0–0 9.h3 ♘d7 10.d4 ♗f6 11.a4 ♘a5 12.♗c2 ♘b6 13.axb5 axb5 14.♘bd2 c5 15.dxc5 dxc5 16.♘h2 c4 17.♘g4 ♗xg4 18.hxg4 ♗g5 19.♘f3 ♗xc1 20.♕xc1 ♕c7 21.♕e3 ♘d7 22.♖ed1 ♘c6 23.b3 ♘a5 24.b4 ♘c6 25.g5 ♖xa1 26.♖xa1 ♕b6 27.♕xb6 ♘xb6 28.♖a6 ♖b8



En opinión de Tal, las negras no realizaron las mejores jugadas en la apertura. En lugar de 16...c4, debían haber considerado 16...♗e7 17.♘g4 f6. Y el cambio de alfiles de casillas oscuras no mejoró la posición de las negras, cuyo complejo de casillas de su color en el flanco de dama se hizo más vulnerable. Tal realizó el siguiente comentario sobre la jugada 20 de las negras: "Creo que aquí, o más adelante, las negras debían haber jugado ...♘b3, tratando de lograr contrajuego incluso a costa de un peón." Con los enérgicos avances de peón 23 b3! y 25 g5!, las blancas consiguieron ventaja espacial, restringiendo a los caballos enemigos, y la transición al final no hizo otra cosa que acentuar su ventaja.

29.♘d2

Las blancas quieren trasladar su caballo a "a3" para ganar el peón de "b5".

29...♘d8! 30.♘f3!

"Ahora vi que la planeada 30 ♘b1 habría llevado a tablas: 30...♘e6 31 ♘a3 ♘c7 32 ♖a7 ♖a8! 33 ♖xc7 ♖xa3 34 ♖c6 g6 35.♖xb6 ♖xc3 36 ♗d1 ♖c1 37 ♖d6 c3. Así que tuve que retroceder sobre mis pasos" (Tal).

30...♘c6 31.♘h2

Los caballos siguen otra ruta "española".

31...♔f8 32.♘g4 ♔e7 33.♘e3 ♔d6

Portisch para la amenaza 34 ♖xb6.

34.♘d5!

34 ♘f5+ ♔c7 35 ♘xg7 ♖g8 no les ofrecía a las blancas ninguna particular ventaja. Por medio de la táctica, Tal encuentra la forma de mejorar su posición.

34...♘xd5?

Pero Portisch no consigue soportar la presión de una difícil defensa, y opta por un desesperado sacrificio de pieza. A 34...♘d7 las blancas habrían contestado con la muy molesta 35 ♗d1, pero, como demostró Tal, las negras dispondrían de 34...♘a8, con una posición difícil pero defendible.

35.exd5 ♔xd5 36.f3 ♘xb4

36...♖c8 37 ♗e4+ ♔d6 38 ♖b6 no era mejor para las negras.

37.cxb4 ♔d4 38.♖a7!

La forma más contundente de materializar la ventaja.

38...♔c3 39.♗xh7 ♔xb4 40.♖xf7 ♔c3 41.♖xg7 b4 42.♖c7 b3 43.g6 b2

A 43...♖h8 Tal había preparado la réplica 44.g7 ♖xh7 45 ♖xc4+.

44.g7 b1♕+ 45.♗xb1 ♖xb1+ 46.♔f2 ♖b8 47.♔e3. Las negras abandonaron.

Keres - Portisch (C93)

Moscú, 1967

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0–0 ♗e7 6.♖e1 b5 7.♗b3 d6 8.c3 0–0 9.h3 h6

Por aquellos años la Variante Smyslov era excepcionalmente popular. Se puso repentinamente de moda (antes de que "todo el mundo" comenzase a jugar la Variante Keres, 9...♘a5 10 ♗c2 c5 11 d4 ♘d7), quizá debido al éxito de Spassky, en su match de cuartos de final de Candidatos, contra Keres, en Riga, durante la primavera de 1965.

Al jugar 9...h6 las negras ¡están pensando en el centro! Con esta jugada introductoria preparan el reagrupamiento ...♖e8 y ...♗f8, manteniendo su peón en "e5" y, en algunos casos, amenazando el enemigo de "e4", restringiendo así la capacidad de maniobra de las piezas blancas. Hoy en día, sin embargo, la Variante Smyslov experimenta una crisis, probablemente a causa de las veleidades de la moda, pero también existen razones objetivas para que así sea. El Gran Maestro Igor Zaitsev ha demostrado que ...h6 no es necesaria en absoluto, y que las negras pueden iniciar de inmediato su reagrupamiento: 9...♗b7 10 d4 ♖e8, cuando 11 ♘g5 es una seudoamenaza, en vista de 11...♖f8. La Variante Zaitsev lleva ya sus buenos años en la cresta de la ola.

Es cierto que, en la Variante Smyslov, las negras tienen la posibilidad de desarrollar el alfil dama, no sólo por "b7", sino también por "d7", pero ¿tiene esa posibilidad el valor de todo un tiempo de juego?

10.d4 ♖e8 11.♘bd2 ♗f8 12.a3

Uno de los planes favoritos de Keres en la Variante Smyslov, relacionado con la creación de un corsé en el flanco de dama. Por ejemplo, sólo un año después de la introducción de 9...h6, la partida Keres-Blatny (Olimpiada de Varna 1962) tuvo este desarrollo: 12 ♗c2 ♗d7 13 ♘b3!? a5 14 dxe5 dxe5?! (es mejor 14...♘xe5) 15 ♗e3!, y la debilidad negra de "c5" se hizo sentir.

Para ejecutar el plan de un ataque de peones en el flanco de dama, debe diferirse por el momento el traslado del caballo a "f1". Keres planea también mantener su alfil en la diagonal "a2-g8", con presión sobre "f7". Tales son los objetivos de la jugada 12 a3.

Sin embargo, y como han demostrado muchos años de práctica de torneo (y la partida en cuestión jugó un papel nada insignificante), el plan de las blancas no es peligroso. A las acciones en el flanco de dama, las negras pueden oponer un activo contrajuego en el centro. De modo que en el momento actual las blancas juegan sencillamente 12 ♘f1, cuando el juego puede discurrir así:

(1)12...♗d7 13 ♘g3 ♘a5 14 ♗c2 c5 15 b3 cxd4 16 cxd4 ♘c6 17 ♗b2 g6 18 ♕d2 ♗g7 19.♖ad1 ♕b6 20 ♘f1, Fischer-Spassky, Olimpiada de La Habana 1966; o bien

(2) 12...♗d7 13 ♘g3 ♘a5 14 ♗c2 ♘c4 15 b3 ♘b6 16 a4! c5 17 d5 c4! 18 b4 ♗c8 19 ♗e3 ♗d7 20 a5, Fischer-Gligoric, Rovinj/Zagreb 1970. En ambos casos, las blancas tienen ventaja.

12...♗d7 13.♗a2 a5!

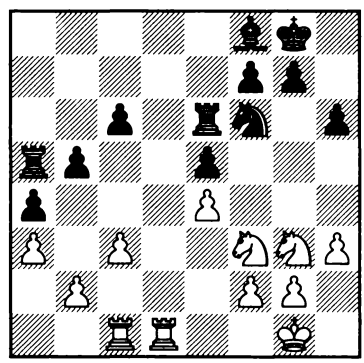
Keres ejecuta su plan, pero es neutralizado por la brillante reacción de Portisch. Era mejor 13.♗c2, y después de 13...♕b8 14 b4 a5 15.♗b2 g6 16 ♘b3! a4 17 ♘bd2 ♗g7 18 ♘f1 ♕b6 19 ♘g3 ♖e7 20 ♗d3 ♗e8 21 ♖c1 ♘a7 22.c4!, con una gran ventaja de las blancas, Averbaj-Matanovic, Erevan 1965.

La jugada de Portisch 13...a5 inicia un profundo plan de contrajuego en el flanco de dama. Su objetivo -explotar la debilidad de las casillas blancas- sólo puede conseguirse en el final. De modo que, mediante ...a5-a4 y ...♗e6, Portisch proyecta pasar a un final.

14.♘f1

Keres no consiguió nada en una partida de su match de Candidatos (Riga 1965) contra Spassky, después de 14 ♕b3 ♕e7 15 ♘f1 a4 16 ♕c2 g6 17 ♘e3 ♗g7 18 ♘d5 ♘xd5 19.♗xd5 ♖ac8.

14...a4 15.♘g3 ♘a5 16.♗e3 c6! 17.♖c1 ♗e6! 18.♗xe6 ♖xe6 19.dxe5 dxe5 20.♕xd8 ♖xd8 21.♗b6 ♖a8 22.♗xa5 ♖xa5 23.♖ed1



Un final complicado. Las blancas controlan la única columna abierta, pero un cuidadoso estudio de la posición demuestra que la posición negra es más prometedora, puesto que las blancas no disponen de casillas de invasión sobre la columna "d", mientras que, tras el cambio de torres, sus peones del flanco de dama constituirán un excelente blanco para el alfil negro.

23...♖e8 24.♖d3 ♖aa8 25.♔f1 ♖ab8!

Con esta jugada Portisch neutraliza el efecto de un posible avance c3-c4, a lo que seguiría ...b4!

26.♘e1 g6 27.♘c2

El caballo blanco recorre el tablero en busca de puntos fuertes, pero sencillamente no puede encontrar ninguno.

27...h5 28.f3

Un factor importante. La casilla "f3" ha sido ocupada por un peón, lo que significa que ya no habrá ninguna amenaza sobre el peón "e5", de modo que las negras pueden cambiar torres.

28...♖ed8! 29.♖cd1 ♖xd3 30.♖xd3 c5 31.♘e2 c4!

Exhibiendo una sutil comprensión de la posición, las negras paralizan los peones blancos del flanco de dama, para proceder al cambio del segundo par de torres. No tenía sentido mantener la tensión en el ala de dama, puesto que la ruptura ...b4 no encaja en el espíritu de la posición.

32.♖d1 ♖b7 33.♘b4 ♖d7 34.♔e1 ♖xd1+ 35.♔xd1 ♗c5

Antes que nada, las blancas deben ser privadas del contrajuego relacionado con el posible ataque al peón de "b5", con ...♘a6-c7. La casilla "c7" será protegida por el alfil, y el rey negro se dirige a "g5", vía "g7" y "h6".

36.♘c6 ♘d7 37.f4

Keres no quiere esperar a que las negras lo atenacen, así que trata de activar el juego en el flanco de rey, lo que conduce a la creación de debilidades para ambos bandos.

37...f6 38.fxe5

38 f5 gxf5 39 exf5 h4 difícilmente sería mejor para las blancas.

38...fxe5

Ahora las blancas tienen un peón débil en "e4", y las negras otro en "e5".

39.♘g3 ♔f7 40.♔e2 ♔e6 41.♘f1 ♗f8

El alfil se traslada a "h6" para atacar los peones blancos del flanco de dama, y la defensa del peón "b5" es asumida por el propio rey.

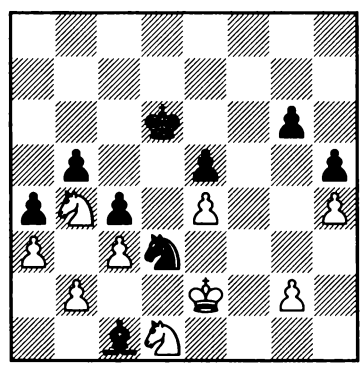
42.♘e3

No 42 ♘a7? ♔d6 43 ♘xb5+ ♔c6 44 ♘a7+ ♔b6 45 ♘c8 ♔b7, y el caballo blanco está encerrado.

42...♔d6 43.♘b4 ♘c5 44.♔f3 ♗h6 45.h4! ♘d3

El desenlace parece estar cerca. El blanco no pueden tomar el caballo: 46 ♘xd3? cxd3 47 g3 ♔c5, y el rey negro penetra en el flanco de dama enemigo, tras el cambio previo en "e3".

46.♘d1 ♗c1 47.♔e2!



Una brillante defensa. Está claro que después de 47...♘xb2 48 ♘xb2 ♗xb2 49 ♔d2 ♗xa3 50.♔c2, se producen unas bonitas tablas posicionales. Las blancas oscilan con su rey entre "c2" y "b1" y, tan pronto como el rey negro juegue a "c5", dan jaque en "a6". Tampoco en el flanco de rey hay forma de romper, pues a ...g5 sigue g2-g3. Por último, el final de peones, tras el cambio en "b4", también es tablas, ¡a pesar de los dos peones de ventaja de las negras! Portisch se ve obligado a retirarse y la lucha se reanuda con renovados bríos.

47...♘c5

Atacando el peón de "e4".

48.♔f3 g5!

Obligando a las blancas a abrir el flanco de

rey, puesto que 49 g3 falla por 49...g4+.

49.hxg5 ♗xg5 50.♘a2

Ahora, después de ...♘d3 y ...♗c1, las blancas ya no pueden construir una fortaleza, de modo que Keres protege su casilla "c1".

50...♔e6 51.♘f2 ♔f6 52.♘d1 ♘d3 53.g3 ♔g6 54.♔g2

No 54 ♔e2, por 54...♘c1+.

54...♗d2 55.♔f3 ♔g5 56.♔e2 ♗e1 57.♔f3 ♗d2

¡Sin prisa!

58.♔e2 ♗e1 59.♔f3 ♔f6!

Ahora las negras hacen retroceder al rey blanco y asedian el peón "e4". La partida entra en su fase decisiva.

60.♔g2 ♔g6 61.♔f3 ♔g5 62.♔g2 h4!

Asegurándose la casilla "f4".

63.gxh4+ ♔f4!

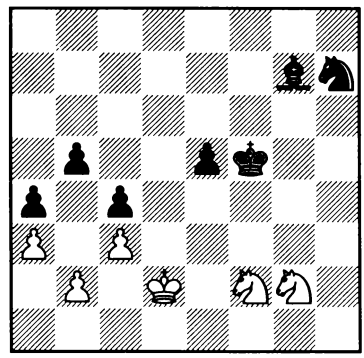
Portisch ha calculado bien que puede parar el peón "h", mientras que la pérdida del peón "e4" es fatal para las blancas.

64.h5 ♔xe4 65.h6 ♘f4+ 66.♔f1 ♗h4 67.♘b4 ♗f6 68.♔e1 ♔f3! 69.h7 ♗g7 70.♘c2 ♘d5

Ha llegado el momento de capturar el peón de "h7".

71.♔d2 ♘f6 72.♘e1+ ♔e4 73.♘f2+ ♔f5 74.♘g2 ♘xh7 (ver diagrama siguiente)

Las negras han ganado, por fin, un peón. Los peones blancos del flanco de dama son débiles, y su segunda debilidad es la existencia del peón pasado "e". La ventaja de las negras es suficiente para ganar.



75.♘e3+ ♔e6 76.♘e4 ♗h6!

Es fundamental simplificar la posición, pues el final de caballos está ganado.

77.♔e2 ♗xe3 78.♔xe3 ♘f6 79.♘g5+ ♔d5 80.♔f3 ♘h5

Dirigiéndose hacia el peón de "b2".

81.♘e4 ♘f4 82.♘f6+ ♔c6 83.♔e4 ♘d3 84.♘g4 ♔d6 85.♘h6 ♘xb2 86.♘f7+ ♔c5 87.♘xe5 ♘d1 88.♘d7+ ♔d6

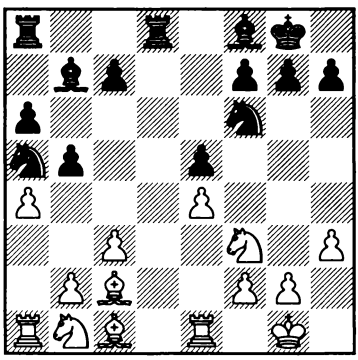
Las blancas se rindieron. Una interesantísima batalla entre dos jugadores sobresalientes, en la que tanto el ataque como la defensa brillaron a muy alto nivel.

Zeshkovsky - Romanishin (C92)

Tashkent 1980

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0–0 ♗e7 6.♖e1 b5 7.♗b3 d6 8.c3 0–0 9.h3 ♗b7 10.d4 ♖e8 11.a4 ♘a5 12.♗c2 ♗f8 13.dxe5 dxe5 14.♕xd8 ♖exd8 (ver diagrama siguiente)

En la popular Variante Zaitsev, en lugar de la habitual 11...h6, Romanishin jugó 11...♘a5? La réplica de Zeshkovsky fue simple y convincente, llevando la lucha a un final prometedor para las blancas.



15.♘bd2 ♘d7?

Esto les creará serias dificultades a las negras. Era preferible defender el peón "e" con 15...♘c6, aunque incluso en tal caso las blancas tendrían mejores posibilidades, con 16.b4.

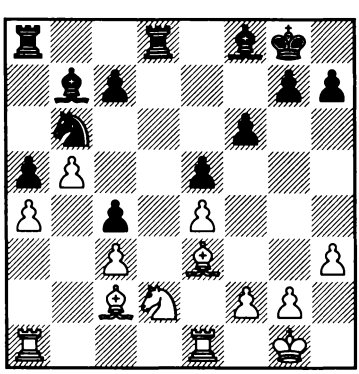
16.b4 ♘c4

Triste necesidad. Si 16...♘c6, las blancas dispondrían de la desagradable 17 ♗b3 h6 18.♗d5.

17.♘xc4 bxc4 18.♗e3

La posición se ha clarificado. Las blancas tienen una importante ventaja, en vista de la débilidad crónica del peón "c4".

18..a5 19.b5 f6 20.♘d2 ♘b6



Se diría que no es posible ganar el peón de "c4" y, puesto que no tienen otros defectos en su posición, parece que las negras se han defendido con éxito. Pero donde la estrategia es inoperante, la táctica puede resultar decisiva.

21.♘xc4!

La posición de su rey en "g8" es otro aspecto vulnerable.

21...♘xc4 22.♗b3 ♗xe4 23.♗xc4+ ♗d5 24.♗xd5+ ♖xd5 25.♖ed1 ♖ad8 26.♖xd5 ♖xd5 27.♔f1

Ha desaparecido el peón débil de "c4", pero se han puesto de manifiesto otros defectos en la posición negra. El peón de "a5" es muy débil y la mayoría del flanco de dama les permitirá a las blancas ganar espacio y crear un peón pasado. La mayoría de los peones blancos están en casillas de este color, y los negros en casillas oscuras. Puesto que los alfiles supervivientes juegan por casillas negras, esto equivale a un final de alfiles perdido para las negras.

27...♔f7 28.♔e2 ♔e6 29.c4 ♖d8 30.c5

Lo más enérgico. También era bueno 30 ♖d1.

30...♗e7 31.♖c1 ♔d5 32.c6 ♗d6 33.♖d1+!

Obligando al rey negro a retroceder, pues 33...♔c4 perdería, por 34 b6.

33...♔e6 34.♗c5 f5 35.g4!

Con grandes dificultades, las negras han logrado defender su flanco de dama, pero contra este golpe en el otro flanco están indefensas.

35...g6 36.gxf5+ gxf5 37.♗xd6!

Tras la apertura de la columna "g", las blancas no necesitan conservar los alfiles. Zeshkovsky exhibe un enfoque concreto de la posición, llevando el juego a un final de torres.

37...♖xd6 38.♖g1 ♖d4 39.♖g7 ♖xa4 40.♖xc7

Las blancas han creado un par de peones avanzados, pasados y unidos, que los jugadores llaman, normalmente, "autopropulsados", puesto que pueden alcanzar la casilla de coronación sin ayuda de su rey, si están apoyados por la torre.

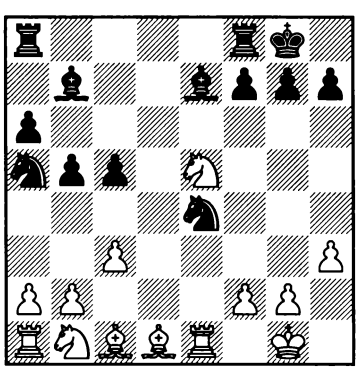
40...♖b4 41.♖b7. Las negras abandonaron.

Para que el lector no saque la conclusión de que, en la Defensa Chigorin de la Ruy López, las blancas ganan siempre cambiando peones en el centro, y luego damas, incluimos un ejemplo en el que este cambio es inapropiado.

Grushevsky - Geller (C96)

Campeonato de la URSS (eq), Moscú 1963

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0–0 ♗e7 6.♖e1 b5 7.♗b3 0–0 8.c3 d6 9.h3 ♘a5 10.♗c2 c5 11.d4 ♗b7 12.dxe5 dxe5 13.♘xe5 ♕xd1 14.♗xd1 ♘xe4



En lugar de la habitual 11...♕c7, las negras optaron por la relativamente rara 11...♗b7. La respuesta más sencilla de las blancas habría sido 12 ♘bd2, cuando las negras, según la teoría vigente, no pueden explotar el hecho de que aún no hayan desarrollado la dama por "c7". Es difícil imaginar qué era lo que inspiró a Grushevsky al realizar el cambio en e5. ¿Acaso pensaba que de esa forma conseguiría fácilmente tablas contra uno de los mejores grandes maestros del mundo de ese tiempo? Sea como fuere, las negras ya están mejor. Todas las piezas blancas, a excepción el caballo de "e5", están alineadas en la primera fila. Por tanto, deberían haber jugado 15 ♘d2!, con buenas posibilidades de igualar, en lugar de la siguiente jugada.

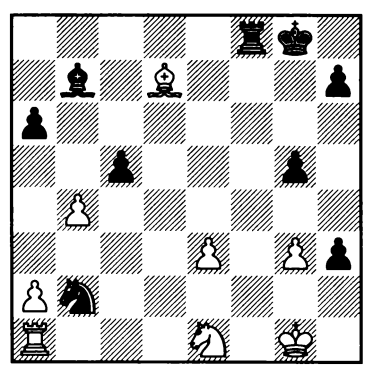
15.♗f3? ♖ad8!

La posición blanca comienza a deteriorarse.

16.♗f4 f5! 17.♘a3 ♗h4! 18.g3 ♗f6 19.♘g4

Se amenazaba 19...g5.

19...fxg4 20.♗xe4 gxh3 21.♗c7 ♖de8 22.♗f5 b4! 23.♘c2 ♘c4 24.♗d7 ♖xe1+ 25.♘xe1 ♘xb2 26.cxb4 ♗d4 27.♗f4 g5! 28.♗e3 ♗xe3 29.fxe3



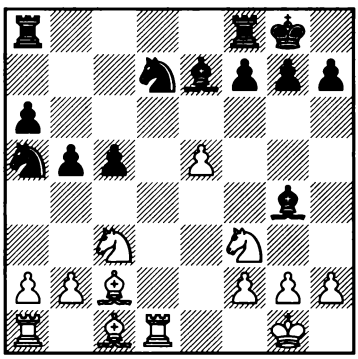
El ataque, conducido por las negras sin dar a su contrario ni un respiro, concluye ahora con una bonita combinación.

29...♖f1+! Las blancas abandonaron.

Lasker - Bogoljubov (C91)

Maehrisch-Ostrau, 1923

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0–0 ♗e7 6.♖e1 b5 7.♗b3 d6 8.c3 0–0 9.d4 exd4 10.cxd4 ♗g4 11.♘c3 ♘a5 12.♗c2 c5 13.dxc5 dxc5 14.e5 ♕xd1 15.♖xd1 ♘d7



El juego de las negras en la apertura no fue el mejor posible. La captura 9...exd4?! debe considerarse dudosa, pues tras ella el caballo blanco logró la excelente casilla "c3".
Actualmente, las negras juegan automáticamente 9...♗g4. En lugar de 11...♘a5?!, deberían haber preferido 11...♗xf3, o la jugada de Tartakower 11...♖e8, y en ambos casos las blancas sólo tendrían una ligera ventaja. La reacción de Lasker, 13 dxc5! y 14 e5 fue concreta y muy fuerte. Bogoljubov no consiguió evitar el final, puesto que a 14...♘d7 habría seguido 15 ♘d5!, con una fuerte iniciativa.
En el final resultante las blancas prosiguen la operación táctica iniciada con 13 dxc5, y pronto logran la ventaja de la pareja de alfiles.

16.h3 ♗e6

No, por supuesto, 16...♗xf3?, por 17 ♖xd7.

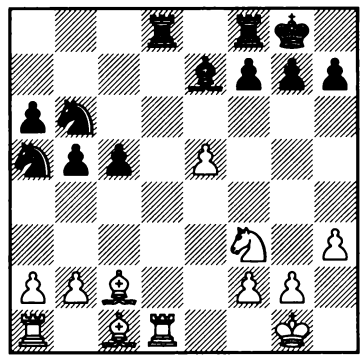
17.♘d5 ♗xd5 18.♖xd5 ♘b6 19.♖d1 ♖ad8
(ver diagrama siguiente)

La última jugada natural de Bogoljubov da pie para nuevas acciones tácticas por parte de Lasker.

20.♗g5!

Muy bien jugado. A cambio de los dos alfiles, las blancas logran otras ventajas posicionales.

20...f6



Prácticamente forzado. 20...♗xg5 21 ♘xg5 h6 22 ♗h7+ y 23 ♖xd8 sería malo para las negras, como también 20...♖xd1+ 21 ♖xd1 ♗xg5 22 ♘xg5 h6 23 ♘f3, cuando el control que las blancas ejercen sobre la columna "d" les concede una ventaja decisiva.

21.exf6 ♗xf6 22.♗xf6 gxf6

Las negras no pueden evitar que su estructura de peones en el flanco de rey quede dañada, puesto que 22...♖xd1+ 23 ♖xd1 ♖xf6 24.♖d8+! conduce a la pérdida de un peón.

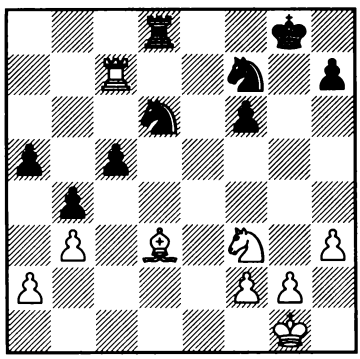
23.♖ac1 ♘bc4 24.b3 ♘d6 25.♖d5 ♘ab7 26.♖cd1

Las blancas han doblado torres en la columna "d", y controlan tanto el centro como el flanco de rey.

26...b4 27.♗d3 ♖a8 28.♖e1 a5 29.♖e7 ♖f7 30.♖xf7 ♘xf7?

Las negras deberían buscar, a cualquier precio, contrajuego en el flanco de dama, aun a costa de sacrificar su peón "h". Como demostró Tartakower, después de 30...♔xf7! 31 ♗xh7 a4 32 ♗c2 ♔e6! 33 ♖d2 axb3 34 axb3 ♖a1+ 35 ♔h2 ♘a5, las negras mantendrían posibilidades de salvar la partida. Pero ahora Lasker obliga a su oponente a situarse totalmente a la defensiva.

31.♖d7! ♘bd6 32.♖c7 ♖d8



33.♗a6!

La sutileza final. La inmediata 33 ♖xc5? no daba resultado, debido a 33...♘b7 34 ♖c7 ♖xd3 35 ♖xb7 ♖d1+ 36 ♔h2 ♖a1, pero ahora las negras pierden un peón, quedando con posición inferior.

33...♖a8 34.♗e2 ♖c8

Aquí ya no es fuerte 34...a4, puesto que el caballo blanco conquista la casilla "d4", una vez eliminado el peón "c" negro.

35.♖a7 ♘e5 36.♘xe5 fxe5 37.♗g4 ♖c6 38.♗d7 ♖b6 39.♖xa5

Lasker ha ganado un peón sólo cuando las negras son incapaces de evitar la pérdida de un segundo peón.

39...♘e4

39...♘b7 40 ♖a8+ ♔f7 41 ♖b8 es desesperado para las negras.

40.♗f5 ♘c3 41.♖xc5

La ulterior resistencia de las negras carece de sentido. La partida concluyó así:

41...♖b5 42.♖c8+ ♔g7 43.♖c7+ ♔f6 44.♗xh7 ♖d5 45.♖c4 ♘xa2 46.f4 exf4 47.♖xf4+ ♔g7 48.♗c2 ♖d2 49.♖f2 ♖d4 50.♗f5 ♘c3 51.♗e6 ♔g6 52.♔h2 ♔g5 53.♖f5+ ♔g6 54.♖c5 ♔f6 55.♗c4 ♔g7 56.♖c7+ ♔f6 57.♖b7 ♘a2 58.♔g3. Las negras abandonaron.

Klundt - Keres (C73)

Bamberg, 1968

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 d6 5.♗xc6+ bxc6 6.d4 ♗g4

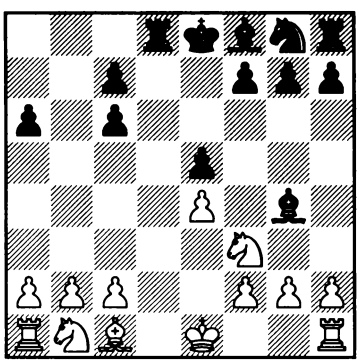
A lo largo de toda su brillante carrera, el arma principal de Keres contra 1 e4 fue la Ruy López. Probablemente no haya una sola variante de la Ruy López que este gran virtuoso del tablero no haya jugado en alguna ocasión. Pero hay dos variantes que empleó más a menudo que las demás: la Defensa Chigorin y la Defensa Steinitz Diferida. Y lo cierto es que Keres tenía su propia interpretación personal de estas viejas variantes. Así, en la posición después de 6 d4, no sólo empleaba la "teórica" 6...f6 (baste con recordar la espléndida partida Walther-Keres, Zúrich 1959), sino también 6...exd4!? y la de esta partida. Además de Keres, hay otro jugador que ha adoptado con éxito 6...♗g4: Nezhmetdinov. Actualmente, esta jugada se ve poco y, como suele ser el caso, la razón no está clara. Obviamente, a los jugadores modernos no les atrae la perspectiva de jugar un final con un flanco de dama deshecho, a pesar de que, como veremos, las negras tienen una considerable compensación a cambio: dos poderosos alfiles y la semiabierta columna "b".
El mérito principal de 6...♗g4 es que plantea problemas concretos. Las blancas no tienen tiempo para jugar tranquilamente. Si postergan la decisión crítica ("¿tomar o no tomar en e5?"), entonces, después de 7 ♗e3?! ♕b8! (una importante sutileza) 8 b3 f6! 9 ♕d3 ♘e7 10 ♘c3 ♘g6 11 0–0–0 ♗e7 12 ♕c4 ♕b7, las negras tienen una excelente posición, Mnatsakanian-Nezhmetdinov, Moscú 1959.
Así pues:

7.dxe5 dxe5 8.♕xd8+

La tentativa de evitar el cambio de damas no

reporta nada a las blancas. En el medio juego, sus activas piezas les garantizan a las negras un buen juego. Por ejemplo: 8 ♘bd2 f6! 9.♕e2 ♘e7 10 ♘b3 ♘g6 11 ♕c4 ♕d6 12 ♗d2 ♗e6 = Matulovic-Nezhmetdinov, Sochi 1964, o bien 10 h3 ♗e6 11 ♘c4 ♕b8! 12 ♗d2 ♘g6, con mejor juego de las negras, Jiménez-Keres, Moscú 1963.

8...♖xd8



En el final resultante se requiere un juego preciso por ambas partes. Las blancas no pueden tomarse libertades, confiando simplemente en su mejor formación de peones del flanco de dama. La presente partida es un espléndido ejemplo de la explotación de los triunfos negros. El juego de Keres es un ejemplo de manual, en el que todas las jugadas negras sólo tienen un objetivo: desarrollar la iniciativa.

9.♘bd2

La jugada más fuerte aquí probablemente sea 9 ♗e3, cuando Matanovic recomienda 9...f6!?, seguido de ...♗e6, dificultando el traslado del caballo dama blanco a las casillas de bloqueo "c5" y "a5".
La partida Cherepkov-Leonidov (Voronezh 1962) tuvo un interesante desarrollo: 9 ♗e3 f6 10 ♘bd2 ♗d6 11 ♘b3 (11.♘c4!?) 11...♖b8 12 0–0–0 ♖b4!? 13 ♗c5 ♖xb3 14 ♗xd6 ♖xf3 15 gxf3 ♗xf3 16 ♗xc7 ♗xh1 17 ♖xh1 ♔d7. El final es un poco mejor para las blancas, pero nada más.
Más flojo es 9...♗d6?! 10 ♘bd2 ♘e7 11 ♘c4 f6 12 ♘fd2, seguido del traslado del caballo a "a5", cuando las blancas tienen ventaja (Cosulich-Unzicker, Berna 1971).

9...f6 10.♘c4 ♗e6!

El salto del caballo a "a5" está impedido.

11.♘e3 ♗c5!

Esto es más fuerte que 11...♖b8, que, sin embargo, no es malo. Por ejemplo: 12 b3 ♘h6 13 ♗d2 ♘f7 14 ♗a5 ♖b5 15 ♗c3 ♗a3, con suficiente contrajuego, Zagorevsky-Leonidov, Voronezh 1962.

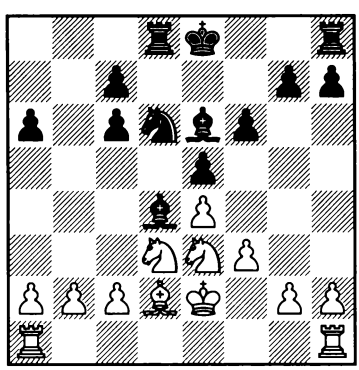
12.♗d2 ♘e7 13.♔e2

En caso de 13 0–0, las negras probablemente hubiesen jugado 13...♘c8, como en la partida.

13...♘c8!

Keres encuentra el mejor sitio para su caballo.

14.♘e1 ♗d4 15.♘d3 ♘d6 16.f3



Las blancas han completado prácticamente la movilización de sus efectivos, mientras que las negras aún no han enrocado. Muchos jugadores, en el lugar de Keres, es lo que ahora hubieran hecho, pero entonces las blancas lograrían establecer una sólida línea defensiva, con 17 c3, 18 b3 y, caso necesario, 19 ♘b2. Keres encuentra otra posibilidad, que les permite a las negras mantener la iniciativa.

16...a5! 17.c3

No, por supuesto, 17 ♗xa5??, debido a 17...♗xe3 y 18...♘c4+.

17...♗b6 18.b3 a4! 19.c4

Ahora las piezas negras consiguen un puesto "vitalicio" en "d4", pero es difícil sugerir nada mejor para las blancas.

19...♗d4 20.♖ab1 f5! 21.exf5 ♘xf5 22.♘c2 0–0

Sólo ahora se permite Keres enrocar. Todo el juego precedente de las negras se ha basado en mantener la iniciativa.

23.g4

Las blancas tratan de clarificar la posición y realizan nuevas concesiones, pero también en el caso de otras jugadas su posición seguiría siendo incómoda.

23...♘d6 24.♘xd4 exd4 25.♖bf1

Klundt quiere llevar su rey a "c2" para lograr una aceptable coordinación de sus piezas, pero se encontrará con una enérgica respuesta de Keres.

25...♖b8!

El preludio de una obertura táctica.

26.♘c5 axb3! 27.axb3 ♖xb3!!

El principio del fin.

28.♘xb3

También era desesperado 28 ♘xe6 ♖e8.

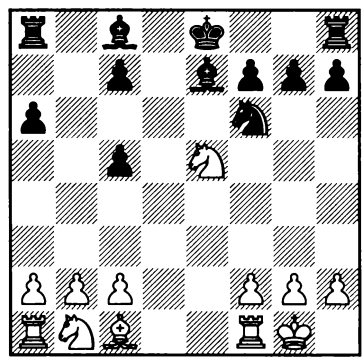
28...♗xc4+ 29.♔f2 ♗xb3! 30.♗b4 c5! 31.♗a3 c4 32.♖e1 c3 33.♖e7 ♗d5

Las blancas abandonaron.

Simagin - Keres (C73)

Memorial Alekhine, Moscú 1963

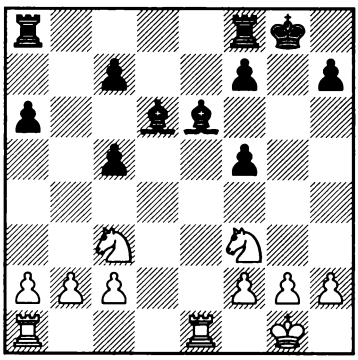
1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0–0 d6 6.♗xc6+ bxc6 7.d4 exd4 8.♕xd4 ♗e7 9.e5 c5 10.♕d3 dxe5 11.♕xd8+ ♗xd8 12.♘xe5 ♗e7



Esta variante, con su comprometida estructura de peones en el flanco de dama, no es especialmente popular entre los jugadores actuales. Sin embargo, Keres solía manejar esta posición con bastante éxito. Esta partida con Simagin constituye su primera e infructuosa tentativa, pues 12...♗e7? conduce a una posición difícil.
Posteriormente, Keres mejoró el juego negro: 12...♗e6! 13 ♖e1 ♘d7 14 ♘d3 0–0, con posibilidades similares, Sajarov-Keres, 33° Campeonato de la URSS, Tallin 1965.

13.♖e1 ♗e6 14.♘c3 0–0 15.♗g5 h6?

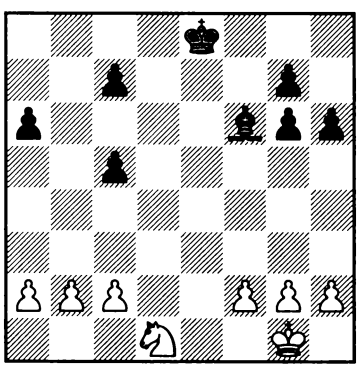
Las blancas tenían la intención de jugar 16.♘c6. Puesto que no hay defensa satisfactoria contra esta jugada, las negras quizá deberían haber optado por (15...♗d6 16.♗xf6 gxf6 17.♘f3 f5 -ver diagrama siguiente- cuando se habría llegado a una posición pintoresca, en la que los dos fuertes alfiles negros luchan contra dos caballos enemigos, pero con todo un ejército de peones "inválidos". Keres trata de dirigir el juego por estos senderos, pero se equivoca en el orden de jugadas, y omite un golpe táctico).



16.♘g6! fxg6 17.♖xe6 ♔f7 18.♖ae1 ♖fe8 19.♗xf6 ♗xf6

19...gxf6 20 ♘d5 es desesperado.

20.♖xe8 ♖xe8 21.♖xe8 ♔xe8 22.♘d1



Como consecuencia de la imprecisión de las negras en la jugada 15, la partida ha entrado en un final técnico de caballo contra alfil, en el que las negras tienen irremediablemente arruinada su formación de peones, sin el menor atisbo de contrajuego. Las jugadas que siguen por ambas partes son naturales y evidentes.

22...♔d7 23.♔f1 ♔c6 24.♔e2 ♗e5 25.h3 ♔d5 26.♘e3+ ♔e4 27.c3 h5 28.♘c4 ♗f4 29.g3 ♗g5 30.f3+ ♔d5 31.♔d3 ♗e7 32.♘e3+ ♔e6 33.♔e4

33 ♔c4 era prematuro, en vista de 33...h4, seguido de 34...♔e5.

33...g5 34.♘c4 g6 35.g4 hxg4 36.fxg4 ♗f6 37.a3 ♗e7 38.a4 ♗f6 39.♘d2 ♗e7 40.♘f3 ♗f6 41.♘d2 ♔d6 42.♘c4+ ♔e6 43.♘a5

Las blancas retrasan las acciones más apremiantes para desorientar y cansar a su oponente. En algunos casos, ♘b7 es una amenaza.

43...♔d6 44.♔d3 ♔d5 45.♘c4 c6?!

Difícilmente se puede criticar a Keres por esta jugada, pero no obstante las blancas han conseguido su objetivo con un poco de sangre fría. Era preferible 45...♗e7, que obligaría a su oponente a trabajar duro por la victoria. Después de 46 ♘e3+ ♔e5 47 ♔c4 ♔e4 (47...c6 48 ♔d3 ♔f4 49 ♘c4 ♔g3 50 ♔e4) 48 ♘d5 ♗d6 49 a5, con idea de 50 b4, las blancas tendrían muchas posibilidades de ganar, pero las negras dispondrían de cierto contrajuego. Ahora la partida está decidida sólo a base de técnica.

46.♘b6+ ♔d6 47.a5 ♗d8 48.♔c4 ♗c7 49.♘a4 ♗xa5 50.♘xc5 ♗b6 51.♘xa6 ♗e3 52.♘b4

El peón de ventaja garantiza a las blancas una fácil victoria.

52...♗c1 53.b3 ♗f4 54.♘c2 ♗e5 55.♘d4 ♗f6 56.b4 ♗e7 57.♘f3 ♗f6 58.♔d3 c5 59.b5 ♔d5 60.c4+ ♔e6 61.♔e4 ♔d6 62.b6 ♔c6 63.♘e5+ ♔b7 64.♘d7 ♗d4 65.♔d5.

Las negras abandonaron.

La Defensa Francesa

La Defensa Francesa es actualmente la segúnda apertura semiabierta más popular, después de la Defensa Siciliana. Con sus sanas ideas estratégicas, su amplio abanico de posiciones y las posibilidades que ofrece a las negras de tomar la iniciativa, atrae a numerosos jugadores de los más distintos gustos y estilos. Ya en la tercera jugada las blancas tienen que elegir entre 3 ♘c3, 3 ♘d2, 3 e5 y 3 exd5, que difieren considerablemente entre sí, en cuanto al carácter del juego resultante. Por su parte, las negras, con su tercera jugada pueden "marcar el compás" en respuesta a las jugadas más populares, 3 ♘c3 y 3 ♘d2.

Una peculiar característica de todos los esquemas "franceses", tanto en el medio juego como en el final, es la formación de peones. Hay una buena variedad de estructuras de peones en la Defensa Francesa, pero cada una de ellas tiene sus rasgos propios, característicos de cada variante de la apertura. En consecuencia, los autores no tuvieron la menor dificultad al clasificar los finales, que pueden inscribirse en el sistema de clasificación de variantes de apertura generalmente aceptado. En aquellos raros casos en que una misma formación de peones puede derivarse de distintas variantes, le hemos concedido prioridad a la formación de peones. De ahí los nombres "Formación Rubinstein", o "Formación Variante del Cambio". Vaticinar las posibilidades de ambos bandos en los finales franceses puede resultar aún más difícil que en la Siciliana, de modo que el conocimiento de los métodos de juego estándar puede facilitar considerablemente la solución de los problemas con que el jugador puede encontrarse en la partida real.

Formacion Variante del Cambio

El cambio en el centro, exd5, que realizan las blancas en la tercera jugada o más tarde (por ejemplo: 1 e4 e6 2 d4 d5 3 ♘c3 ♗b4 4 exd5, o bien 3 ♘c3 ♘f6 4 exd5) normalmente no les reporta ventaja alguna. Las negras suelen responder...exd5 (sólo en la Variante McCutcheon es correcto 5...♕xd5, después de 1 e4 e6 2 d4 d5 3 ♘c3 ♘f6 4 ♗g5 ♗b4 5.exd5), produciéndose una formación simétrica de peones. La abierta columna "e" sugiere un cambio de piezas pesadas, y la mayoría de las partidas finalizan en tablas rutinarias. La mayoría, pero no todas. A menudo uno de los bandos consigue adueñarse de la iniciativa, pues las oportunidades de jugar a ganar no están, en modo alguno, agotadas. Después de 3 exd5 exd5, la formación de peones es la misma que en la Defensa Petrov (1 e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3 ♘xe5 d6 4 ♘f3 ♘xe4 5 d4 d5). Morphy, y luego Chigorin, interpretaban la posición derivada del cambio en el centro como una posición abierta, y con un considerable grado de éxito.

Por otra parte, existe la posibilidad de pasar a posiciones con un peón "d" aislado (4 c4, o bien 4 ♗d3 c5), lo que hace que el juego se avive.

En la variante 3 ♘c3 ♗b4 4 exd5 exd5, las negras pueden evitar el desarrollo simétrico. La "regla de Svenonius": si ♘f3, ♘e7!, y si ♘e2, ♘f6! fue ampliamente utilizada en las partidas de Nimzovich, que fue el primero en demostrar la ventaja para las negras de cambiar los alfiles de casillas blancas, después de 5 ♗d3 ♘c6! 6 ♘e2 ♘ge7 7 0–0 ♗f5!

Las negras consiguen también una absoluta igualdad en la aguda lucha resultante de enrocar en flancos opuestos.

En cuanto al final resultante de la Variante del Cambio, las posiciones ventajosas para uno de los bandos normalmente se producen cuando la formación de peones ha sido modificada, por ejemplo, después de un cambio de piezas en "e5" (y la captura dxe5), o bien tras el cam-

bio ...♗xc3, bxc3. Concluiremos esta breve introducción con una profunda observación de Keres: "A pesar de la naturaleza sencilla de la posición, en la Variante del Cambio ninguno de los bandos puede tomarse la libertad de desarrollar sus piezas sin un objetivo determinado, en la creencia ilusoria de que las tablas son inevitables."

Ivashin - Boleslavsky (C01)
Kuibishev, 1942

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♗b4 4.exd5 exd5 5.♗d3

En el Torneo Interzonal de Amsterdam (1964), Larsen sorprendió a Portisch con la nueva jugada 5 ♕f3!?, que condujo a un juego muy agudo y enroques en flancos opuestos. ¡Ésa es la aburrida Variante del Cambio! El debut internacional de la idea resultó un éxito. Después de 5...♘c6 6 ♗b5! ♘e7 7 ♗f4 0–0 8.0–0–0! ♘a5? 9 ♘ge2 c6 10 ♗d3 b5 11 h4!, las blancas iniciaron un ataque que culminaron brillantemente en la jugada 33.
La innovación, sin embargo, tuvo una corta existencia. Pronto Antoshin (en una partida con Muratov, Frunze 1964) introdujo la fuerte jugada 5...♕e7+!, y ahora está claro que las negras se hacen con la iniciativa. Por ejemplo: 6 ♗e3 ♘f6 7 h3 (a 7 ♗d3 sigue la potente 7...c5!, con ventaja negra, Mestrovic-Maric, Kralevo 1967) 7...♘e4 8 ♘e2 ♘c6 9 0–0–0 ♗xc3 10 ♘xc3 ♘xc3 11 bxc3 ♗e6 12 ♕g3?! 0–0–0! 13 ♕xg7 ♖dg8 14 ♕h6 ♗f5 15 ♔d2 ♕a3, con ataque ganador de las negras (Lehmann-Farago, Kiev 1978).

5...♘c6! 6.♘ge2 (6 ♘f3 ♗g4!) **6...♘ge7!**

Las negras preparan el ventajoso cambio de alfiles de casillas blancas.

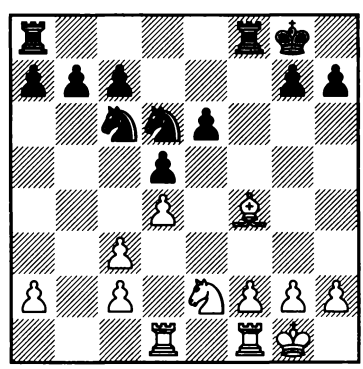
7.0–0 ♗f5 8.♗xf5

Es un poco mejor 8 ♘g3, aunque tras 8...♗g6! 9 ♘ce2 ♕d7 10 f4 f5 11 a3 ♗d6, el juego está igualado (Spielmann-Nimzovich, Copenhague 1923).

8...♘xf5 9.♕d3 ♕d7 10.♗f4

Esta jugada, en lugar de 10 ♘d1, fue sugerida por Alekhine, tras su match con Capablanca por el Campeonato del Mundo (Buenos Aires 1927), cuya primera partida (la única de todo el match en que se abrió el juego con 1 e4) continuó así: 10 ♘d1 0–0 11 ♘e3 ♘xe3 12.♗xe3 ♖fe8, y las negras quedaron ya un poco mejor. Con 10 ♗f4 las blancas atacan el peón de "c7", cuando 10...0–0–0 hubiera sido una respuesta perfectamente satisfactoria, pero Boleslavsky realiza una jugada aún más interesante.

10...0–0! 11.♕h3? ♕e6 12.♖ad1 ♗xc3 13.bxc3 ♘d6 14.♕xe6 fxe6



En respuesta a 10...0–0, Ivashin debería haber entrado en la variante de tablas 11 ♗xc7 ♗xc3 12 ♘xc3 (12 bxc3 ♖ac8 13 ♗f4 ♘a5, y las negras tienen en realidad un juego excelente, según Boleslavsky) 12...♘b4! 13 ♕b5 ♕xb5 14 ♘xb5 ♘xc2 15 ♖ad1. Pero al tratar de asumir la iniciativa, las blancas sobrepasaron la marca, omitiendo la fuerte réplica 11...♕e6!, después de lo cual 12 ♗xc7 ♘fxd4 13 ♘xd4 ♘xd4 14 ♕d3 ♗xc3 ya no les daba la igualdad.
La consecuencia es que la partida ha pasado a un final, con evidente ventaja de las negras. El débil peón "e6" puede ser fácilmente defendido por las piezas negras, mientras que las

debilidades crónicas en el flanco de dama, les causarán a las blancas constantes quebraderos de cabeza.

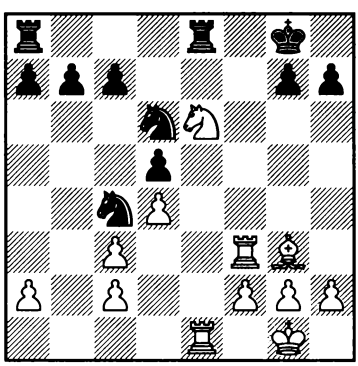
15.♗g3 ♘a5 16.♘f4 ♔f7 17.♖fe1 ♖fe8 18.♖d3

Las blancas quieren obtener contrajuego a toda costa. Amenazan 19 ♖f3, seguido de la ganancia del peón "e6".

18...♘ac4!

Boleslavsky, por supuesto, podía haber parado fácilmente las amenazas de su oponente, con 18...♘e4, pero prefiere sacrificar un peón, una vez evaluadas correctamente las consecuencias de las complicaciones tácticas.

19.♖f3 ♔g8 20.♘xe6



Renunciar a la captura del peón hubiera sido una admisión, por parte de las blancas, de que sus maniobras precedentes carecían de sentido.

20...h6!

Eliminando todo el contrajuego latente de las blancas. Parece que con 20...♘f7, y la amenaza 21...♘g5, las negras podían haber explotado ventajosamente la clavada sobre la columna "e", pero las blancas disponían de una sorprendente posibilidad salvadora: 21 ♖fe3! ♘xe3 22 ♘xc7. Después de la jugada de la partida, las blancas no pueden llevar a cabo una idea similar, puesto que tras 21 ♗xd6 cxd6 22 ♖fe3 ♘xe3 23 ♘c7 ♖ec8 24 ♘xa8 ♘f5, pierden pieza (Boleslavsky).

21.♗h4

Las blancas impiden el doblaje de las torres enemigas en la columna "e", pero las negras encuentran otra forma de explotar la clavada.

21...a5!

No servía, obviamente, 21...g5?, a causa del debilitamiento de la casilla "f6".

22.♖e2 ♖a6 23.h3

23 ♔f1 ♖b6 24 g4 ♘e4 no habría salvado a las blancas.

23...♘f7! 24.♘f4 ♖xe2 25.♘xe2 ♖e6!

La operación táctica, iniciada por las negras en su jugada 18, ha llegado a un feliz desenlace. Las blancas pierden material.

26.♘f4 ♖e1+ 27.♔h2 g5 28.♘xd5 ♘d2! 29.♘f6+ ♔h8 30.♖d3 ♘f1+ 31.♔g1 gxh4 32.g4 ♘e3+ 33.♔h2 ♘c4

Además de su pieza extra, las negras tienen también una gran ventaja posicional. El juego concluyó así:

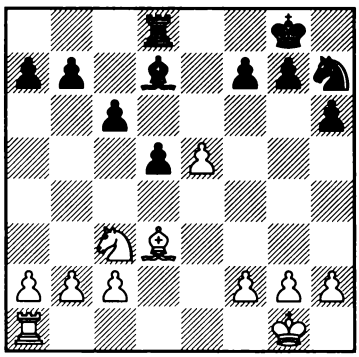
34.♘d5 ♘g5 35.♘f4 ♔g8 36.♘g6 ♖e2 37.♔g2 ♖xc2 38.♘xh4 ♖xa2 39.♘f5 ♔h7 40.h4 ♘e4 41.♖f3 a4 42.d5 a3 43.♘d4 ♖b2 44.♖f7+ ♔g8 45.♖xc7 a2 46.♖c8+ ♔f7 47.♖a8 ♖xf2+ 48.♔h3 ♘xc3 49.♘e6 ♔e7. Las blancas abandonaron.

Alekhine - Yates (C01)

Hastings 1925-26

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♗b4 4.exd5 exd5 5.♗d3 ♘f6 6.♗g5 0–0 7.♘ge2 ♖e8 8.0–0 c6 9.♘g3 ♘bd7 10.♘h5 ♗e7 11.♖e1 h6 12.♗h4

♘xh5 13.♗xe7 ♖xe7 14.♕xh5 ♘f6 15.♕h4 ♗d7 16.♖e5 ♖xe5 17.dxe5 ♘h7 18.♕xd8+ ♖xd8



En comparación con la partida anterior, las negras han jugado la apertura sin pretensiones. Y aunque Yates ha movilizado sus piezas con cierta "simpleza", Alekhine no ha conseguido lograr ninguna ventaja tangible. En opinión de Alekhine, en lugar de 10 ♘h5, una continuación más prometedora para las blancas era 10.♕f3 h6 11 ♗d2.
A costa de simplificaciones masivas, las blancas se las han arreglado para modificar la formación de peones e impedir el cambio de las últimas piezas mayores en la columna "e". Pero no han sido capaces de inclinar la balanza a su favor. Resulta de interés el propio comentario de Alekhine: "En el final que sigue el peón de "e5" ejerce una cierta presión sobre la posición enemiga, y la principal razón de por qué pierden las negras esta partida es que descuidan cambiar a tiempo este peón."

19.f4 ♖e8?! 20.♔f2 ♘f8?

Las negras demuestran que no entienden bien la posición. Como resulta evidente, tras el comentario de Alekhine, aquí o en el turno anterior, las negras tenían que haber jugado ...f6.

21.b4!

Una jugada profunda. Las blancas inician un ataque de minorías en el flanco de dama, con el objetivo de infligirle debilidades al oponente en ese sector, neutralizando así su superioridad en el mismo.

21...♘e6 22.g3 ♔f8 23.♖e1!

Con la amenaza 23 f5, Alekhine provoca un debilitamiento de los peones enemigos en el flanco de rey.

23..g6 24.b5 ♘c5 25.bxc6 bxc6 26.♖b1 ♔e7 27.♖b4

Alekhine impide el ulterior avance del rey negro hacia el flanco de dama. A 27...♔d8? habría seguido 28 ♘a4!

27...h5 28.♘e2

Las blancas han debilitado hasta cierto punto los peones enemigos, y ya no tienen objeciones al cambio de torres. 28 ♘a4? sería un error, en vista de 28...a5.

28...♔d8 29.♖b8+ ♔e7 30.♖xe8+ ♗xe8 31.♔e3

"Con idea de 32 c4. Si, no obstante, 31...♗d7 (lo mejor), entonces 32 a3! Por ejemplo: 32...♗e6 33 ♘d4, o bien 32...♘e6 33 c4, o, por último 32...♘xd3 33 cxd3 c5 34 d4 c4 35.♘c3 ♗e6 (c6) 36 f5!, siempre con ventaja blanca" (Alekhine).

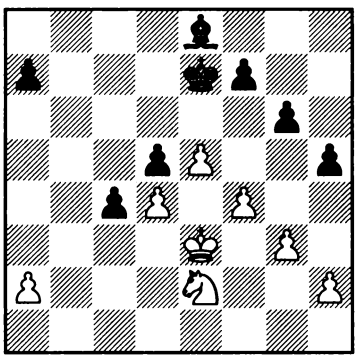
31...♘xd3?

La diferencia de clase entre Alekhine y Yates se pone increíblemente de manifiesto en el final. Ahora las blancas podrán darle a su oponente toda una lección acerca del tema "caballo bueno contra alfil malo en el final".

32.cxd3 c5 33.d4! c4 (ver diagrama siguiente) **34.f5!**

El comienzo de la ofensiva final.

34...g5!



Si 34...gxf5, 35 ♘f4 sería desesperado para las negras.

35.h4! f6! 36.hxg5! fxg5 37.♘g1! ♗d7

A 37...h4 habría seguido 38 g4 ♗a4 39 ♔e2!, ♘h3 y ♘xg5, ganando.*

38.f6+! ♔e8

38...♔f7 39 ♘f3 ♔g6 40 ♘xg5 no hubiera salvado a las negras.

39.♘f3 g4 40.♘h4

El activo juego de las blancas se ha visto coronado por el éxito. Tienen una ventaja decisiva, y lo único que resta es trasladar el caballo a "f4".

40...♗e6 41.♘g6 ♗f7 42.♘f4 ♔d7 43.♔e2!

Las negras sólo pueden jugar su peón "a".

43...a5 44.♔e3 ♗g8 45.♘xh5 ♗f7 46.♘f4 ♗g8 47.♘e2 ♗e6 48.♔f4 ♔e8 49.♔g5 ♔f7 50.♘c3 ♔f8 51.♔g6 ♔g8 52.f7+! ♔f8 53.♔f6 ♗xf7 54.e6 ♗h5 55.♘xd5 ♗e8 56.♘c3

Las negras abandonaron.

Variante del Avance (o Nimzovich)

Después de las jugadas iniciales características de la Defensa Francesa, 1 e4 e6 2 d4 d5, las blancas pueden jugar 3 e5 de inmediato, entrando en un juego de tipo cerrado.

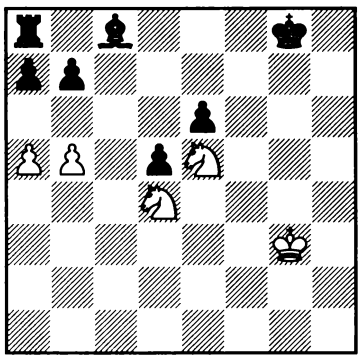
La posición derivada de 3 e5 se conoce desde hace mucho tiempo. La jugada fue recomendada ya en el siglo XIX por Louis Paulsen, un gran experto en juego posicional. Steinitz realizó importantes contribuciones a esta variante, pero fue estudiada aún más profundamente por Nimzovich, quien calificó a 3 e5 de su "propiedad espiritual". Después de la reacción natural de las negras, 3...c5, las blancas se enfrentan al problema de su peón "d4". Los tres grandes jugadores mencionados lo resolvieron cada uno a su manera: Paulsen lo protegió, con 4 c3, mientras que Steinitz normalmente jugaba 4 dxc5 para, tras haber reforzado por todos los medios posibles su peón de "e5", situar su caballo en la casilla de bloqueo "d4". Éste fue el tema, por ejemplo, de la partida Steinitz-Showalter (Viena 1898).

Aunque 4 c3 se encuentra en las partidas de Nimzovich, sus principales aportaciones (4.♘f3 y 4 ♕g4) respondían a lo que era por entonces su comprensión del papel del centro, es decir, que la existencia de peones en el centro podía ser reemplazada por presión de piezas en casillas centrales. Nimzovich no sólo cambió a menudo su peón de "d4", sino también el de "e5", ocupando las casillas evacuadas con piezas propias.

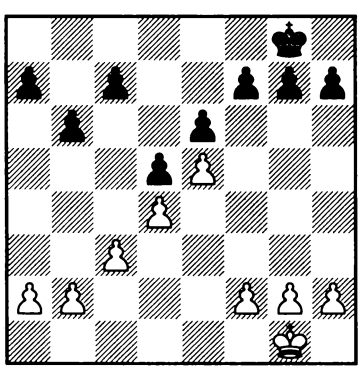
En su obra *Mi Sistema* Nimzovich incluye lo que más tarde sería una famosa posición instructiva, en la que "...el efecto paralizante del peón bloqueado se ha transmitido hasta su retaguardia".

---

* Esta es la línea indicada por Alekhine, pero más tarde el Dr. Dünhaupt demostró que las negras pueden hacer tablas con 39...c3! (véase pág. 77 del libro de Alekhine *On the Road to the World Championship 1923–1927*, Pergamon 1984). Los autores sugieren, en consecuencia, una línea ganadora alternativa. En lugar de 38 g4, las blancas deberían jugar 38 f6+! Ahora 38...♔f7 ó 38...♔e6 pierden, por 39 gxh4 gxh4 40 ♘f3 h3 41 ♘g5+ y 42.♘xh3, mientras que 38...♔d7 es malo, al menos por 39 g4. Sólo queda 38...♔f8. Ahora sigue 39 e6! ♗h5! (si 39...♗g6, 40.g4!, o bien 39...hxg3 40 f7! ♗xf7 -pues de otro modo, la maniobra ♘f3-e5 es decisiva- 41 exf7 g2 42 ♘e2 ♔xf7 -42...c3 43 ♔d3- 43 ♔f2 ♔f6 44 ♔xg2 ♔f5 45 ♔f3, y las blancas ganan) 40 gxh4 gxh4 41 ♘h3 ♗g4 42 ♘g5! ♗f5 43 ♔f4 ♗g6 44 ♔e5 c3 45 e7+ ♔e8 46 ♔e6 c2 47 f7+, ganando. En cualquier caso, parece que el final es mucho más igualado de lo que inicialmente se pensaba.

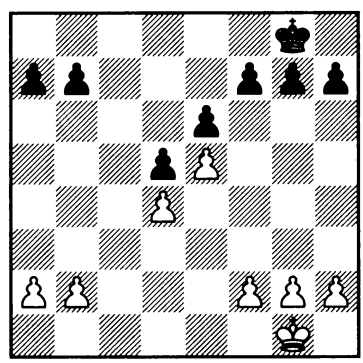


No es difícil establecer el origen "francés" de esta hipotética posición. Hay que decir, sin embargo, que las variantes desarrolladas por Nimzovich, 4 ♘f3 y, sobre todo, 4 ♕g4, conducen a situaciones tan agudas que el juego rara vez se decide en el final.
Normalmente, en la línea de Paulsen surge una estructura de final con dos posibles variantes:



(sin ...c5xd4, c3xd4)

Y la forma más habitual: (ver diagrama siguiente).
Consideraremos ambos casos. Para concluir, podemos precisar que cuando realizan e4-e5 en su tercera jugada, las blancas se están preparando para un ataque, antes que buscando el final, pues la ausencia de damas resta efectividad al avance f2-f4-f5 y también fuerza al ataque de piezas en el flanco de rey. Al mismo tiempo, a medida que se acerca el final, la importancia de la columna abierta "c" (tras ...c5xd4, c3xd4) y de la presión sobre el flanco de dama se incrementan. Un factor muy importante es la presencia o la ausencia de los alfiles de casillas blancas: el cambio del alfil "francés" libra a las negras de una pieza pasiva y, al mismo tiempo, debilita seriamente las casillas blancas en el campo contrario.



Vajda - Nimzovich (C10)
Kecskemet 1927

1.e4 ♘c6 2.d4 d5 3.♘c3 e6

Esta partida, iniciada con la Defensa Nimzovich, entra ahora en los cauces de la Defensa Francesa, y dentro de ella en una línea rara vez empleada, y de las menos estudiadas: 1 e4 e6 2 d4 d5 3 ♘c3 ♘c6. La introducción de esta variante en el ajedrez de torneo está asociada también con el nombre de Nimzovich, quien jugó así regularmente en los años veinte. Al "bloquear audazmente" (en palabras del propio Nimzovich) el peón "c" y, por tanto, privarse durante un tiempo del avance de dicho peón, las negras corren el peligro de ver su posición colapsada por falta de espacio. Pero que las blancas consigan transformar su indudable ventaja de espacio en victoria es algo que dista de ser simple. El contrajuego de las negras, basado en el ataque al peón "d4" y el minado al de "e5" con ...f6, puede resultar peligroso. Por ejemplo: 4 ♘f3 ♘f6 5 e5 ♘e4 6 ♘e2 (6 ♗d3!) 6...f6! 7 exf6

♕xf6 8 ♗e3 ♗d7 9 c3 0–0–0, con excelentes perspectivas de las negras.

4.e5

Después de esta jugada puede decirse que ...♘c6 ha quedado justificada. Las negras tienen ahora un claro plan de desarrollo. Por ejemplo: 4...♘f6 5 e5 ♘e4 (esta jugada es la clave de la idea de Nimzovich: las negras atacan indirectamente el peón de "d4"; 5...♘d7 hubiera sido mala y pasiva) 6 ♗d3! ♘xc3?! (6...♗b4! es la jugada crítica) 7 bxc3 ♗e7 8 h4 h6 9 ♘h2! b6 10 ♕g4, con ventaja blanca en la partida Gligoric-Benko, Belgrado 1964. El plan de Nezhmetdinov, 4...♘f6 5.exd5 también asegura a las blancas una pequeña ventaja. Así, en la conocida partida Fischer-Petrosian (Final de Candidatos, Buenos Aires 1971), después de 5...exd5 6.♗b5! ♗g4 7 h3 ♗xf3 8 ♕xf3 ♗e7 9 ♗g5, las blancas se apoderaron de la iniciativa.

4...♘ge7! 5.♘f3 b6!

El comienzo de un profundo plan para lograr el control de las casillas blancas. Vajda, a su vez, trata de debilitar las casillas negras de su rival, con la maniobra ♘e2-g3-h5.

6.♘e2 ♗a6 7.c3

Otro oponente de Nimzovich, Brinckmann (en Niendorf 1927) ejecutó su plan de modo más directo: 7 ♘g3 ♗xf1 8 ♔xf1 h5 9 ♗g5 ♕c8! (una brillante jugada: las negras defienden su peón de "h5" contraatacando sobre el peón de "d4": en la variante 10 ♘h4 ♕a6+ 11 ♔g1 ♕a4! 12 c3 ♕xd1+, quedan muy bien situadas) 10 ♕d3 ♘g6 11 c3 h4, con posibilidades para ambos bandos.

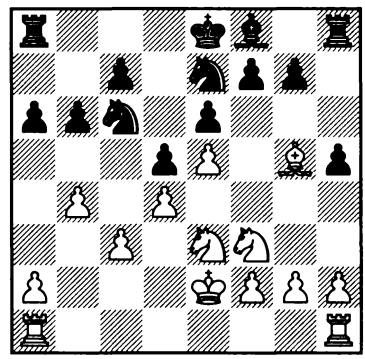
7...♕d7 8.♘g3 ♗xf1 9.♘xf1 h5 10.♗g5 ♘a5!

Las negras van haciéndose gradualmente con el control de las casillas blancas.

11.♕e2 a6! 12.♘e3 ♕b5

Nimzovich quiere llevar el juego al final.

13.b4 ♕xe2+ 14.♔xe2 ♘ac6



La principal característica de esta posición es la estructura bloqueada de peones. Ni un solo peón ha desaparecido del tablero y gran parte de lo que suceda dependerá de la habilidad de ambos contendientes en el juego de peones. La cuña de peones blancos centrales crea las premisas para el avance de peones en el flanco de rey, mientras que las negras pueden contraatacar con ...c5, o bien ...a5, en el flanco opuesto.

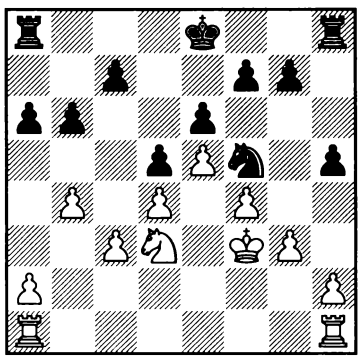
15.♘e1 ♘g6 16.♘d3 ♗e7 17.♗xe7 ♘cxe7 18.f4?

Demasiado directo. Era preferible 18 g3. Ahora las negras logran contener, por un tiempo, los peones enemigos en el flanco de rey.

18...♘h4!

"Asegurándome el control de la casilla "f5". Si las blancas hubiesen impedido esta maniobra con 18 g3, habría seguido 18...♘f8!, y luego ...♘d7, ...0–0, ...♖fe8 y, por último, ...c5, con excelente juego de las negras" (Nimzovich). Esto aporta una completa explicación del plan de las negras, pero tampoco las blancas se estarían quietas. Durante ese tiempo, podrían haber jugado h2-h3, g3-g4, y f2-f4, y es probable que su ofensiva resultase más eficaz. En cualquier caso, 18 g3 era más fuerte que la continuación de la partida.

19.g3 ♘hf5 20.♘xf5 ♘xf5 21.♔f3



Las blancas tratan de ejecutar su ofensiva en el flanco de rey, pero el caballo de "f5" les garantiza a las negras una neutralización efectiva. Así, en respuesta a h2-h3, disponen de ...h4 y ...♘g3. Anticipándose a los planes de su oponente, Nimzovich crea contrajuego en el ala de dama, lo que tendrá tanto mayor efecto cuanto que las blancas persisten en sus intenciones agresivas.

21...a5! 22.a3

A 22 b5, las negras disponían de la desagradable 22...c6 23 bxc6 ♖c8.

22...♔d7 23.h3?

El juego precedente produce la impresión de que Vajda sólo ve su propio juego, ignorando por completo el contrajuego de su rival.

23...axb4! 24.♘xb4

Sólo en este punto comprendieron las blancas que a 24 axb4 seguiría 24...h4 25 g4 ♘g3 26.♖hc1 ♘e4, cuando deben, bien entregar la columna "a", bien perder su peón "c", opciones ambas igualmente malas.

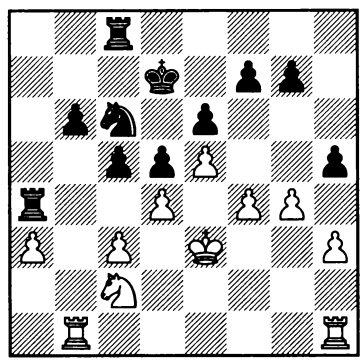
24...♖a4

Aquí también hubiera sido muy fuerte 24...h4, pero la textual es igual de efectiva.

25.g4 ♘e7 26.♔e3 c5!

Las negras ya no se contentan con ganar el peón de "a3", puesto que tras 26...hxg4 27.hxg4 ♖xh1 28 ♖xh1 ♖xa3 29 ♔d3, las blancas logran contrajuego en la columna "h".

27.♘c2 ♘c6 28.♖ab1 ♖c8?



Un error, en apuros de tiempo. Como demostró Nimzovich, podía haber ganado fácilmente con 28...cxd4+ 29 cxd4 ♖c4 30.♔d3 ♖c8 31 ♖xb6 ♘xe5+ 32 fxe5 ♖c3+ 33.♔d2 ♖xc2+ 34 ♔e3 g5.

29.♖xb6 cxd4+ 30.cxd4 ♘xe5 31.fxe5 ♖xc2 32.♖b3

Como consecuencia de su error, la ventaja de las negras casi ha desaparecido por completo de escena.

32...hxg4 33.hxg4

Una respuesta automática, pero más fuerte era, como demostró Nimzovich, 33 ♖f1 ♖h2 34 ♖xf7+ ♔e8 35 ♖bb7 ♖xa3+ 36 ♔f4 ♖f2+ 37 ♔xg4 ♖xf7 38 ♖b8+ ♔d7 39 ♖b7+, y las blancas logran tablas.

33...♖g2 34.♖b7+?

Un error que lleva a la derrota. Era esencial jugar 34 ♔f3, seguido de 35 ♖h7, cuando las blancas no deberían perder.

34...♔c6 35.♖hb1 ♖xa3+ 36.♔f4 ♖a6 37.♔g5

A 37 ♔f3 habría seguido 37...♖g1.

37...f6+! 38.exf6 gxf6+ 39.♔xf6 ♖xg4 40.♖e7 ♖f4+ 41.♔xe6 ♖xd4

El único peón que queda en el tablero les asegura la victoria a las negras.

42.♔f5 ♖aa4 43.♖e6+ ♔c5 44.♔f6 ♖f4+ 45.♔e7 ♖a7+ 46.♔e8 ♖e4! Las blancas abandonaron.

Mohrlok - Ivkov (C02)

Vrnjacka Banja 1967

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 b6

Junto con la continuación natural (y, probablemente, la más fuerte) 3...c5, la del texto se emplea a veces, con el objetivo inmediato de cambiar alfiles de casillas blancas. Aquí se difiere para más tarde el minado de la cuña blanca de peones, con 5...c5, o incluso no se lleva a cabo. A pesar de la aparente lentitud de las acciones negras, su plan no se refuta fácilmente, y un juego excesivamente drástico puede tener malas consecuencias para las blancas: 4 f4?! ♕d7 5 ♘f3 ♘e7 6 a4?! ♗a6 7.♗xa6 ♘xa6 8 a5 b5 9 0–0 c5 10 dxc5 ♘f5 11 ♘c3 ♗xc5+ 12 ♔h1 h5, y las negras tienen muy buena posición (Adler-Gemrekely, URSS 1965).

Normalmente, las blancas tienen tiempo para reforzar su posición en el centro, con 4 c3 (sin embargo, la idea de Barcza, 4 c4!? también es interesante), y ganar espacio en ambos flancos, a fin de atacar al rey negro, dondequiera que se refugie. Por ejemplo: 3...♘e7 4 ♘f3 b6 5 c3 ♕d7 6 ♘bd2 c5 7 h4 h5 8 ♘g5 ♗a6 9.♗xa6 ♘xa6 10 ♘f1 ♘f5 11 ♘g3!? ♘xg3 12.fxg3, con iniciativa de las blancas (Kupreichik-Vaganian, Kiev 1984, Copa de la URSS), o bien 3...b6 4 ♘f3 ♕d7 5 c4 ♘e7 6.♘c3 ♗b7 7 ♗e2 ♘bc6 8 0–0 dxc4 9 ♗xc4 ♘a5 10 ♗b5 ♗c6 11 ♗d3, y las blancas tienen posibilidades de ataque (Sax-Short, Londres 1980).

4.♘h3 ♕d7 5.c3

Las blancas proyectan situar su caballo en un puesto amenazador: "h5", desde donde atacará "f6" y "g7", dos casillas muy importantes en la posición negra. Y sin embargo, en la presente posición, difícilmente puede decirse que el caballo está bien situado en "h3". Ivkov inmediatamente "recuerda" que dispone de la temática jugada de minado ...c5, y la realiza aún con mayor efecto que en la tercera jugada, puesto que, desde "h3", el caballo ya no puede reforzar su peón de "d4".

5...c5! 6.♘a3

Un procedimiento estándar: el caballo se dirige a "c2", para reforzar el centro, pero aquí se detiene a medio camino.

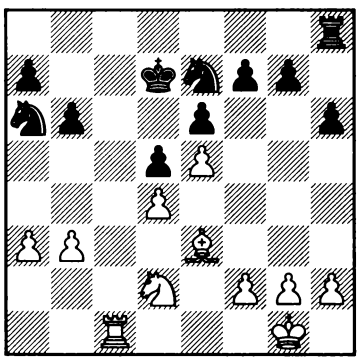
6...cxd4 7.cxd4 ♗a6 8.♗xa6 ♘xa6 9.0–0?! ♗xa3 10.bxa3 ♘e7

La apertura ha resultado favorable al negro. Tal es el precio que las blancas pagan por su excéntrica 5 ♘h3 y su imprudente 9.0–0 (9.♘c2 hubiera sido más apropiada). El flanco de dama de las blancas está roto y las casillas blancas en poder de las negras, que pronto se adueñarán también de la columna "c". En esta difícil situación, Mohrlok se defiende con ingenio: consigue neutralizar la presión enemiga sobre la columna abierta, reparando, además, sus peones del ala de dama, aunque a costa de permitir el cambio de damas.

11.♕d3 ♕a4! 12.♗e3 ♖c8 13.♖ac1 ♖c4 14.♘g5 h6 15.♘e4! ♘f5 16.♘d2 ♖xc1 17.♖xc1 ♘e7 18.♕b3 ♕xb3 19.axb3 ♔d7 (ver diagrama siguiente)

El final, a pesar de su aparente simplicidad y de la disposición simétrica de peones, es incómodo para las blancas. El defecto básico de su posición es su mal alfil. También les

resultará difícil encontrar una buena casilla para su caballo. Las negras, por otra parte, disponen de excelentes puestos para sus caballos, su rey ya está en el centro y su formación de peones en el flanco de rey contiene numerosas posibilidades potenciales.



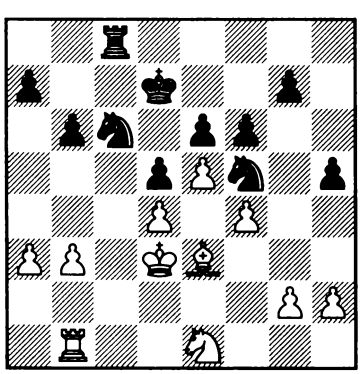
20.♔f1 h5!

Primero, las negras afianzan la casilla "f5" para su caballo.

21.♔e2 ♘f5 22.♘f3 ♘b8 23.♔d3 ♘c6 24.♘e1 f6! 25.f4

Ahora el alfil blanco pierde parte de su escasa movilidad, pero 25 exf6 gxf6 habría permitido a las negras la posibilidad de dominar el centro, con ...e5.

25...♖c8! 26.♖b1



Las blancas están obligadas a tener en cuenta los golpes tácticos, como 26...♘xe3 27 ♔xe3 ♘xd4 28 ♖xc8 ♘f5+.

26...g5!

Ivkov juega magníficamente con sus peones del flanco de rey, ganando espacio en ese sector del tablero. Si mirásemos la partida sin conocer los nombres de los jugadores, en el estilo de las negras nos parecería reconocer el indudable sello de Nimzovich.

27.g3

El alfil blanco se va convirtiendo gradualmente en un "peón grande", y las negras han creado una nueva base en la cadena de peones enemigos, que debe ser primero fijada, y luego atacada.

27...g4!

Nimzovich estaría contento: su sistema se impone.

28.♘g2 ♖f8 29.♖b2 ♘ce7 30.♗d2 ♘g6 31.♖c2

Las blancas continúan adoptando un táctica de espera, pero su posición sigue deteriorándose. Tenían que haber considerado la posibilidad de crear contrajuego con 31 a4.

31...fxe5

Para lograr una ventaja decisiva, el negro debe encontrar la forma de invadir la posición enemiga con su torre. Ivkov aprovecha la ocasión de crear un peón pasado en la columna "d", explotando el hecho de que el blanco no pueden retomar con su peón "f", ya que después de 32...h4 la torre negra inevitablemente penetraría por una de las columnas abiertas.

32.dxe5 h4 33.♗e1 hxg3 34.♗xg3 ♖h8 35.♘e3 ♘xe3 36.♔xe3

Con grandes dificultades, las blancas han conseguido evitar la apertura de líneas en el

flanco de rey, pero la posición constituye un ejemplo de libro, sobre el tema del final con un caballo bueno contra alfil malo.

36...♘e7 37.♔f2 ♘f5 38.♖c1 a5!

Además del flanco de rey, también existe el flanco de dama, al que las negras traspasan sus esfuerzos por abrir líneas.

39.♔g2 ♖a8?!

Una mancha en el juego negro. La inmediata 39...a4! habría situado a las blancas en una situación desesperada, pues 40 b4 falla, por 40...♖c8.

40.♗f2 a4 41.bxa4?

Equivale a la capitulación. Era fundamental 41 b4, cuando las negras tendrían que romper con el sacrificio de peón, 41...♖h8 42 ♗xb6 ♖h3, lo que les daría algunas posibilidades de contrajuego a las blancas.

41...♖xa4 42.♗xb6 ♖xa3 43.♖c7+ ♔e8 44.♖c8+ ♔f7 45.♖c7+ ♔g6 46.♖c6 ♘h4+ 47.♔f2 ♖a2+ 48.♔f1

Si 48 ♔g3, entonces 48...♔h5.

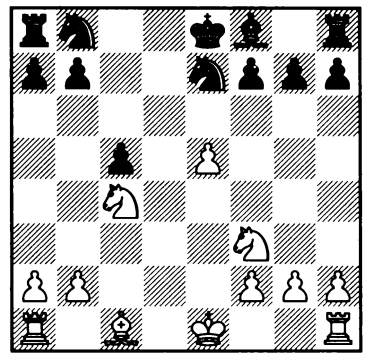
48...♔f5

Todo según las reglas del final. Caballo y rey negros se han intercambiado la casilla de bloqueo para iniciar el ataque decisivo.

49.♗f2 ♘f3 50.♗g3 ♘xh2+ Las blancas abandonaron.

I. Zaitsev - Berezov (C02)
Moscú 1965

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 ♕b6 5.♘f3 ♗d7 6.♗e2 ♗b5 7.c4 ♗xc4 8.♗xc4 dxc4 9.d5 exd5 10.♕xd5 ♘e7 11.♕e4 ♕c6 12.♕xc4 ♕a6 13.♘a3 ♕xc4 14.♘xc4



El plan de las negras, para cambiar alfiles de casillas blancas de esta forma, se puso de moda hace relativamente poco. En lugar de 6...♗b5, que permite 7 c4!?, quizá sea más preciso cambiar antes en "d4". Por ejemplo: 6...cxd4 7 cxd4 ♗b5 8 ♘c3 ♗b4 9 0–0 ♗xc3!? 10 bxc3 ♗xe2 11 ♕xe2 ♕a6, seguido del despliegue de caballos por "c6" y "d7". En el flanco de dama las negras tienen contrajuego sobre casillas blancas y a lo largo de la columna "c".

Actualmente, en la Variante Nimzovich las blancas cada vez juegan más la flexible a2-a3, privando al alfil negro de la casilla "b4" y preparándose para, en el momento oportuno, ganar espacio en el flanco de dama, con b2-b4. En este caso, el plan de las negras de cambiar alfiles de casillas blancas no consigue su objetivo. Por ejemplo: 1 e4 e6 2 d4 d5 3 e5 c5 4 c3 ♕b6 5 ♘f3 ♗d7 6 a3 cxd4? (es mejor 6...c4) 7 cxd4 ♗b5 8 ♗xb5+ ♕xb5 9 ♘c3 ♕a6 10 ♘e2, y tras enrocar las blancas desarrollan una peligrosa iniciativa en el flanco de rey. Un juego inhabitual se vio en la partida entre Sveshnikov-Chernin, Riga 1985: 1 e4 e6 2 d4 d5 3 e5 c5 4.c3 ♘c6 5 ♘f3 ♗d7 6 a3 ♖c8 7.♗d3 cxd4 8.cxd4 ♕b6 9 ♗c2 g5! 10 h3 ♘xd4! 11 ♘xd4 ♗c5 12 ♘e2 ♗xf2+ 13 ♔f1 f6, y por la pieza sacrificada las negras lograron una poderosa iniciativa. El cambio de damas dejó a las negras en una difícil posición. Las blancas tienen ventaja en desarrollo, una disposición de peones cualitativamente superior y buenas posibilidades de juego activo en la columna "d" (casilla "d6").

14...♘g6?

Era mejor 14...♘f5, para cubrir "d6".

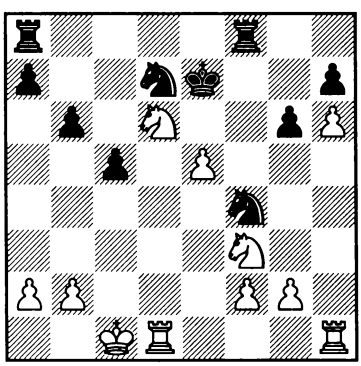
15.h4 ♗e7 16.h5 ♘f8 17.h6! g6 18.♗g5!

Con el cambio de alfiles de casillas negras, las blancas consiguen instalar una pieza en "d6".

18...♘bd7 19.0–0–0 ♘e6 20.♗xe7 ♔xe7 21.♘d6

Un ataque doble.

21...b6 22.♘xf7 ♖hf8 23.♘d6 ♘f4



Las negras responden con contrajuego sobre la columna "f".

24.e6!

Zaitsev devuelve su peón de ventaja y comienza un ataque sobre las columnas centrales.

24...♘xe6 25.♖he1 ♖fd8 26.♘b5 ♔f6?

El error decisivo. Contra la amenaza 26 ♘c7 sólo había una defensa: 26...♘f8, aunque tras 27 ♖xd8 ♖xd8 28 ♘e5, las blancas conservan la ventaja.

27.♘c7! ♘xc7 28.♖d6+ ♔f5

Tampoco servía de ayuda 28...♔f7 29 ♘g5+ ♔g8 30 ♖e7.

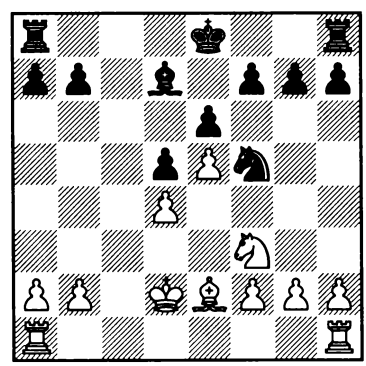
29.♖e7 ♘e8 30.♖dxd7 ♖xd7 31.♖xd7 ♘f6 32.♖f7 a6 33.g4+. Las negras abandonaron.

Sieiro González - Gurevich (C02)

La Habana, 1986

Concluimos esta sección con un ejemplo moderno, en el que las negras llevan a cabo un plan interesante y relativamente nuevo.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 ♘c6 5.♘f3 ♘ge7 6.♘a3 cxd4 7.cxd4 ♘f5 8.♘c2 ♗d7 9.♗e2 ♘b4 10.♘xb4 ♗xb4+ 11.♗d2 ♕a5 12.♗xb4 ♕xb4+ 13.♕d2 ♕xd2+ 14.♔xd2



En la apertura las negras emplearon la relativamente rara continuación 5...♘ge7, y pronto se alcanzó un final. A continuación el comentario de Gurevich para la revista "64", sobre la posición del diagrama: "La teoría evalúa este complicado final resultante como ligeramente preferible para las blancas, en razón de su "mejor alfil". Pero la siguiente idea del maestro moscovita Zlotnik modifica, a mis ojos, esa evaluación, pues creo que le concede a las negras al menos la absoluta igualdad."

14...♘e7! 15.♖hc1 f6! 16.♖c5 ♔d8 17.♗d3 ♖c8!

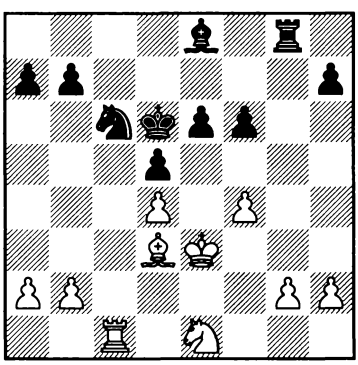
Antes de proseguir con su idea estratégica básica (trasladar el alfil al flanco de rey, vía "e8"), las negras cambian un par de torres,

impidiendo todo posible contrajuego enemigo en la columna "c".

18.♖ac1 ♖xc5 19.♖xc5 ♗e8 20.♘e1 ♘c6 21.exf6 gxf6

La posición negra ya es preferible. Las blancas tienen el débil peón "d" y sus piezas están peor situadas.

22.♔e3 ♔e7 23.f4 ♔d6 24.♖c1 ♖g8



25.♗xh7?

Un error, que permite a las piezas negras invadir el territorio enemigo. Con 25 g3 las blancas hubieran mantenido una posición defendible.

25...♖h8 26.♗c2 ♖xh2 27.♗a4 ♗g6 28.♗xc6 bxc6 29.♔f2 ♖h4 30.♔e3 ♗e4

Ahora las piezas negras dominan el tablero. La posición blanca está perdida.

31.♖c3 ♖g4 32.♖a3 ♖g3+ 33.♘f3

33 ♔f2 es desesperado para las blancas: 33...♖xa3 34 bxa3 c5.

33...♖xg2 34.♘d2 ♖g3+ 35.♔e2 ♖xa3 36.bxa3 c5, y las blancas abandonaron.

Variante Winawer-Nimzowich

1 e4 e6 2 d4 d5 3 ♘c3 ♗b4

Si las blancas mantienen la tensión en el centro, con 3 ♘c3, las negras disponen de la enérgica jugada 3...♗b4!, que de nuevo les plantea a las blancas el problema de qué hacer con su peón "e4".

3...♗b4 fue concebida por Winawer en el siglo XIX, pero en su época no obtuvo un reconocimiento general. Se pensaba que después de 4 exd5 el alfil quedaba fuera de juego en "b4", y que las blancas tenían la posibilidad de jugar la Variante del Cambio con un tiempo extra. Morphy y Chigorin, por ejemplo, preferían la Variante del Cambio, y era natural que nadie quisiera jugarla con un tiempo menos. La variante 3...♗b4 fue reintroducida por Aaron Nimzovich. En comparación con la clásica 3...♘f6, las negras tienen aquí buen número de ventajas significativas: no existe la desagradable clavada de su caballo tras 4 ♗g5, y 4 e5 ya no gana un tiempo. En cuanto a 4.exd5, también aquí descubrió Nimzovich un convincente método de contrajuego: con una serie de enérgicas jugadas, 4...exd5 5 ♗d3 ♘c6 6 ♘e2 ♘ge7 7 0–0 ♗f5!, las negras obtienen una buena posición.

Después de 3...♗b4, las blancas pueden resolver el problema del centro de varias maneras. Además de 4 exd5 exd5, se han empleado jugadas como 4 ♗d2, 4 ♘e2 y 4 a3, pero la más popular es la natural y fuerte jugada de bloqueo, 4 e5.

Después de 4...c5 5 a3 ♗xc3+ (recientemente, ha vuelto a ponerse de moda 5...♗a5) 6 bxc3 ♘e7 (ó 6...♕c7), llegamos a la posición básica de la Variante Winawer-Nimzovich, acerca de la cual, hasta la fecha, la teoría no ha pronunciado su última palabra.

Mención especial debe hacerse a Botvinnik, por el estudio de las posiciones derivadas de 6.bxc3, y no sería una exageración decir que fue su brillante adopción en torneo lo que convirtió a 3...♗b4 en la principal respuesta a 3 ♘c3. ¿Cuáles son las posibilidades de ambos bandos en el medio juego? La siguiente evaluación, efectuada por Botvinnik en 1940, sigue siendo básicamente correcta: "Las blancas tienen una posición más libre y la pareja

de alfiles. En algunos casos pueden ocupar la casilla "d6". El inconveniente de esta posición lo constituyen los peones doblados de la columna "c", y que en un momento dado las negras pueden jugar ...c4, cerrando la posición, con lo que la ventaja de los dos alfiles resultará imperceptible. Las posibilidades de ambos bandos son más o menos iguales, pero el juego puede volverse muy agudo. ¿No hace esto que toda la variante sea ideal para las negras, desde el punto de vista del jugador moderno? Una partida con posibilidades de contrajuego es suficiente para neutralizar la ventaja de la primera jugada".

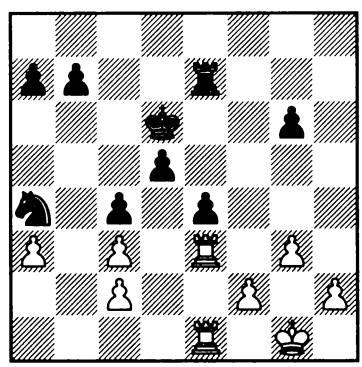
Después de 6 bxc3 ♘e7 (ó 6...♕c7), las blancas tienen dos continuaciones principales: la aguda 7 ♕g4 y la tranquila 7 ♘f3 (ó 7 a4). El primero en analizar estas continuaciones fue Rauzer, que prefería la causa blanca. El rival más significado de Botvinnik fue Smyslov, quien consideraba que las ventajas de las negras no compensaban su debilidad crónica sobre casillas oscuras. Fischer mantenía la misma opinión: "Puede que un día tenga que admitir que la Winawer es correcta. ¡Pero lo dudo! La defensa es antiposicional y debilita el flanco de rey".

A finales de los cincuenta y principios de los sesenta, Botvinnik comenzó a abandonar gradualmente la Defensa Francesa. Tras haber sufrido serias derrotas en los matches por el Campeonato Mundial, ante Smyslov (1957) y Tal (1960 y 1961), que jugó 7 ♕g4, y tras haber perdido también una importante partida ante Unzicker (Oberhausen 1961, Campeonato de Europa por equipos), quien eligió la tranquila 7 ♘f3, se pasó casi por completo a la Caro-Kann, la Siciliana y la Pirc/Moderna.

Sin embargo, la variante 3...♗b4 sigue siendo popular hasta el día de hoy, y ha sido empleada con éxito por grandes especialistas como Vaganian y Uhlmann.

Todo lo que se ha dicho se refiere al medio juego, pero ¿qué decir acerca del final de la Variante Winawer-Nimzovich? Lo primero que llama la atención es el aspecto de los peones blancos del flanco de dama. Los peones en "a3", "c2" y "c3" pueden rápidamente ser presa fácil de las negras, de modo que en el medio juego o en la transición al final, las blancas normalmente procuran desprenderse de sus debilidades, abriendo, al mismo tiempo, diagonales para sus alfiles.

Hay otro factor muy interesante en el final, también señalado por Botvinnik: el flanco de dama blanco está tan desfigurado que su conexión con el flanco de rey sólo es posible a través de la casilla "c1". La dificultad a que esto puede conducir queda bien ilustrada por el siguiente fragmento de la partida Antoshin-Botvinnik (Moscú 1955, 22° Campeonato de la URSS).



Las blancas tienen una posición ganada. Las posibilidades de contrajuego de las negras en el flanco de dama son insuficientes, y tras la precisa 31 f3! tendrían escasas probabilidades de salvar la partida. Sin embargo, siguió:

31 f4?!

"Algo negligente", según Botvinnik. Las blancas no ven el contrajuego de su oponente.

31...b5 32 ♔g2?

"Pero esto ya es muy negligente."

32...♘xc3!!

Un golpe tremendo. Ahora son las blancas quienes deben mentalizarse para tratar de salvar el juego. La conexión entre los flancos se ha destruido, y el ejército de peones negros se vuelve muy peligroso.

33 ♖xc3 d4 34 a4 dxc3 35 axb5 ♔c5 36 g4?

Las blancas están desmoralizadas y cometen un error decisivo. Como demostró Botvinnik, aún podían haber salvado la partida con 36.♔f2, y si 36...♖d7, 37 ♖xe4 ♖d2+ 38 ♖e2. Por ejemplo: 38...♔xb5 39 ♖xd2 cxd2 40 ♔e2 c3 41 f5 gxf5 42 h4 a5 43 h5, cuando las tablas son el desenlace más probable.

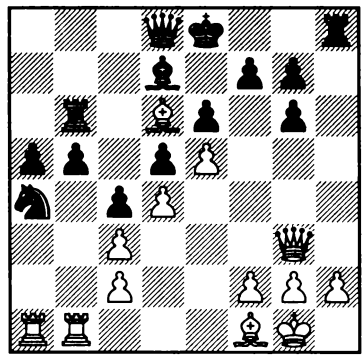
36...♖d7 37 ♖e2 ♔xb5 38 h4 a5 39 h5 gxh5 40 g5 ♖d2 41 ♔f2 h4 42 g6 ♖xe2+ 43 ♔xe2 h3 44 g7 h2 45 g8♕ h1♕ 46 ♕d5+ ♔b4 47.f5 ♕f3+ 48 ♔e1 ♕e3+ 49 ♔d1 ♕f2!

Las blancas se rindieron, en vista de la variante forzada 50 ♕d6+ ♔a4 51 ♕c6+ ♔a3 52 ♕d6+ ♔a2.

En la Variante Winawer-Nimzovich, la diagonal más importante para el alfil dama blanco es la diagonal "a3-f8". Para llevar el alfil a esa diagonal, las blancas deben jugar a3-a4. Entonces suele producirse un "intercambio de valores culturales": las negras cazan el peón de "a4" y, desde "a3", el alfil blanco se desliza a su mejor diagonal.
Pero en el final la cuestión cambia sustancialmente. Ni la pareja de alfiles, ni su absoluto dominio de la diagonal a3-f8 pueden, normalmente, compensar la abrumadora superioridad de las negras en el flanco de dama, donde, además, cuentan con un peón de ventaja. Un plan ganador quedó demostrado en la partida Tolush-Botvinnik (Moscú 1945, 14° Campeonato de la URSS): ...a5, ...b5, y el sacrificio de calidad en "d6". He aquí la conclusión de esa partida: (ver diagrama siguiente)

Aquí hay dos cosas que resultan evidentes: que las blancas tienen un peón menos y que no tienen ataque.
Ahora bien, mientras el alfil de "d6" siga "vivo", la ruptura de los peones negros es imposible, de modo que:

21...♖xd6! 22 exd6 ♗c6 23 h3 ♔d7! 24 ♖e1 ♕h4 25 ♕e5 ♕f6 26 ♕g3 ♖h4 27 ♖e3 ♖f4 28.♗e2 ♕h4 29 ♗f3 b4



Las negras completan su infalible plan y la posición blanca colapsa.

30 ♕xh4 ♖xh4 31 g3

Planteando la trampa 31...♖xh3? 32 cxb4 axb4 33 ♖b1. Las negras, sin embargo, no se desvían de su tema.

31...♖h8 32 cxb4 axb4 33 ♖b1 ♖b8 34 h4 ♖b7 35 ♔h2 ♔xd6 36 g4 ♘c3 37 ♖a1 ♘b5 38 ♖d1 ♖a7 39 h5 g5 40 ♔g2 ♖a2 41 ♗e2. Las blancas se rindieron.

Unas palabras ahora acerca de la variante 4.a3. Posicionalmente, la jugada tiene fundamento. El blanco logra la pareja de alfiles en una posición semiabierta, y su ala de dama queda menos comprometido que en la variante 4 e5. Después de 4...♗xc3+ 5 bxc3 dxe4 6.♕g4 ♘f6 7 ♕xg7 ♖g8 8 ♕h6, surge una posición típica de esta variante. Las blancas tienen sus dos alfiles, mientras que las negras enrocan largo y atacan en el centro y sobre la semiabierta columna "g". En un medio juego complejo lo normal es que el negro tenga suficiente contrajuego, pero en el final las posibilidades del blanco son mejores. El roto flanco de rey del negro (peón "h" débil) puede caer víctima de los alfiles blancos. También es favorable a las blancas la formación asimétrica de peones, pues cuando hay peones pasados en flancos opuestos, los alfiles suelen tener un valor muy alto, de lo cual constituye un buen ejemplo la siguiente partida.

Smyslov - Botvinnik (C15)
Campeonato del Mundo, Moscú 1954

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♗b4 4.a3

Esta jugada fue introducida en la alta competición por Alekhine, en la tercera partida de su match de 1935 con Euwe. "En mi opinión"- escribió- "ésta es una de las mejores réplicas a la Defensa Francesa. Después del cambio que sigue, las negras no tienen compensación suficiente por los dos alfiles." El moderno juego de torneo no parece, sin embargo, respaldar afirmación tan categórica, aunque la teoría actual no aporta una conclusión definitiva, pues lo cierto es que las posiciones resultantes son muy complicadas, y ambos bandos tienen sus respectivos triunfos.

4...♗xc3+ 5.bxc3 dxe4 6.♕g4 ♘f6 7.♕xg7 ♖g8 8.♕h6 c5

Un momento importante. En cierto modo 8...c5 es útil para las negras, puesto que el peón ataca el debilitado centro de peones blancos, pero en otros aspectos lleva agua al molino de las blancas, pues les ayuda a abrir diagonales para sus alfiles. Las negras podrían diferir 8...c5, y clarificar antes adónde se retirará la dama blanca tras 8...♖g6.
Se considera que tras 9 ♕e3, las negras deben desarrollar su caballo dama por "c6", y en caso de 9 ♕d2, por "d7". Así, la partida Sajarov-Dubinin (Correspondencia 1977) siguió con: 9 ♕d2 b6 10 ♗b2 ♗b7 11 0–0–0 ♕e6 12 ♘e2 ♘bd7 13 c4 0–0–0 14 ♕e1 c5, con buen juego para las negras.
Otra posibilidad es 9 ♕e3 ♘c6 10 ♗b2 ♘e7 11 0–0–0 b5 12 f3 (después de 12 ♗xb5+ ♗d7, el rey blanco sufre un ataque por la columna "b") 12...♘ed5, con ventaja de las negras (Lebedev-Golovko, Moscú 1951).
También es posible el plan a base de un rápido desarrollo del flanco de dama, sugerido por Alatorzev en los años treinta. Este plan, que comienza con 8...♘bd7 (en realidad, Alatorzev recomendaba 8...♖g6 9 ♕e3 b6 10.♘e2 ♗b7 11 ♘f4 ♖g8 12 ♗b2 ♘bd7) le reportó a Kovacevic una sensacional victoria sobre Fischer en Zagreb 1970: 9 ♘e2 b6 10.♗g5 ♕e7! 11 ♕h4 ♗b7 12 ♘g3 h6!! 13.♗d2 0–0–0 14 ♗e2 ♘f8 15 0–0 ♘g6 16.♕xh6 ♖h8 17 ♕g5 ♖dg8, y ni siquiera Fischer logró parar el ataque sobre las columnas "h" y "g".
Hoy en día, 8...♘bd7 probablemente sea la variante más popular (en general, 4 a3 se juega en raras ocasiones).
He aquí un ejemplo típico de la moderna interpretación de esta variante: 8...♘bd7 9 h3 (a 9 ♘e2 el Gran Maestro alemán Uhlmann recomienda 9...b6 10 ♘g3 ♗b7 11 ♗b2 ♕e7 12 0–0–0 0–0–0, con juego igualado) 9...b6 10.g4 ♗b7 11 ♗g2 ♕e7 12 g5 ♕f7! 13 ♕xf8+ ♘xf8 14 h4 h6!, con juego complicado y posibilidades recíprocas (Vorotnikov - Uhlmann, Leningrado 1984).

9.♘e2 ♖g6

Después de 8...c5, el orden de jugadas es de la mayor importancia.
Así, Euwe, en la partida antes mencionada con Alekhine, rápidamente quedó en posición difícil, tras 9...♘bd7 10 ♘g3 ♖g6? 11 ♕e3 (el peón de "e4" está en peligro, y cambiarlo por el de "c3" activaría los alfiles enemigos) 11...♘d5 12 ♕xe4 ♘xc3 13 ♕d3 ♘d5 14 ♗e2 ♕f6 15 c3 cxd4 16 cxd4 ♘b6 17 ♗h5!
En la 19ª partida del match Smyslov-Botvinnik de 1954, Botvinnik prefirió 9...♘c6, pero se encontró con una enérgica réplica de Smyslov: 10 dxc5! ♖g6 11 ♕d2! (las blancas buscan el cambio de damas, neutralizando, de paso, un posible ...♕a5) 11...♗d7 12 ♖b1 ♕c7 13 ♕d6 0–0–0 14.♕xc7+ ♔xc7, cuando el final de nuevo resultó favorable a las blancas, pues sus dos alfiles y el peón extra fueron compensación más que suficiente por las deficiencias estructurales de su posición.
Los peones triplicados controlan casi todas las casillas importantes de la columna "d", creando puntos fuertes para sus piezas.

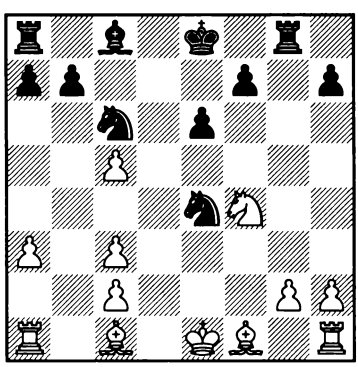
10.♕e3 ♘c6

Las casillas "correspondientes" son ♕e3-♘c6 y ♕d2-♘bd7!

11.dxc5 ♘g4?!

"¡Sorprendente! Esta maniobra la preparé en 1936-37, y entonces me parecía muy atractiva. Desde entonces no había vuelto a analizar la posición. Lo correcto era 11...♕a5, con juego igualado" (Botvinnik). Desde luego, el final que ahora se produce es bastante desagradable para las negras, mientras que 11...♕a5! les habría reportado buen juego: 12 ♗d2 ♗d7 13.c4 ♘g4! 14 ♕c3 ♕xc5 15 h3 ♕xf2+ 16 ♔d1 ♘ge5, Boleslavsky-Uhlmann, Krynica 1956.

12.♕xe4! ♕d1+ 13.♔xd1 ♘xf2+ 14.♔e1 ♘xe4 15.♘f4 ♖g8



La posición del diagrama es favorable a las blancas, que cuentan con un alfil muy fuerte de casillas negras, sin oposición, y un peón de ventaja, aunque esté triplicado. En ejemplos ulteriores el lector podrá ver que los peones triplicados en la columna "c" suelen tener más virtudes que defectos en el final "francés".

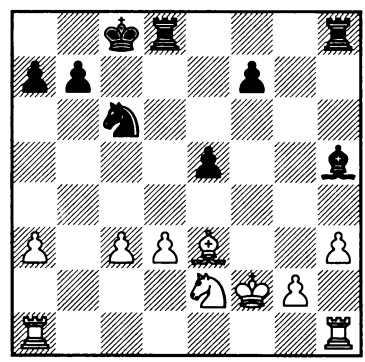
16.♗d3 ♘xc5

Ahora las blancas ya no tienen peones triplicados, sino doblados, pero 16...f5 17.♗xe4 fxe4 18 ♖b1 aún era menos prometedor para las negras.

17.♗xh7 ♖h8 18.♗d3 ♘xd3+!

Una valiente decisión. Botvinnik "repara" los peones blancos, pero privando a su rival de la pareja de alfiles, que en esta posición rápidamente podrían transformar la ventaja blanca en decisiva. Las negras esperan poder lograr contrajuego atacando los peones colgantes centrales.

19.cxd3 ♗d7 20.♗e3 0–0–0 21.♔f2 e5 22.♘e2 ♗g4 23.h3 ♗h5



Las negras han desplegado una fuerte presión contra los peones centrales blancos. Smyslov emplea ahora una técnica bien conocida: transforma su ventaja material en una ventaja posicional estable.

24.d4! ♗xe2 25.♔xe2 exd4 26.cxd4 ♘xd4+ 27.♔f2

En una posición abierta, con mayoría de peones en flancos opuestos, un alfil suele ser más fuerte que un caballo. De todos modos, las negras disponen de considerables probabilidades de tablas.

27...b6 28.♖hd1 ♘e6

Botvinnik estima que hubiera sido mejor jugar 28...♘b3 29 ♖ab1 ♖xd1 30 ♖xd1 ♖d8 31 ♖b1 ♘a5, ó 31...♘c5.

29.♖ac1+ ♔b7 30.♖xd8 ♖xd8 31.h4 ♖h8 32.g3 b5 33.♔f3 a5 34.♔e4 ♖e8 35.♔f3

35 ♔f5 se replica con 35...♘g7+, mientras

que si 35 g4, las negras logran contrajuego con 35...♘d8+ 36 ♔f3 ♘c6 (Botvinnik).

35...♖h8 36.♖c3

Las blancas defienden el alfil con la torre, amenazando penetrar con su rey por "f5".

36...f5 37.♖d3

Ahora el rey negro se acercará al centro y las posibilidades ganadoras de las blancas se verán reducidas. Según Botvinnik, 37 ♗f2, seguido de ♖c1-e1-e5, sería más prometedor para las blancas.

37...♔c6 38.♗d2 ♖a8 39.♗c3 ♔c5 40.♗f6 b4 41.h5 ♖a7 42.♖e3 ♔d6 43.♗e5+! ♔d5!

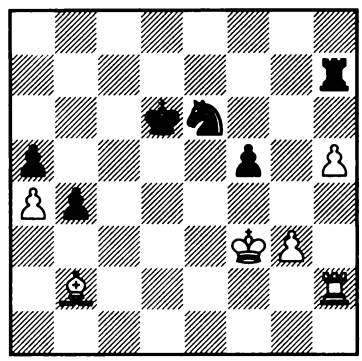
La respuesta natural parece ser 43...♔e7, pero después de 44 g4! fxg4+ 45 ♔xg4, la torre negra pierde el control de la séptima fila y el segundo jugador tendría dificultades.

44.♗b2 ♔d6 45.♖d3+ ♔c5! 46.♖d2 ♖h7 47.♖h2 ♔d6

"Aquí no pude ver una continuación satisfactoria en la variante 48 g4 fxg4+ 49 ♔xg4 ♔d5 50 ♗f6! (pero no 50 h6 ♘d8, ...♘f7 y ...♘xh6, o bien 50 ♔f5 ♘g7+!).
Ahora no es posible 50...♘d8, y contra la amenaza h5-h6, seguido de ♔f5-g6, no parece haber defensa. En realidad, es todo muy sencillo. Las negras deben jugar 50...♖f7! (51 ♔f5 ♘f8), cuando las blancas no pueden progresar.
No me cabe duda de que Smyslov vio todas estas sutilezas, de modo que su jugada siguiente no fue g2-g4" (Botvinnik).

48.a4 (ver diagrama siguiente) **48...♔e7?**

Un error que conduce a la derrota. Las negras habían evitado esta jugada tantas veces que no pudieron abstenerse de hacerla. Tenían que haber llevado su rey al flanco de dama, con d5-c4-b3xa4, y entregar su torre por el peón "h", tras el cambio de los peones "f5" y "g3". En tal caso, el caballo negro y los dos peones pasados y unidos del flanco de dama, se habrían defendido con éxito contra torre y alfil.



49.g4! f4

49...fxg4+ 50 ♔xg4 tampoco salva la partida. Por ejemplo: 50...♔d6 51 ♔f5 ♘g7+ 52 ♗xg7 ♖xg7 53 h6.

50.♖d2 Las negras se rindieron. No hay defensa contra la amenaza 51 ♖d5.

Smyslov - Botvinnik (C17)

Campeonato del Mundo, Moscú 1954

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♗b4 4.e5 c5 5.a3 ♗a5

Aunque la última jugada de las negras parece artificial, tiene su fundamento estratégico. La clave es que después de la "normal" 5...♗xc3+, las dificultades de las negras están, sobre todo, relacionadas con la debilidad de sus casillas oscuras, y el intento de conservar el alfil de casillas negras es muy tentador. Cierto que la corrección de los principios posicionales no impide que las negras se retrasen en desarrollo.

6.b4! cxd4 7.♘b5

En la novena partida del match, Smyslov empleó la aguda 7 ♕g4!, ganando brillante-

mente. Hoy en día la evaluación de esta jugada no es tan clara...

7...♗c7 8.f4

La continuación temática. En la partida Zeshkovsky-Lputian (Erevan 1984), las blancas optaron por un plan de libre desarrollo: 8 ♘f3 ♘c6?! (Lputian recomienda 8...♘e7!) 9 ♘xc7+ ♕xc7 10 ♗f4 ♘ge7 11.♗d3 ♘g6 12 ♗g3 ♗d7 (era mejor 12...♘gxe5!?, según Lputian) 13 0–0 ♕b6 14.♖e1, con ventaja blanca.

8...♘e7

En su partida con Short del Interzonal de Biel 1985, Vaganian introdujo aquí una interesante mejora: 8...♗d7! 9 ♘f3 ♘e7 10 ♗b2?! (Ljubojevic jugó más fuerte contra Vaganian: 10 ♘bxd4 ♘bc6 11 ♗d3 ♘xd4 12 ♘xd4 ♗b6 13 ♗e3!) 10...♗xb5 11 ♗xb5+ ♘bc6 12 ♗d3 ♗b6 13 0–0 a6, y fueron las blancas las que tuvieron dificultades.

9.♘f3 ♘bc6 10.♗d3 ♗b8

"Por supuesto, esta maniobra gasta mucho tiempo, ¡pero el alfil de casillas negras es muy útil!" (Botvinnik).

11.♘bxd4 a6 12.♗e3 ♗a7 13.0–0

"13 c3 planteaba mayor peligro a las negras, para retomar de peón en caso de cambio en d4" (Botvinnik).

13...♘xd4 14.♗xd4 ♗xd4+ 15.♘xd4 ♕b6 16.♔h1 ♗d7 17.c3 ♖c8 18.♕e1 h6 19.a4

Una jugada comprometedora. Si las blancas no consiguen controlar espacio en el flanco de dama, en el final este debilitamiento se hará sentir.

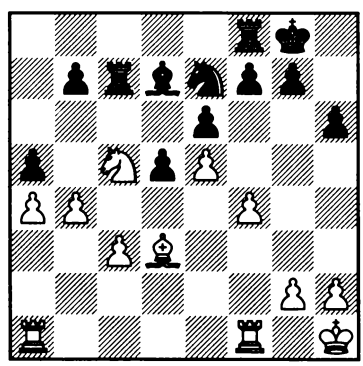
19...a5! 20.♘b3 ♕c7!

Una excelente jugada. Ahora, 21 ♘xa5 b6 22.♘b3 ♕xc3 es favorable a las negras, pues la debilidad de los peones blancos es muy perceptible.

21.♘c5 ♗c6 22.♕f2 0–0 23.♘b3 ♗d7 24.♕c5

"Smyslov casi siempre busca el cambio de damas, cuando eso no empeora su posición... Aquí la decisión está bien fundada: después de 24 ♖fc1 f6 25 ♕g3 fxe5 26 fxe5 ♘f5, las blancas quedan en una difícil posición, a causa de la debilidad de sus peones" (Botvinnik).

24...♕xc5 25.♘xc5 ♖c7



En el final resultante la posición negra es ligeramente preferible. Las debilidades originadas por las jugadas 6 b4 y 19 a4 en la apertura tienen un negativo peso específico.

26.♘xd7 ♖xd7

El caballo de "c5" tenía una posición insegura, de modo que este cambio es apropiado.

27.bxa5 ♖a8 28.a6?

Ahora las blancas caen en serias dificultades. Era muy importante que mantuviesen el punto fuerte de "b5" para el alfil. Después de 28 c4, o de 28 ♗b5 ♖c7 29 ♖fc1 ♖xa5 30 c4, la posición se iría igualando progresivamente. Hay que tener en cuenta que era la primera partida de Smyslov en un match por el Campeonato Mundial y que, como demuestra la historia de la lucha por la corona, el cam-

peón del mundo se siente más confiado en tales partidas que el aspirante.

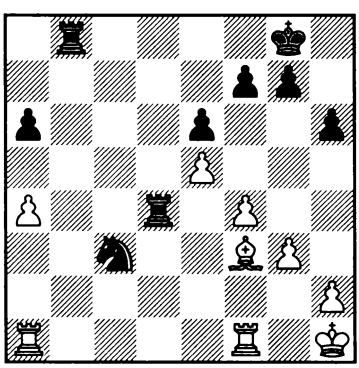
28...bxa6 29.c4?!

Tarrasch solía recordar que los errores, como las desgracias, nunca vienen solos. Ahora las blancas se desprenden de su peón retrasado en la columna "c", pero las piezas negras comienzan a invadir la posición enemiga a lo largo de las columnas abiertas. Una mejor opción para las blancas era 29 ♖ab1, cuando no les resultaría difícil defender su peón débil.

29...dxc4 30.♗xc4 ♖d4! 31.♗e2

A 31 ♖ac1, las negras disponen de la desagradable 31...♘f5.

31...♘d5 32.g3 ♘c3 33.♗f3 ♖b8



Las consecuencias de los errores blancos son ahora evidentes. Las piezas negras han tomado posiciones dominantes. El peón de "a4" está atacado. También existe la amenaza posicional 34...♖b3, y el caballo ocupa una posición inexpugnable en campo enemigo, controlando las importantísimas casillas "b1" y "d1".

34.♖a3 ♘b1?

"¡Posiblemente, el primer error de las negras! Tenían que haber tomado tranquilamente el peón "a" (34...♘xa4). A 35 ♖fa1 podían haber respondido con 35...♖bb4 (36 ♗d1 ♘c5 37.♖c3 ♖bc4 38 ♖xc4 ♖xc4 39 ♗e2 ♖e4 40..♗xa6 g5), y a 35 ♗c6, si no hay nada mejor, con 35...♘c5. El negro habría ganado un peón, y las blancas sólo habrían conservado algunas posibilidades de tablas" (Botvinnik).

35.♖a2 ♘d2 36.♖f2 ♘c4 37.h4

Ante la inminente ...g5, las blancas tratan de cambiar el mayor número posible de peones.

37...g5 38.hxg5 hxg5 39.fxg5

El final de torres, después de 39 ♗e2 a5 40.♗xc4 ♖xc4, era muy desagradable para las blancas.

39...♘xe5 40.♗e2 ♖b1+?!

Un jaque superfluo. Era mejor la inmediata 40...a5, sin temer 41 ♗b5, a lo que habría seguido 41...♖g4.

41.♔g2 a5 42.♖c2

En sus comentarios a la partida, Botvinnik mencionó que a 42 ♗h5 pensaba continuar con 42...♔g7 43 ♖f4 ♖d5! 44 ♖af2 ♖b7 (seguido de ...♖e7). Las negras habrían amenazado con jugar ...♘g6 en el momento oportuno, conservando así la ventaja.

42...♖b3

Más fuerte era 42...♖xa4 43 ♖c5 ♖e4! 44.♖xa5 (44 ♗h5 ♖b3 45 ♗xf7+ ♘xf7 46.♖c8+ ♔g7 47 ♖c7 ♔g6, y las negras tienen un peón de ventaja) 44...♖b3 ó 44...♖e3. Las negras habrían conservado posibilidades ganadoras, en vista de la debilidad de los peones blancos de "g5" y "g3" (Botvinnik).

43.♖f4?

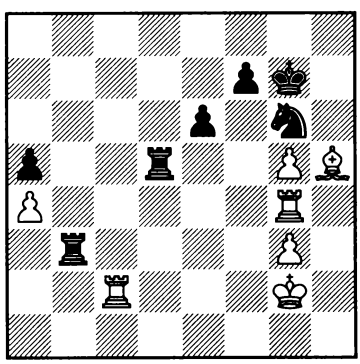
"El error decisivo. Está claro que, en sus análisis de la posición aplazada, Smyslov omitió la maniobra indicada en la nota a la jugada 42 de las blancas. Lo correcto era 43.♖c5 ♘d3 (o bien 43...♖d5 44 ♖xd5 exd5

45 ♖f5 ♖e3 46 ♔f2 d4 47 ♖f4) 44 ♗xd3 ♖dxd3 45 ♖xa5 ♖xg3+ 46 ♔h2, cuando las tablas son más o menos evidentes" (Botvinnik).

43...♖d5!

En esta situación la maniobra de torre a "d5" gana en fuerza, puesto que, en comparación con la situación de la jugada 42, en lugar de la activa ♗h5, las blancas han efectuado la jugada improductiva ♖c2. Ahora no es posible 44 ♗h5, debido a 44...♖dd3.

44.♖e4 ♔g7 45.♗h5 ♘g6 46.♖g4



46...♖e3!

Las negras crean dos amenazas: 47...♖ee5 y 47...♘e5 48 ♖f4 ♖dd3, forzando un final de torres ganado.

47.♗xg6 ♔xg6 48.♖f2 ♖f5!

Más sencillo que 48...♖xg5 49 ♖xg5+ ♔xg5 50 ♖xf7 ♖e4.

49.♖xf5 exf5 50.♖c4 ♖e4 51.♖c7 ♖xa4 52.♖a7 ♖a3 53.♔h3

Una astuta réplica que, de todos modos, no puede salvar a las blancas. Habrían perdido después de 53 ♔f2 a4 54 ♔g2 ♔xg5 55 ♖xf7 ♖b3!

53...f4 54.♔h4 fxg3 55.♖a6+ ♔f5!

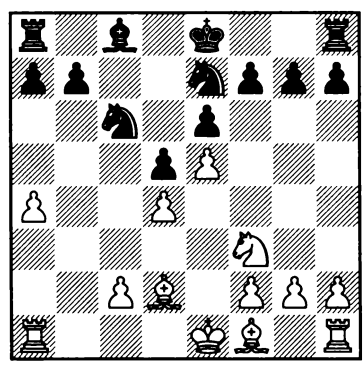
La última posibilidad de las blancas era 55...♔g7? 56 ♔h3!, cuando, a pesar de sus dos peones de ventaja, las negras difícilmente pueden tener esperanzas de ganar.

56.♖f6+ ♔e4 57.♔h3 ♖f3 58.♖a6 ♖f5. Las blancas abandonaron.

Smyslov - Letelier (C19)

Venecia, 1950

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♗b4 4.e5 c5 5.a3 ♗xc3+ 6.bxc3 ♘e7 7.a4 ♕a5 8.♕d2 ♘bc6 9.♘f3 cxd4 10.cxd4 ♕xd2+ 11.♗xd2



Desde el punto de vista de la teoría moderna, el cambio de damas realizado por las negras es un tanto prematuro. Los dos alfiles blancos son aquí valiosos y la mejora de la formación de peones en el flanco de dama aumenta su valor.

11...♘f5?!

Una jugada innecesaria, que obliga a las blancas a ejecutar el plan de desarrollo que tenían proyectado. Más natural era 11...0–0, seguido de ...♗d7 y el doblaje de torres en la columna "c".

12.♗c3 ♗d7 13.♗d3 ♖c8 14.♔d2 0–0 15.a5 ♖c7 16.♖he1!

Las blancas han restringido la posición contraria en el flanco de dama, y tienen buenas

perspectivas de poder lanzar una ofensiva de peones en el flanco de rey. Smyslov sitúa oportunamente su torre en la todavía cerrada columna "e", anticipándose al posible contrajuego de su oponente. Nimzovich calificaba en su tiempo a una jugada de este tipo como "la misteriosa jugada de torre".

16...f6?!

El deseo de contrajuego de las negras es comprensible, pero la mayoría de las ventajas derivadas de agudizar el juego las obtendrán las blancas. Mejor hubiera sido optar por una defensa pasiva, con 16...a6, seguido de ...♘a7 y, según las circunstancias, ...♘b5 ó ...♗b5.

17.♗xf5!

Cuando vemos esta jugada realizada en el tablero, nos parece simple, una característica que suelen tener la mayoría de las jugadas de Smyslov. No es fácil renunciar a la ventaja del par de alfiles, dejando en juego alfiles de distinto color, pero la debilidad del peón "d5" y la mejor colocación de las piezas blancas hacen que la posición negra sea difícil.

17...exf5 18.exf6 ♖xf6 19.♖ab1 h6

Se amenazaba 20 ♖b5, y si 20...♗e6, 21 ♘g5, ganando un peón.

20.♖b5 ♗e6 21.♖eb1 ♖ff7 22.♘e1

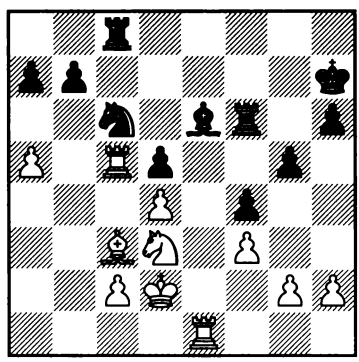
El caballo es trasladado a "d3", desde donde puede amenazar varios ataques, tanto desde "c5", como desde "e5" y "f4".

22...f4 23.f3 g5 24.♘d3 ♔h7?!

La lejanía del rey negro del centro les permite a las blancas iniciar un concreto juego posicional, que no es en absoluto evidente.

25.♖e1 ♖f6 26.♖c5 ♖c8 (ver diagrama siguiente) **27.♘b4!**

Al reproducir las partidas de Smyslov, una de las características más llamativas es el cambio de ritmo en su juego. Siguen, una tras otra, series de jugadas sólidas, reforzando su posición, que parecen no tener fin, y de repente surge inesperadamente un golpe táctico. El carácter del juego cambia abruptamente y su adversario, agotado por la presión posicional, a menudo pierde la orientación en las complicaciones tácticas.



27...♘xb4

La principal idea de las blancas se manifiesta en la variante 27...♘e7 28 ♘xd5!! ♘xd5 29.♖xe6 ♖xc5 30 ♖xf6 ♘xf6 (30...♖xc3 31.♖d6 ♘c7 32 ♖d7+) 31 dxc5 ♘d7 32 ♔d3 ♘xc5+ 33 ♔c4, cuando ganan la partida en el flanco de dama, en vista del alejamiento del rey negro.

28.♖xe6! ♖xe6 29.♖xc8 ♘c6 30.a6!

El golpe concluyente. Se elimina el soporte del caballo negro, que permitirá ganar el peón de "d5".

30...bxa6 31.♖c7+ ♔g6 32.♖d7 ♘e7 33.♗b4 ♘f5 34.♖xd5

Puede decirse que la lucha ha finalizado. Los dos peones centrales pasados y unidos de las blancas no pueden ser detenidos, y el contrajuego negro en el flanco de rey es insignificante.

34...♘e3 35.♖d8 ♘xg2 36.d5 ♖b6 37.♗c5

♖b7 38.♖c8 ♘h4 39.♔e2 ♘f5 40.♖c6+ ♔h5 41.d6 ♖d7 42.♖c7. Las negras se rindieron.

Smyslov - Uhlmann (C19)
Mar del Plata, 1966

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♗b4 4.e5 ♘e7 5.a3 ♗xc3+ 6.bxc3 c5 7.♘f3 ♗d7 8.a4

La continuación clásica. En los torneos modernos se ha vuelto más popular la ambiciosa 8dxc5!? (Bondarevsky-Loevenfish, Moscú 1940), tratando de abrir el juego lo antes posible, para activar los alfiles blancos. Un ejemplo típico lo constituye la partida Beliavsky-Foisor, Bucarest 1980: 8...♕c7 9.♗d3 ♗a4 10 ♖b1 ♘ec6 11 0–0 ♘d7 12 ♗e3 ♘dxe5? 13 ♘xe5 ♘xe5 14 ♗f4!, y los alfiles blancos empiezan a "alborotar".
Smyslov opta por dxc5 un poco más tarde.

8...♕a5 9.♕d2

Aunque la mayoría de los jugadores prefiere la más natural 9 ♗d2, a Smyslov siempre le ha gustado la jugada de la partida, que mantiene abierta la posibilidad de que el alfil ocupe la importante diagonal a3-f8 sin pérdida de tiempo. El plan de las blancas queda bien ilustrado en una de sus tempranas partidas: 9...c4? 10 g3! 0–0 11 ♗g2 f6 12 exf6 ♖xf6 13.0–0 ♘bc6 (a esta posición se llegó en un orden de jugadas ligeramente distinto: 14.♗a3! ♖e8 15 ♘h4 ♘c8 16 f4!, con una clara ventaja blanca, Smyslov-Boleslavsky, Moscú/ Leningrado 1941 -véase el libro de Smyslov *125 Selected Games*, pág. 26, Pergamon 1983, con la partida completa).

9...♘bc6 10.♗e2 ♖c8!

Una fuerte jugada. Las negras ocupan la columna "c" y ahora planean el cambio de damas. No querían hacerlo de inmediato, 10...cxd4? 11 cxd4 ♕xd2+ 12 ♗xd2 ♘f5 13.♗c3!, de forma similar a la partida, antes incluida, Smyslov-Letelier. Pero ahora la casilla "c3" está indirectamente cubierta por la torre de "c8", y las blancas tienen que declarar sus intenciones. Nada se consigue con 11 ♗a3 cxd4 12 cxd4 ♕xd2+ 13 ♔xd2 ♘f5, o bien 11.0–0 cxd4 12 cxd4 ♕xd2 13 ♗xd2 ♘f5 14.c3 ♘a5, de modo que Smyslov decide implementar la vieja idea de Bondarevsky.

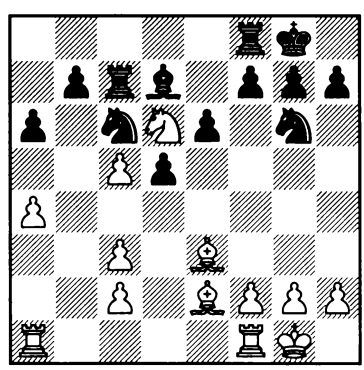
11.dxc5!? ♘g6 12.0–0 0–0

Más tarde Uhlmann descubrió que era más fuerte 13...♘cxe5! Su partida con Hartston (Hastings 1973/73) continuó con 14 ♘xe5 ♘xe5 15 ♕e3 ♘g6 16 ♗a3 ♗c6 17 f4 0–0, con mejor juego para las negras.

13.♕e3 ♕c7 14.♘d4!

Es casi seguro que Smyslov ya estaba aquí planeando entrar en el final.

14...♕xe5 15.♘b5 ♕xe3 16.♗xe3 a6 17.♘d6 ♖c7



En la posición del diagrama podemos ver, de nuevo, los peones blancos triplicados en la columna "c", pero mientras que en las partidas Smyslov-Botvinnik las blancas tenían un peón de ventaja, aquí el material está igualado. Sin embargo, la posición blanca es claramente preferible. Las negras tienen un peón débil en "b7", que pueden someter a un ataque frontal a lo largo de la columna, sus piezas están descoordinadas, y el caballo blanco es una espina clavada en el campo negro. La única baza de las negras es la creación de un fuerte

grupo de peones en el centro, pero los dos peones blancos de "c2" y "c3" neutralizan la fuerza de tal esquema, reduciendo su movilidad.

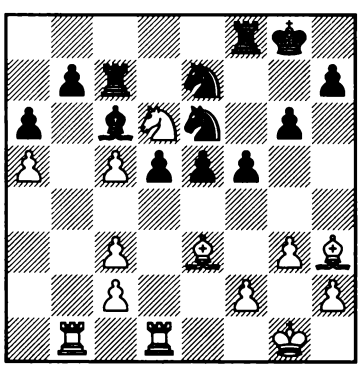
18.a5!

El peón de "b7" queda rígidamente fijado en su casilla inicial.

18...e5

Las negras no disponen de otras posibilidades activas.

19.♖fb1 ♘d8 20.♖d1 ♗c6 21.♗g4! ♘e6 22.♖ab1 ♘e7 23.g3 f5 24.♗h3 g6



Los peones negros de "d5", "e5" y "f5" ofrecen una formación impresionante, pero su centro no está apoyado y carecen de movilidad. Al analizar las virtudes y defectos de los peones doblados, Nimzovich los comparaba con la cojera de un hombre sentado. También señaló que, quizá a causa de su debilidad dinámica, poseen una complementaria fuerza estática. Esto significa que son débiles cuando se mueven, pero que cuando se oponen al movimiento de las piezas y peones enemigos es difícil imaginar una barrera más firme. No debe sorprender, por tanto, que a Smyslov le baste con una sola jugada para anular por completo a los peones negros centrales.

25.f4! d4

Podemos entender que Uhlmann no desease afrontar una difícil defensa, después de 25...e4, pero de todos modos eso es lo que tenía que haber jugado, puesto que la momentánea iniciativa que fuerzan las negras con 25...d4 pronto llega a punto muerto, mientras que el peón extra de las blancas, ahora doblado, se mantiene.

26.cxd4 ♘d5 27.♗f2 exd4

Por supuesto, 27...♘c3 28 fxe5 era inaceptable para las negras.

28.♗xd4 ♘xd4 29.♖xd4 ♖e7 30.♔f2 ♘c3 31.♖e1 ♖xe1 32.♔xe1 ♘e4 33.♘xe4 ♗xe4 34.c3

La lucha se ha ido reduciendo a un final puro y simple, en el que las blancas tienen un peón extra y ventaja posicional.

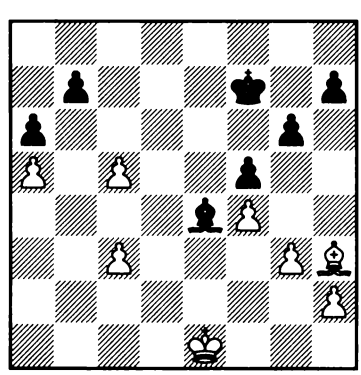
34...♖f6

No 34...♖c8?, por 35 ♖xe4.

35.♖d8+ ♔g7 36.♖d7+ ♖f7

De otro modo, la torre blanca se sitúa sencillamente en "c7", y el cambio de alfiles decide la partida.

37.♖xf7+ ♔xf7



En este final todos los peones negros se encuentran situados en casillas del color de su

alfil, mientras que con los blancos sucede lo contrario. Además, las blancas tienen un peón de ventaja, que Smyslov materializa de forma convincente.

38.♔d2 ♔e6 39.c4 ♔d7 40.♔e3 ♔c6 41.♔d4 ♔d7

El negro se aleja voluntariamente del peón de "c5", pero no hubieran podido mantener su rey en "c6" por tiempo indefinido. El blanco, mediante el Zugzwang, habrían situado su alfil en "e2" ó "d1", y a continuación desplazarían al rey negro con un jaque desde "a4" ó "f3".

42.♔e5 ♗f3 43.♔f6 ♔c6 44.♔g7 ♔xc5 45.♔xh7 ♗h5 46.♗f1 ♔b4 47.♗g2 ♔xa5 48.♗xb7 ♔b6 49.♗c8 a5 50.♗d7 ♔c5 51.h3 ♗f3 52.♔xg6 ♗c6 53.♗xf5 a4 54.♗b1 a3 55.f5 ♗e4 56.♗a2 ♗d3 57.h4 ♔d4 58.h5 ♔e4 59.g4 ♔f4 60.♔g7. Las negras abandonaron.

V. Zhuravlev - Bronstein (C18)

Cto. URSS (Semifinal), Odessa 1974

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♗b4 4.e5 c5 5.a3 ♗xc3+ 6.bxc3 ♘e7 7.♕g4 0–0

7 ♕g4!? es la continuación crítica, después de la cual las negras se enfrentan a un difícil problema: ¿cómo deberán defender su flanco de rey, debilitado por la ausencia del alfil de casillas negras? La jugada más natural es 7...♘f5, pero tras 8 ♗d3 el ataque al peón de "g7" se mantiene, y las negras se verán obligadas a debilitar su flanco de rey con 8...h5 (véase la partida siguiente).

Por consiguiente, si las negras no desean entrar en el agudo y muy analizado juego forzoso que se deriva de 7...cxd4, la única jugada "normal" que queda es 7...0–0. Pero durante varias décadas las negras lo han estado evitando, prefiriendo entregar sus peones "g" y "h".

Obviamente, la opinión expresada por Keres, tuvo mucho eco: "El enroque es muy peligroso y concede a las blancas excelentes perspectivas de ataque." De modo que sólo en los últimos diez o quince años demostró su viabilidad la variante 7...0–0, que se encuentra en las partidas de Vaganian y Bronstein. Por otra parte, los resultados de las negras aquí puede que sean mejores que los de la variante 7...cxd4 (cierto que en muchos casos la actuación de los protagonistas ha dejado mucho que desear).

En principio, las blancas asumen ciertamente la iniciativa, pero las negras tienen juego sobre la columna "f" (después de ..f5) y en el centro, y su formación de peones es claramente superior. En el final sus posibilidades mejorarían considerablemente.

Conviene recordar que la jugada 7...0–0 fue introducida en la práctica de torneo por Boleslavsky (en una partida con el maestro Shaposhnikov, Sverdlovsk 1951, Semifinal del Campeonato de la URSS), quien observó que "...esta jugada... es más lógica que entregar los peones "g" y "h". Por otro lado, a las blancas no les resulta fácil, como pueda parecer a primera vista, poner en marcha un ataque."

8.♘f3

Después de 8 ♗d3 (que se ha hecho popular en los últimos tiempos), 8...♘bc6 9 ♕h5! es peligroso para las negras. Así pues, es preferible 8...f5.

8...♘bc6 9.♗d3 f5 10.exf6

10 ♕g3, recomendada también por Keres, mantiene el peón en "e5", pero dificulta a las blancas desarrollar su iniciativa, reduciendo el ritmo de su ataque. Esta posición fue jugada muy sutilmente por Vaganian, en su partida con Klovan (Aktiubinsk 1970, Semifinal del Campeonato de la URSS): 10...♕a5 11 ♗d2 cxd4 12 cxd4 ♕a4 13 ♕h4 ♗d7 14 0–0 ♘g6 15 ♕h5 ♗e8! 16 ♘g5 h6 17 ♘xe6 ♘f4 18.♘c5 ♗xh5 19 ♘xa4 ♘xd3 20 cxd3 ♘xd4, con mejor final para las negras.

10...♖xf6 11.♗g5

La continuación más habitual. La tentativa de "desmantelar" de inmediato el enroque negro, con 11 ♕h5 h6 12 ♘e5(?) ♘xe5 13 dxe5 ♖f8 14 g4 c4 15 ♗g6? ♘xg6 16 ♕xg6 ♕h4! llevó a las blancas a una situación desesperada, en la partida Shaposhnikov-Boleslavsky ya citada, Sverdlovsk 1951.

11...♖f7 12.♗xe7

Aquí cabe considerar una idea de Ljubojevic, para debilitar la posición del rey negro, forzando ...g6, y luego emprender un ataque con los peones "g" y "h", conservando el alfil de casillas negras: 12 ♕h5 g6 13 ♕h4 c4 14.♗e2 ♕a5 15 ♗d2 ♘f5 16 ♕g5! ♗d7 17 g4 ♘d6 18 h4 ♘e4 19 ♕e3, con una posición muy aguda, aunque mejor para las blancas.

12...♖xe7 13.♕h4 h6

También es posible 13...g6 14 0–0 c4 15 ♗e2 ♕f8, Ljubojevic-Beliavsky, Tilburg 1984.

14.0–0 c4 15.♗g6 ♗d7 16.♖fe1 ♗e8 17.♗xe8

En una posición similar (con la torre dama en "e1"), Yurtaev trató de mantener el control de la casilla "g6" con 17 ♕g4, pero después de 17...♗xg6 18 ♕xg6 ♕d6!, no pudo conseguir nada (Yurtaev-Lputian, Krasnoiarsk 1981).

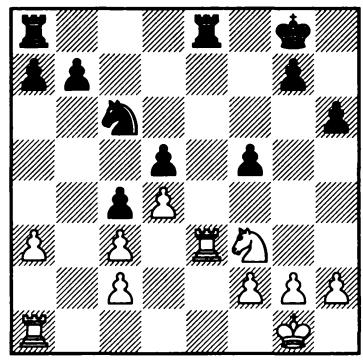
17...♖xe8 18.♕h5 ♕f6!

Con esta fuerte jugada, Bronstein se apodera de la iniciativa. En esta posición la principal amenaza de las negras es el cambio de damas, tras el cual las blancas tendrán dificultades en su flanco de dama. Ahora se amenaza 19...♕f5.

19.♖e3

Las blancas no ven la forma de contrarrestar la amenaza y tratan, al menos, de consolidar su control de la columna "e".

19...♕f5 20.♕xf5 exf5

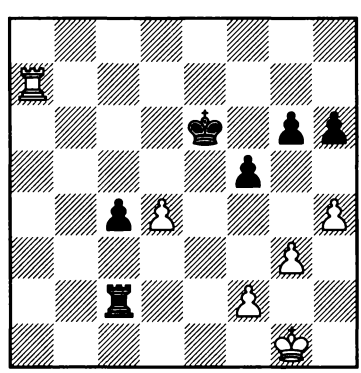


El final es desagradable para las blancas, puesto que sus peones débiles del ala de dama son crónicos e incurables.

21.♖ae1 ♖e4 22.♘d2 ♖xe3 23.♖xe3 ♔f7 24.h4? g6 25.g3 ♖d8 26.♘f3 ♖d6 27.♘e5+?

Ahora el juego pasa a un final de torres difícil para las blancas. Eran preferibles 27 ♖e1 ó 27.♔f1.

27...♘xe5 28.♖xe5 ♖a6 29.♖xd5 ♖xa3 30.♖d7+ ♔e6 31.♖xb7 ♖xc3 32.♖xa7 ♖xc2



La posición blanca está perdida, a pesar de la momentánea igualdad material.

33.♖a5 ♖d2 34.♖c5 ♖xd4 35.♔f1 ♔d6 36.♖c8 f4 37.gxf4

37 ♔e2 fxg3 38 fxg3 ♖g4 39 ♔f3 h5 también es desesperado.

37...♖xf4 38.h5 g5 39.♖h8 ♖f6 40.♔e2 ♔c5 41.♔e3 ♖d6 42.♔e2 c3 43.♖c8+ ♔b4 44.♖b8+ ♔a3 45.♖c8 ♔b2 46.♖b8+ ♔c1 47.♖g8 ♖d2+. Las blancas abandonaron.

Yanofsky - Uhlmann (C18)

Interzonal de Estocolmo, 1962

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♗b4 4.e5 c5 5.a3 ♗xc3+ 6.bxc3 ♘e7 7.♕g4 ♘f5

Con 7 ♕g4!? las blancas atacan el punto más vulnerable de la posición negra: el peón de "g7", planteándole a su rival problemas inmediatos. La cuestión ahora es si defender o no el peón, y en este caso, ¿cómo? Ni 7...g6?, ni 7...♘g6? (8 h4!) son dignas de consideración, y tampoco es atractiva 7...♔f8, a pesar de haber sido recomendada por el propio Alekhine. Por entonces se consideraba peligroso 7...0–0, de modo que las negras, siguiendo el modelo de la partida Bogoljubov-Flohr, en la que el segundo resolvió satisfactoriamente sus problemas de apertura, deciden defender el peón con su caballo. De este modo, sin embargo, sólo consiguen un alivio momentáneo, pues con su siguiente jugada las blancas renuevan la amenaza con ganancia de tiempo, obligando a las negras a debilitar su flanco de rey.

8.♗d3 h5 9.♕f4

La teoría moderna considera que esto les garantiza a las blancas una ventaja duradera, mientras que contra 9 ♕h3 las negras pueden emprender complicaciones confusas.

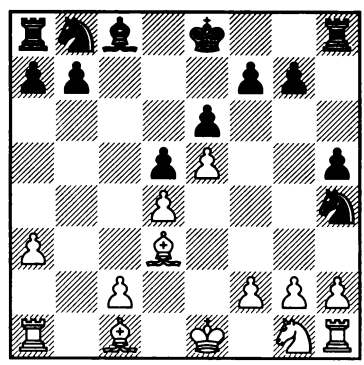
9...cxd4

En la partida Gligoric-Pachman, Múnich 1958, las negras también quedaron con un juego difícil tras 9...♕h4 10 ♘e2! ♕xf4 11.♘xf4 ♘e7 12 ♗e2! h4 13 ♘h5! ♔f8 14.♗g5 cxd4?! (14...♘bc6 era el mal menor) 15 cxd4 b6 16 g4! hxg3 17 fxg3 ♗a6 18 g4 ♗xe2 19 ♔xe2 ♘bc6 20 c3, y sus piezas, sobre todo las torres, carecen de coordinación.

10.cxd4 ♕h4 11.♕xh4!

Una mejora sobre la rutinaria 11 ♘f3(!), como se jugó en la partida Bogoljubov-Flohr, Nottingham 1936, donde, después de 11...♕xf4 12 ♗xf4, la posición resultó más o menos igualada, pues el contrajuego de las negras sobre la columna "c" sirve de contrapeso a los alfiles blancos.

11...♘xh4



12.♗g5!

Una jugada tremendamente fuerte. Ahora se fuerza un nuevo debilitamiento (...g6), tras el cual las negras se verán privadas de todo contrajuego. La justificación táctica de 12.♗g5 radica en que el peón de "g2" es inmune, pues si 12...♘xg2+?, 13 ♔f1 f6 14.exf6 gxf6 15 ♗xf6 ♖f8 16 ♗g6+ y las negras están mal. Así pues, se ven obligadas a retirar su caballo, y pronto el alfil de "g5", que no tiene oponente, destruirá por completo la coordinación de las piezas negras.

12...♘f5 13.♘e2! ♘c6 14.c3 ♘a5

Como demostró Keres, las cosas también son difíciles para las negras después de 14...♗d7 15 ♗xf5 exf5 16 ♘f4.

15.♘f4 ♘e7 16.♗e2 g6 17.♗f6

Encerrando el flanco de rey negro en una camisa de fuerza.

17...♖h7 18.♗b5+?!

Una extraña decisión, que aunque tiene éxito, podía haber sido refutada tácticamente. Las blancas deberían haber consolidado su ventaja posicional con 18 ♖b1! ♗d7 19 h4 ♖c8 20.♔d2, seguido del avance de los peones del flanco de rey con f2-f3 y g2-g4.

18...♗d7 19.♗xd7+ ♔xd7 20.♘h3

El objetivo de la maniobra blanca era alejar al rey del peón "f7". Ahora se amenaza 21 ♘g5, seguido de ♗g7.

20...h4?

Como demostró Darga, las negras podían haber igualado con 20...♘g8! 21 ♘g5 ♘xf6 22.exf6 ♖hh8 23 ♘xf7 ♖hf8 24 ♘e5+ ♔d6, cuando las blancas no pueden conservar su peón de ventaja. Por ejemplo: 25 f7 ♖ac8! 26.♖c1? ♘b3 27 ♖c2 ♘xd4, con ventaja.

21.♔e2!

La posición de las negras en el flanco de rey es ya indefendible, pero para las blancas es importante no permitir contrajuego en el otro sector del tablero. 21 ♘g5? ♖h5 22 ♘xf7 ♖c8 le habría concedido excelentes posibilidades de contrajuego a las negras.

21...♘g8 22.♗g5 ♖c8 23.♔d3 ♖c6 24.g3! ♘c4

Uhlmann prefiere entregar un peón, antes que abrir la columna "h", que resultaría fatal para sus intereses.

25.♗xh4 ♖h5 26.f4 ♘e7 27.♘f2 ♖h8 28.♗f6 ♖hc8 29.♖hb1! (ver diagrama siguiente)

Las blancas deben mantener su posición en el flanco de dama, a fin de que más tarde su peón pasado "h" tenga la última palabra.

29...♖8c7 30.g4 ♘c8 31.h4 ♘a5 32.♘d1 ♘b6 33.♖a2 ♘a4 34.♖c2 ♘c4 35.♖b3 ♔e8 36.h5

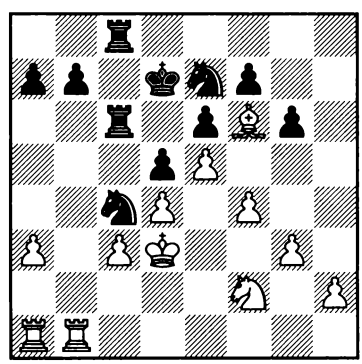
36...gxh5 37.gxh5 ♔f8 38.♖g2!

El peón "h" no puede pararse.

38...♘cb2+

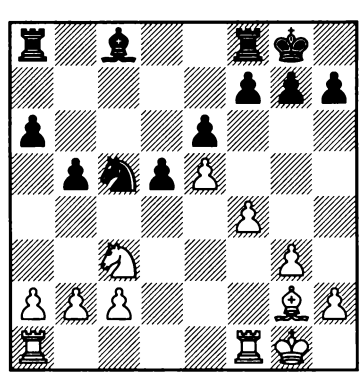
Desesperación.

39.♘xb2 ♖xc3+ 40.♖xc3 ♖xc3+ 41.♔d2. Las negras abandonaron.



La Variante Clásica

Después de 1 e4 e6 2 d4 d5 3 ♘c3, la continuación 3...♘f6 estuvo considerada, durante mucho tiempo, como el método principal de juego de las negras en la Defensa Francesa. El final que resulta de esta variante, tras el cambio de alfiles de casillas negras, incluso ha llegado a llamarse el "final francés clásico".



La posición del diagrama se produjo en la famosa partida Tarrasch-Teichmann, con que iniciamos esta sección. Tarrasch demostró cuáles son las ideas estratégicas que rigen en posiciones de este tipo y consiguió una impresionante victoria. Muchas partidas, no sólo derivadas de la Defensa Francesa, han seguido la senda marcada por el gran jugador alemán. En la mayoría de los casos el ahora plan estándar de las blancas, basado en asegurar el control de "d4" y la subsiguiente ruptura en el flanco de rey, le reportó éxito al primer jugador. (Un ejemplo más moderno, que ilustra ciertos matices adicionales, lo aporta la partida Korchnoi-Stahlberg). El final tiene la reputación de ser difícil para las negras, de modo que éstas han comenzado a evitarlo.
Pero en el ajedrez moderno la técnica defensiva ha mejorado notablemente, y la evaluación de muchas posiciones resulta ahora menos categórica. El final francés clásico no está ahora considerado como rematadamente malo para las negras, y su evaluación depende mucho de la situación específica del tablero en el momento en que se produce el paso al final. En el Torneo de Candidatos de Montpellier (1985), el gran maestro Chernin demostró con éxito (en la partida Timman-Chernin) que las negras no están obligadas a permanecer pasivas en el flanco de rey, sino que incluso allí pueden tratar de hacerse con la iniciativa.

Tarrasch - Teichmann (C14)
San Sebastián, 1912

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.♗g5 ♗e7 5.e5 ♘fd7 6.♗xe7 ♕xe7 7.♕d2 0–0 8.f4 c5 9.♘f3 ♘c6 10.g3 a6 11.♗g2 b5 12.0–0 cxd4 13.♘xd4 ♘xd4 14.♕xd4 ♕c5 15.♕xc5 ♘xc5
(ver diagrama anterior)

La idea 8 f4 pertenece a Steinitz, quien, en la Defensa Francesa, prefería ocupar la casilla "d4" con un caballo, antes que disponer un centro de peones c3/d4/e5. En su libro *La Partida Moderna de Ajedrez*, Tarrasch realiza los siguientes comentarios a 10 g3: "Esta jugada, sugerida por primera vez por Akiba Rubinstein, encaja plenamente con toda la variante. En primer lugar, el alfil de "g2" no queda mal situado. Ahora bien, si no está en la diagonal "b1-h7", entonces las blancas no tienen perspectivas de ataque contra la posición del rey enemigo. Pero después de todo, esta variante no está concebida para un ataque de ese tipo, sino para debilitar el centro de las negras.
"La jugada 11...b5 es criticable: está justificada en caso de que las blancas enroquen largo, pero como transición a un final sólo sirve para crear debilidades adicionales en la posición negra del flanco de dama. Un tranquilo desarrollo, con 11...♘b6, es más apropiado.
Tras el cambio de damas, las blancas tienen una duradera superioridad. Cuentan con ventaja de espacio, mejor alfil, una excelente casilla de bloqueo en "d4", y la posibilidad de incorporar rápidamente su rey al centro. Es curioso que Teichmann no fuese consciente de las dificultades que le esperaban, pues en este punto le propuso tablas a Tarrasch.

16.♘e2 ♗d7

Digna de considerar era 16...♗b7, con idea de jugar ...♘e4 en el momento oportuno.

17.♘d4 ♖ac8 18.♔f2 ♖c7 19.♔e3 ♖e8?!

La profilaxis ante el avance f4-f5 no tiene mucho sentido, porque tal avance no entraba en los planes de las blancas. Era más lógico doblar torres en la columna "c".

20.♖f2 ♘b7?!

Las negras se disponen a cambiar el caballo de "d4", pero la aparición del rey blanco en esta casilla no hace otra cosa que agravar sus dificultades. Tenían que haber considerado una táctica de espera, del tipo 20...h5!?, 21...g6, 22...♔g7, 23...♖h8.

21.♗f1 ♘a5 22.b3 h6?

Teichmann exhibe una pobre comprensión de este final, y sitúa rutinariamente su peón "h" en una casilla de color opuesto a su alfil. Para

jugar a ganar, las blancas, antes o después, deben lanzar una ofensiva de peones en el flanco de rey, cuando lo mejor para el bando defensor es reducir el número de peones y, en consecuencia, lo mejor hubiera sido avanzar dos casillas el peón "h". Con respecto a esto, Tarrasch realizó un típico comentario suyo: "Es una vieja verdad que, cuando escasean las buenas jugadas, se realizan las malas. Pronto resultará evidente por qué es mala la textual. En principio, nada estropea tanto una posición como las jugadas de peones." En defensa de Teichmann habría que decir que, mientras que ahora son bien conocidos los planes de juego en tales posiciones, por entonces el juego de Tarrasch pareció una revelación.

23.♗d3

Tras la retirada del caballo de "c5", el alfil blanco queda muy bien situado en "d3".

23...♘c6 24.♘xc6! ♗xc6 25.♔d4

Ahora resulta evidente por qué era malo para las negras cambiar caballos. Si las torres también desapareciesen del tablero, el final de alfiles estaría perdido. Por consiguiente, están obligadas a proteger la casilla "c5" con sus torres, y las blancas pueden preparar tranquilamente una mayor conquista de espacio en el flanco de rey, con ayuda de sus peones.

25...♗d7

Es demasiado tarde para jugar 25...h5. Después de 26 h3 g6 27 g4 hxg4 28 hxg4 ♔g7 29.♖h1 ♖h8 30 ♖xh8 ♔xh8 31 ♔c5, el rey blanco irrumpe en campo enemigo.

26.g4!

Pronto se explotarán los inconvenientes de la jugada 22...h6.

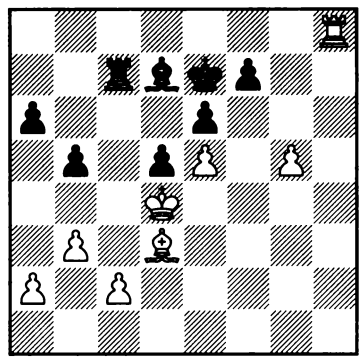
26...♗c8 27.h4 g6

La amenaza era 28 g5 h5 29 g6!

28.♖h1 ♔g7 29.h5 ♖h8 30.♖fh2 ♗d7 31.g5!

Esto abre el flanco de rey, y ahora una torre blanca podrá invadir la posición contraria.

31...hxg5 32.fxg5 ♖xh5 33.♖xh5 gxh5 34.♖xh5 ♔f8 35.♖h8+ ♔e7



El final de la partida está próximo. Las piezas blancas son mucho más activas que las negras, y su torre, que las negras no pueden permitirse cambiar, ya ha penetrado en la posición enemiga. Ahora las blancas deben encontrar el plan decisivo.

36.g6?!

Como señaló el propio Tarrasch, tenía que haber realizado la preparatoria 36 ♖h7!, y sólo a 36...♔f8 seguir con 37 g6! fxg6 38 ♗xg6 ♔g8 39 ♖f7. Ahora 39...♔h8 40 ♗h7 sería desesperado para las negras, mientras que a 39...g4, las blancas ganan con 40 ♗h5!, y si 40...♔h8, 41 ♗g4!, o bien 40...a5 41 ♗g6 a4 42 ♗h5 a3 43 ♗g6 (análisis de Neishtadt).

36...fxg6 37.♗xg6 b4 38.♖h7+ ♔d8 39.♗d3 ♖c3?

Esto pierde de inmediato. Después de 36...♖c6, las blancas seguirían teniendo el problema de cómo alcanzar el peón de "e6".

40.a3! a5 41.♖h8+ ♔e7

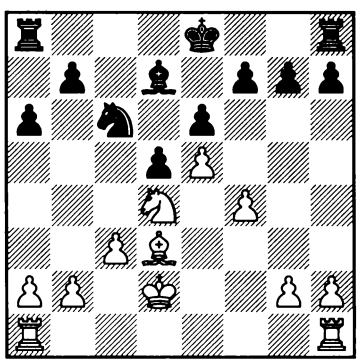
41...♔c7 no habría cambiado nada, tras 42.♖a8 ♔b6 43 ♖a6+. Ahora las negras se rindieron, sin esperar a 42 ♖a8.

Korchnoi - Stahlberg (C11)
Bucarest, 1954

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.e5 ♘fd7 5.f4 c5 6.dxc5 ♘c6 7.♘f3 ♗xc5 8.♗d3 a6 9.♕e2 ♘d4 10.♘xd4 ♗xd4 11.♗e3 ♗xe3 12.♕xe3 ♕b6 13.♕xb6 ♘xb6

A partir de una variante distinta, ha vuelto a producirse el final francés clásico.

14.♘e2 ♗d7 15.♘d4 ♘c8 16.♔d2 ♘e7 17.c3 ♘c6



Hay una pequeña diferencia, en comparación con la partida Tarrasch-Teichmann: las blancas han jugado c2-c3, en lugar de b2-b3, y las negras aún no han avanzando su peón "b". En consecuencia, no es bueno para las blancas cambiar en "c6", puesto que las negras retomarían de peón y entonces podrían cuestionar el dominio blanco de "d4", con ...c5.

18.♘f3

Por el momento las blancas evitan el cambio de caballos. Es probable que tuviesen in mente la partida Tarrasch-Teichmann, donde la victoria habría sido incierta sin la jugada ...h6? Además, la posición del rey blanco en "d4" es menos importante, siempre y cuando las negras puedan impedir su acceso a "c5" con ...b6.

18...♖c8 19.♖hf1 ♔e7 20.♖ae1 g6 21.♖f2 ♖c7 22.♔e3 b5?!

Las negras se cansan de esperar y tratan de iniciar contrajuego con ...b4. La respuesta de las blancas se dirige contra esa amenaza.

23.♖c2 ♖b8 24.♖ec1 ♘a5

Las blancas contestarían a 24...b4 con 25 c4, cuando 25...dxc4 pierde por 26 ♖xc4 ♖bc8 27.♗e4, etc.

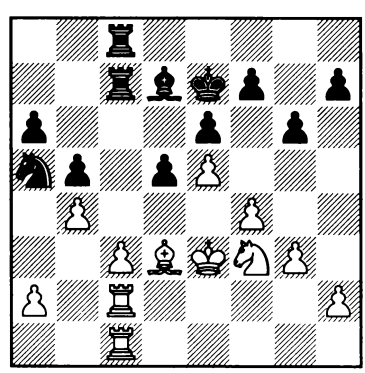
25.♘d4 ♘c6 26.g3

Permitiendo el cambio en "d4", y sin embargo las blancas lo impiden en la jugada siguiente. ¿Por qué? Después de 26...♘xd4 27 ♔xd4, la situación es más favorable a las blancas que en la jugada 18 (las negras han jugado ...b5), pero no tan favorable como en la partida Tarrasch-Teichmann (no se ha realizado la jugada debilitadora ...h6). Quizá las blancas pensaban jugar 27 cxd4. Por ejemplo: 27...♖xc2 28 ♖xc2 ♖c8 29 ♖c5, cuando, después de 29...♖xc5 30 dxc5, tenían más posibilidades con su peón en "c5" que en el final de alfiles similar, con su peón en "d4".

26...♖bc8 27.♘f3 ♘a5 28.♘g5 ♖h8

Las blancas esperaban provocar 28...h6, a fin de regresar con su caballo a "d4" y ganar, como en la partida Tarrasch-Teichmann.

29.♘f3 ♖hc8 30.b4!?



Las blancas quedan con una debilidad en "c3", pero obligan a las negras a definir sus intenciones de inmediato.

30...♘c4+?

Posiblemente la jugada perdedora, puesto el final resultante de caballo contra alfil es más fácil para las blancas que el de alfil contra alfil. Después de 30...♘c6, las blancas podrían haber maniobrado con su caballo, llevándolo a "c5", pero la posición hubiera sido más de doble filo.

31.♗xc4 ♖xc4

Cualquier captura de peón haría que el peón de "c3" dejase de ser una debilidad, dejando a las blancas con las manos libres.

32.♘d2 ♖4c7 33.♘b3 f6

Las negras tratan de ganar algún espacio para sus piezas, antes de que las blancas incrementen su control de la posición.

34.♘c5 a5 35.exf6+ ♔xf6 36.♔d4 ♖a8 37.♖e1 ♔f7 38.a3 ♗c8 39.♖ce2 ♖c6 40.g4 ♖c7

Las negras se defienden contra la amenaza 41.f5, pero ahora las blancas marcan su intención de romper de otra forma.

41.g5!

Las blancas proyectan abrir la columna, y las negras, atadas a la defensa de su peón "e", encuentran difícil impedirlo.

41...♗d7 42.h4 ♔e7 43.♔d3

Para evitar un posible jaque en "c4", una vez que el caballo juegue, pero Euwe considera que la inmediata 43 h5! habría ganado. Por ejemplo: 43...♔f7 (43...gxh5 44 f5) 44 ♖h2 ♗e8 45 hxg6+ ♔xg6 46 ♖h6+ ♔f5 47 ♖f6+ ♔g4 48 ♖exe6, etc.

43...axb4 44.axb4 ♖a3?! 45.h5 ♔f7 46.♖h2! gxh5 47.♖xh5 ♔g8

Si 47...♔g6, entonces 48 ♖h6+ ♔f5 49 ♖f6+ ♔4 y 50 ♘xd7 decide el juego. Después de la textual, las negras se disponen a jugar 48...♗e8 y 49...♗g6+.

48.f5! ♖xc5

Una última y vana tentativa. Después de 48...exf5, las blancas ganan con 49 ♖e7 ♗c8 50 ♖hxh7.

49.bxc5 b4 50.fxe6 ♗e8 51.♖h2 bxc3 52.♔d4 ♗g6 53.e7 ♖a8 54.♔xc3 ♗e4 55.♖f2. Las negras abandonaron.

Timman - Chernin (C11)

Montpellier 1985

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.e5 ♘fd7 5.f4 c5 6.♘f3 ♘c6 7.♗e3 cxd4

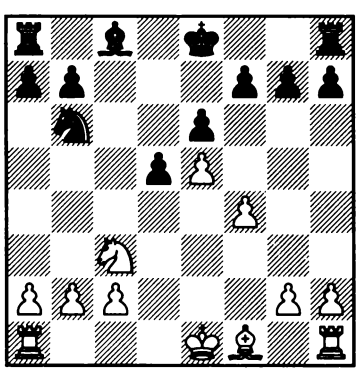
El sacrificio de pieza 7...♕b6 8 ♘a4 ♕a5+ 9.c3 cxd4 10 b4 ♘xb4 (después de 10...♕c7 11 ♘xd4, las blancas tienen un fuerte centro y buenas posibilidades de ataque en el flanco de rey) 11 cxb4 ♗xb4+ 12 ♗d2 ♗xd2+ 13 ♘xd2 b6 (jugado por primera vez en la partida Bronstein-Portisch, Interzonal de Amsterdam 1964), este movimiento disfrutó no hace mucho de un brote de popularidad, hasta que algunas convincentes victorias de las blancas dañaron la moral de sus partidarios, sugiriendo que aquí el caballo vale más que los tres peones. Por ejemplo:
14 ♗d3 ♗a6 15 ♘b2 ♗xd3 16 ♘xd3 ♘c5 17.♘f2 ♘a4 18 0–0 ♘c3 19 ♕g4 0–0 20 ♘f3 ♖ac8 21 ♕h4 ♕a4 22 ♘g4 ♘e2+ 23 ♔h1 ♕c2 24 ♖ae1 d3 25 ♖d1 h6 26 ♘xh6+ gxh6 27 ♕xh6 f6 28 exf6 ♖c7 29 ♘e5 ♖h7 30.♕g6+ (1–0). Timman-Korchnoi, Bruselas 1987.
14 ♗d3 ♗a6 15 ♘b2 ♘c5 16 ♗xa6 ♕xa6 17.♕e2 ♕a3 18 ♕b5+ ♔e7 19 0–0 ♕e3+ 20.♖f2 ♖hc8 21 ♖d1 g6 22 ♘f1 ♕a3 23 ♖xd4 ♕xa2 24 ♘g3 ♕b3 25 ♕e2 ♘d7 26 ♖d1 ♖c3 27 ♘d3 ♖ac8 28 ♖ff1 a5 29 f5! gxf5 30 ♘f4 ♖8c5 31 ♕h5 ♘xe5 32 ♕g5+ ♔d7 33 ♘xf5 ♘c6 34 ♘xe6! ♔xe6 35 ♖de1+ ♔d7 36 ♖e7+

♔c8 37 ♕g8+ (1–0). Chandler-M. Gurevich, Leningrado 1987. Estos desastres llevaron a Vaganian a experimentar en varias partidas con 9...c4, pero tras 10 b4 ♕c7, las blancas conservan una persistente ventaja espacial.

8.♘xd4 ♗c5 9.♕d2 ♗xd4 10.♗xd4 ♘xd4 11.♕xd4 ♕b6 12.♕xb6

El inmediato cambio de damas parece ser la continuación más prometedora. En la partida Short-Chernin, del mismo torneo, después de 12 ♘b5 ♕xd4 13 ♘xd4 ♔e7 14 g3 ♘b8!?, las negras lograron tablas con relativa facilidad: 15 ♔d2 ♗d7 16 ♗d3 ♘c6 17 ♘f3 h6 18 h4 h5 19 a3 ♖ac8 20 ♖he1 ♘a5 21 b3 g6 22 ♘d4 ♖c7 23 a4 a6 24 c3 ♖hc8 25 ♖ec1 ♗e8 26 ♗e2 ♗d7 27 ♖a3 ♗e8 28 ♗d3 ♗d7 29 ♘e2 ♗e8 30.♔c2 d4 31 c4 ♘c6 32 a5 f6 33 exf6+ ♔xf6 34 ♔d2 ♖d8 35 ♖e1 ♖e7 36 ♖aa1 e5 37 ♗e4 ♗f7 38 ♗xc6. Tablas.

12...♘xb6



13.♘b5 ♔e7 14.0–0–0 ♗d7 15.♘d4 ♘a4

Las negras reconducen su caballo a una mejor casilla, antes de que las blancas lo impidan, con b2-b3.También debe mencionarse la partida Chandler-Short (Hastings 1988/89), donde las blancas optaron por un plan muy distinto, abrir la columna "c": 15...h5 16 g3 ♘a4 17.♗d3 ♘c5 18 h3 ♖ag8 19 ♖hf1 g6 20 ♔d2 ♗e8 21 ♖c1 ♗d7 22 b4 ♘a4 23 c4 dxc4 24.♖xc4, y las negras sólo consiguieron tablas con muchas dificultades.

16.♗d3 ♘c5 17.♖de1 h5

Como demostrarán las dos próximas jugadas, las negras no sólo tratan de restringir el avance contrario en el flanco de rey, sino que tratan de asumir las iniciativas en la zona. Ahora las blancas podían haber bloqueado el flanco de rey con h2-h4, pero eso habría reducido considerablemente sus posibilidades.

18.g3 ♖ag8 19.♖hf1 g5!

La idea de Chernin de lanzar una ofensiva de peones en el flanco de rey fue empleada poco después por Korchnoi, en su partida contra Nunn, en el Primer Campeonato Mundial de equipos nacionales (Lucerna 1985). A partir del diagrama anterior se jugó: 13 0–0–0 ♗d7 14 ♗d3 h5 15 ♘e2 ♔e7 16 ♘d4 g6 17 g3 ♗c6 18 ♖de1 ♘d7 19 c3 (Hort considera que 19.h3!, seguido de ♖hf1-f2, habría mantenido la ventaja de las blancas) 19...♖ag8 20 ♖hf1? (era mejor 20 h3, o bien 20 h4, bloqueando el flanco) 20...g5! 21 f5 g4 22 ♖e2 h4 23 b4 hxg3 24 hxg3 ♗a4 25 ♔b2 ♖h3 26 ♖g1 ♖gh8 27 ♔a3 ♖c8! 28 ♔b2 (después de 28.♔xa4 ♖xc3, la amenaza es 29...♘b6+, 30...♖a3+, 31...♘d7 y 32...a6++) 28...a6 29.♖gg2 ♗d1 30.♖e3 ♘b6 31 ♖f2 ♖h1 32.fxe6 fxe6 33 ♖f1 ♘a4+ 34 ♔c1 ♖xc3+ (0-1).

20.f5 g4

Ahora no puede impedirse la apertura de la columna "h".

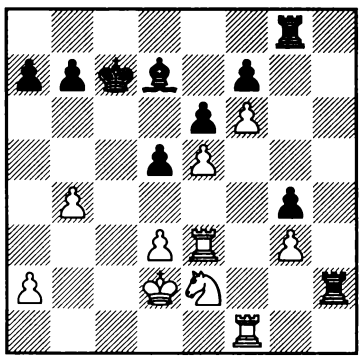
21.f6+ ♔d8 22.♖e3 h4 23.b4

Forzando el cambio del caballo antes de ...♖g5, cuando ...♘e4 sería una amenaza.

23...hxg3 24.hxg3 ♘xd3+ 25.cxd3 ♖h2 26.♘e2?!

Las blancas proyectan llevar su rey a "d4", pero omiten una clara réplica de su oponente. Chernin considera que 26 ♖e2 le hubiera dado juego igualado.

26...♔c7 27.♔d2



27...d4!

La clavada del caballo blanco resulta muy molesta, y sólo puede deshacerse entregando material.

28.♖e4 ♗c6 29.♖c1 ♔b8 30.♖xd4?

Esto pierde pieza. La única posilidad de resistencia era sacrificar calidad en "c6".

30...♗f3 31.♖e1 ♖g5! 32.♖d7 ♖xe5 33.♖xf7 ♗xe2 34.♖f8+ ♔c7 35.f7 ♖f2 36.♖c1+ ♔b6 37.♔e1 ♖f1+?!

Después de 37...♖ff5 38 ♖c5 ♗f3+, las negras quedan, sencillamente, con pieza de ventaja.

38.♔d2 ♖xc1??

Las negras hubieran seguido teniendo posición ganadora con 38...♖f2! Ahora las blancas recuperan su pieza, y las tablas se hacen inevitables.

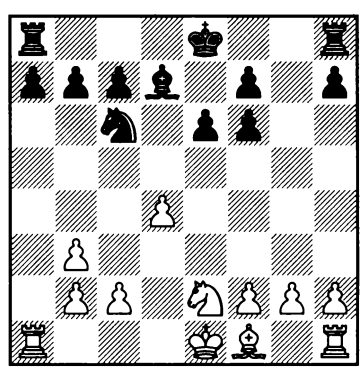
39.♔xc1 ♖f5 40.♖e8 ♖xf7 41.♖xe6+ ♔b5 42.♖xe2 ♖f3. Tablas.

La Variante McCutcheon

Tras las jugadas de apertura 1 e4 e6 2 d4 d5 3 ♘c3 ♘f6 4 ♗g5, hacia finales del siglo XIX el jugador norteamericano McCutcheon realizó la interesante jugada de alfil 4...♗b4. Las posiciones derivadas de la Variante McCutcheon son normalmente agudas, y la partida rara vez se decide en el final. Sin embargo, en la línea 5 exd5 ♕xd5 puede surgir un final virtualmente desde la misma apertura, y sobre este tema incluimos la partida Smirin-Shereshevsky. Más característico de la Variante McCutcheon es el final de la partida Klovan-Shereshevsky, en el que la intensa batalla táctica iniciada en la apertura se mantiene hasta el final.

Smirin - Shereshevsky (C12)
Memorial Sokolsky, Minsk 1985

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.♗g5 ♗b4 5.exd5 ♕xd5 6.♗xf6 gxf6 7.♘ge2 ♘c6 8.♕d2 ♗xc3 9.♕xc3 ♗d7 10.♕b3 ♕xb3 11.axb3

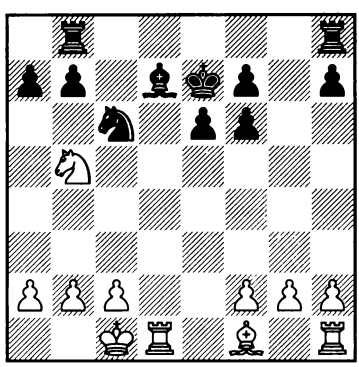


En la Variante McCutcheon el cambio 5 exd5 a menudo conduce, de manera forzosa, a un final. En lugar de 9 ♕xc3, las blancas podrían haber jugado 9 ♘xc3!? ♕dxd4 10 ♕xd4 ♘xd4 11 0–0–0 ♘c6 (no 11...c5?!, en vista de 12 ♘e4 b6 13 c3! ♘f5 14 g4! ♘h4 15 ♘xf6+ ♔e7 16 g5) 12 ♘b5 ♔e7 13 ♘xc7 ♖b8 14.♘b5 ♗d7.

En la posición del diagrama siguiente las negras tienen buenas posibilidades de contrajuego sobre la columna "g" y la diagonal "a8-h1". Por ejemplo: 15 ♗e2 ♖g8 16 g3 ♘e5!? En la posición juega un importante papel el

peón blanco de "a2", permitiéndole a las negras llevar su caballo a "e5" sin pérdida de tiempo (si 17 ♘xa7 ♖a8). Si en la apertura las blancas cambian su orden de jugadas, con 8 a3 (en lugar de 8 ♕d2), entonces también las negras deberían reaccionar de forma diferente: 8...♗xc3+ 9 ♘xc3 ♕xd4 10 ♕xd4 ♘xd4 11.0–0–0 c5! La posición del peón blanco en a3 hace posible esta jugada. La partida Litvinov-Shereshevsky, Minsk 1978, continuó con 12 ♘e4 b6 13 c3 ♘b3+ 14 ♔c2 ♘a5 15.b4 ♘b7 16 ♘xf6+ ♔e7 17 ♘e4 ♗d7 18 b5 a6 19 ♖b1 ♘d6 20 ♘xd6 ♔xd6 21 bxa6 ♔c7 22 ♗d3 ♗c8 23 ♖hd1 ♗xa6, y pronto se acordaron tablas.

Volvamos a la partida Smirin-Shereshevsky. En la posición del diagrama las negras deben jugar con precisión si quieren logar la absoluta igualdad. Su formación de peones está un tanto comprometida, y el desarrollo del juego dependerá mucho de si las blancas pueden desarrollar libremente su flanco de rey y obtener ventaja posicional.



11...♘b4!

El caballo, con ganancia de tiempo, abre paso al alfil.

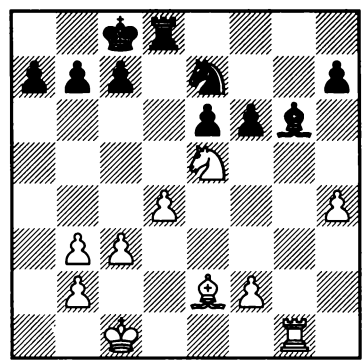
12.0–0–0 ♗c6 13.♘f4 0–0–0 14.c3 ♘d5 15.♘h5

El caballo blanco ha ocupado una casilla debilitada por los peones negros doblados, pero las negras responden con un oportuno contrajuego sobre el peón de "g2".

15...♖hg8! 16.♖g1 ♘e7!

Un poco de táctica. Se amenaza 17...♗f3, y a 17 ♘xf6 seguiría 17...♖g6 18 ♘h5 ♗f3 19.♘f4 ♗xd1 20 ♘xg6 hxg6 21 ♔xd1 c5, con mejor final para las negras.

17.♗e2 ♗xg2 18.♘xf6 ♖g6 19.♘g4 ♗e4 20.♘e5 ♖xg1 21.♖xg1 ♗g6 22.h4 f6



Como consecuencia del cruce de jugadas forzadas de uno y otro bando, se ha llegado a un final prácticamente igualado. Ahora era posible la siguiente variante: 23 ♘d3 ♖g8 24.♘c5 ♗f7 25 ♖xg8+ ♗xg8 26 ♗c4 ♘g6, con las tablas como desenlace más probable. En lugar de ello, las blancas cambian caballo por alfil, después de lo cual la ventaja pasa inmediatamente a las negras.

23.♘xg6? hxg6 24.♗g4 ♔d7 25.♖e1 f5 26.♗f3 c6 27.♔d2 ♖h8 28.♖h1 ♔d6 29.c4 e5 30.♔e3 exd4+ 31.♔xd4 c5+ 32.♔c3 b6 33.b4 cxb4+ 34.♔xb4 ♘c6+!

A pesar de la simplificación, la defensa de las blancas no es fácil. La debilidad del peón "h4" se hace sentir y rey y caballo negros disponen de numerosos puestos buenos en casillas negras.

35.♔c3

Las blancas deciden descartar el final de torres, ya que después de 35 ♗xc6 ♔xc6 36.♖g1 a5+!, pierden un peón.

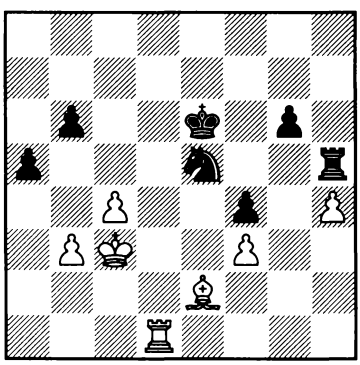
35...♘e5 36.♗e2 f4 37.f3 a5 38.♔d4?! ♘c6+ 39.♔c3 ♘e5

Era muy fuerte 39...♖e8, pero las negras deciden repetir posiciones en apuros de tiempo.

40.b3 ♖h5 41.♖d1+

Las blancas sellaron esta jugada, que es prácticamente única.

41...♔e6



42.♖d5?

Esto facilita considerablemente la tarea a las negras. Después de 42 ♖d8! ♖xh4 43 ♖b8 ♘d7 44 ♖e8+ ♔f7 45 ♖d8 ♔e7 46 ♖g8, la única forma de conservar posibilidades ganadoras hubiera sido con la inusual maniobra 46...♔f6 47♖d8 ♖h7!, seguido de ...♔g5-h4-g3!

42...♖xh4 43.♖b5 ♘d7 44.♗d3 ♖h5 45.♗xg6 ♖xb5 46.cxb5 ♔d5

Es evidente que uno de los peones blancos caerá.

47.b4?

Entregar la casilla "d4" equivale a la rendición. Sin embargo, las cosas tampoco hubieran ido mejor para las blancas con otras continuaciones. Las negras habrían situado su rey en "c5" y el caballo en "e5", cuando el alfil blanco debe estar en "h5". Luego, con la maniobra ...♔d5, ♗e8 ♔d6, ♗h5 ♔c5, les corresponde jugar a las blancas. Después de la obligada ♗g4, las negras trasladan su caballo a "d6" con una victoria técnicamente fácil.

47...axb4+ 48.♔xb4 ♔d4 49.♗h5 ♘e5 50.♔b3 ♔e3 51.♔c2

Nada cambiaba con 51 ♔b4 ♘xf3 52 ♔c4 ♘d2+ 53 ♔d5 f3 54 ♗g4 f2 55 ♗h3 ♔e2 56.♔c6 ♘c4.

51...♘xf3 52.♔d1 ♘d2. Las blancas abandonaron.

Klovan - Shereshevsky (C12)

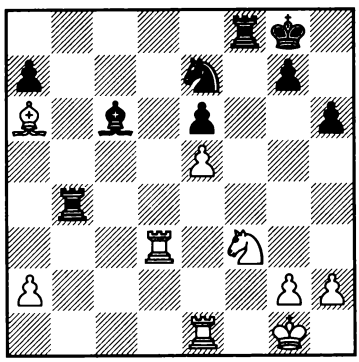
Lvov, 1977

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.♗g5 ♗b4 5.e5 h6 6.♗e3

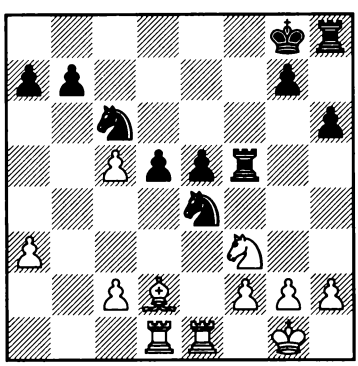
En la partida Fischer-Petrosian, Curaçao 1962, Torneo de Candidatos, después de 6 ♗d2 ♗xc3, las blancas eligieron un plan inusual: 7.♗xc3 (7 bxc3 ♘e4 8 ♕g4 es la continuación crítica) 7...♘e4 8 ♗a5, con idea de provocar ...b6, y bloquear así el paso de la dama negra a "a5". Pero Petrosian reaccionó de forma simple y efectiva, y su presión sobre el flanco de dama le obligó a Fischer pasar a un final mediante un sacrificio momentáneo de peón: 8...0–0 9 ♗d3 ♘c6 10 ♗c3 ♘xc3 11 bxc3 f6 12 f4 fxe5 13 fxe5 ♘e7 14 ♘f3 c5 15 0–0 ♕a5 16 ♕e1 ♗d7 17 c4 ♕xe1 18 ♖fxe1 dxc4 19 ♗e4 cxd4 20 ♗xb7 ♖ab8 21 ♗a6 ♖b4 22.♖ad1 d3 23 cxd3 cxd3 24 ♖xd3 ♗c6. (Ver diagrama siguiente)

En el final las negras tienen la iniciativa: los peones blancos "a2" y "e5" son más vulnerables que los peones negros de las mismas columnas, y las piezas menores, que disponen de excelentes puestos en "d5" y "f5", están mucho mejor situadas que las contrarias. Aun así, la posición blanca contiene suficientes recursos defensivos, y sólo un nuevo error de

Fischer permite a las negras ganar la partida.



6...♘e4 7.♕g4 ♔f8 8.a3 ♗xc3+ 9.bxc3 ♘xc3 10.♗d3 c5 11.dxc5 ♘c6 12.♘f3 f5 13.exf6 ♕xf6 14.♕h5 e5 15.♗g6 ♗d7 16.0–0 ♔g8 17.♖fe1 ♖f8 18.♗d2 ♘e4 19.♖ad1 ♗f5 20.♗xf5 ♕xf5 21.♕xf5 ♖xf5



Ha habido una intensa lucha desde la apertura. Las blancas sacrificaron temporalmente un peón y las negras respondieron con el contrasacrificio 10...c5. Los peones blancos del flanco de dama quedaron completamente dislocados, pero el rey negro no pudo enrocar, lo que impidió la coordinación de sus piezas pesadas en la octava fila. Cada bando fue obteniendo continuamente nuevas ventajas e inconvenientes, y la transición al final no modificó este cuadro.

El lector debería tomar nota de la profunda jugada blanca 15 ♗g6!, que durante mucho tiempo dejó a la torre de rey negra fuera de juego, mientras que después de 15 ♗g5?! hxg5 16 ♕xh8+ ♔e7, o de ♘h4?! e4, las negras habrían dispuesto de un excelente contrajuego.

Más tarde, uno de los autores llegó a la conclusión de que el plan más correcto, en respuesta a 6 ♗e3, es 7...g6. El debate sobre la Variante McCutcheon continuó en la partida Klovan-Shereshevsky, Minsk 1978: 7...g6 8.a3 ♗xc3+ 9 bxc3 ♘xc3 10 ♗d3 ♘c6 11 h4 ♘e7 12 ♘f3 ♗d7 13 h5 g5 14 ♘xg5 hxg5 15.♗xg5 ♗c6 16 ♗f6 ♔d7, y tras una prolongada lucha, no desprovista de errores, el final desembocó en tablas. 15...♗b5! (en lugar de 15...♗c6) habría dado a las negras una gran ventaja, tanto después de 16 ♗f6 ♗xd3 17.cxd3 ♖h7, como de 17 ♗xh8 ♗f5 y 18...c5, con un contraataque muy fuerte.

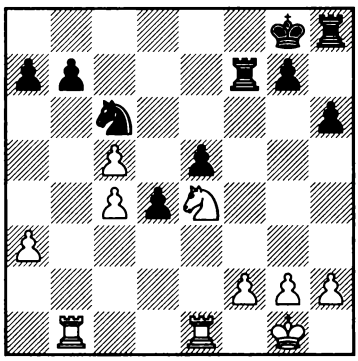
La siguiente partida Klovan-Shereshevsky (Odessa 1981) reportó el éxito a las negras: 7...g6 8 a3 ♗xc3+ 9 bxc3 ♘xc3 10 ♗d3 ♘c6 11 h4 ♘e7 12 f3 ♗d7 13 ♘h3 ♘f5 14 ♗d2 ♘a4 15 h5 gxh5 16 ♕f4 ♕e7 17 0–0 0–0–0 18 ♗e1 ♖de8 19 ♗xf5 exf5 20 ♗h4 ♕e6 21.♕d2 ♕c6 22 ♘f4 ♕c3 23 ♕f2 ♗e6 24.♘xh5 ♔b8 25 ♘f4 ♖c8 26 ♗e7 a5 27.♖ab1 ♖he8 28 ♗h4 c5 29 ♘e2 ♕c4 30 ♖b3 ♕xc2 31 ♖fb1 ♖c7 32 dxc5 d4 33 ♖b5 ♗c4 34.♘xd4 ♕xf2+ 35 ♗xf2 ♘c3 36 ♖c1 ♘xb5 37 ♖xc4 ♘xd4 38 ♗xd4 ♖c6 39 ♖a4 ♖g6 40.♔f2 ♖eg8 41 ♖xa5 ♖xg2+, y las blancas se rindieron.

Para una mejor comprensión de la apertura, vale la pena observar que 6 ♗e3 se juega sobre todo para impedir ...c5. La maniobra negra 10...♘c6 11 h4 ♘e7 se basa en el hecho de que el alfil blanco de "e3" está "colgando" tras 12 h5?! g5 13 f4? ♘f5. Pero volvamos al final de la partida Klovan-Shereshevsky, Lvov 1977. En la posición del diagrama las blancas tienen la iniciativa, lo que compensa las debilidades del flanco de dama, pero nada más.

22.c4!

Una buena jugada, que fija los peones centrales negros. Más flojo hubiera sido 22.♗c1, debido a 22...♘c3 23 ♖d3 d4.

22...♘xd2 23.♘xd2 d4 24.♖b1 ♖f7 25.♘e4



25...♔h7?

Un error al evaluar la posición, que en última instancia lleva a la derrota de las negras. Ambos contrincantes habían invertido mucho tiempo en la apertura, y es comprensible que ahora, apuradas de tiempo, las negras quisieran neutralizar la iniciativa contraria lo antes posible. Pero las negras consideraban que la simplificación que se produce después de la jugada textual les resultaría favorable, y prever que les faltaría sólo un tiempo para conseguir tablas en el final de torres era imposible. Tenían que haber sido "pacientes" una jugada más, y haber optado por la fría 25...♖d7!, cuando ni 26 ♘d6 b6 27 ♘e4 bxc5 28 ♘xc5 ♖c7, ni 26 ♖b5 ♔h7 27 ♖eb1 ♖b8 28.♘d6 ♘d8 logran nada especial para las blancas.

26.♘d6 ♖c7 27.♘xb7 ♖b8?!

Conociendo el curso ulterior de la partida, es obligado criticar esta jugada. Pero 27...♖b8 y toda la secuencia que sigue de jugadas habían sido planificadas por las negras al jugar 25...♔h7?

28.♘d6 ♖xb1 29.♖xb1 ♘d8 30.♖b8 ♘e6 31.♖e8 ♘xc5 32.♖xe5 ♘b7 33.♘xb7 ♖xb7 34.♔f1 ♖b3 35.♖a5 d3 36.♔e1 ♖b2 37.♖xa7 ♖e2+ 38.♔d1 ♖xf2 39.♖d7 ♖xg2 40.♖xd3 ♖xh2 41.c5 ♖h5

Ésta fue la jugada secreta de las negras, que se rindieron sin reanudar la partida. Un análisis directo demuestra que después de 42 ♖c3 ♖d5+ 43 ♔e2 ♖d8 44 c6 ♔g6 45 c7 ♖c8 46.a4 ♔f7 47 a5 ♔e7 48 a6 ♔d7 49 a7, a las negras les falta un tiempo para conseguir tablas (49...♖a8 50 c8♕+).

La Variante Tarrasch

La partida Tarrasch-Scheve, del torneo internacional de Manchester 1890, tuvo el siguiente desarrollo: 1 e4 e6 2 d4 d5 3 ♘d2 g6 4 ♗d3 ♗g7 5 ♘e2 ♘e7 6 0–0 b6 7 c3 0–0 8 e5 c5 9.f4 ♗a6, con una posición satisfactoria para las negras. Desde entonces, la variante que comienza con 3 ♘d2 ha sido asociada con el nombre de Tarrasch. No obstante, durante mucho tiempo, este método de juego no fue especialmente popular, y el propio Tarrasch pronto abandonó su invención, decantándose por 3 ♘c3.

A finales de los años treinta se produjo un creciente interés en la Variante Tarrasch, así como la aparición de nuevas ideas estratégicas. Las investigaciones analíticas de Botvinnik, Bronstein, Boleslavsky y Geller, y más tarde, los grandes éxitos en torneo de Karpov con las piezas blancas, dieron paso a una situación en la que 3 ♘d2 comenzó a suplantar a 3 ♘c3. Ahora estas dos continuaciones están consideradas más o menos equivalentes.

Las respuestas más habituales a la Variante Tarrasch son 3...c5 y 3...♘f6. Menos populares son 3...♘c6 y 3...♗e7, mientras que después de 3...a6 el juego normalmente revierte a posiciones típicas de la variante 3...c5. Las jugadas 3...♘f6, 3...♘c6 y 3...♗e7 conducen a una lucha estratégicamente complicada, pero los finales derivados de estas variantes tienen, por lo general, un sello "francés" sin rasgos individuales, y no están especialmente analizados en este libro. Aunque en el match Tal-Timman, Montpellier 1985, el gran maestro soviético empleó la interesante jugada 11 ♗f4!? y acabó ganando en el final:

1 e4 e6 2 d4 d5 3 ♘d2 ♘f6 4 e5 ♘fd7 5 c3 c5 6 ♗d3 ♘c6 7 ♘e2 cxd4 8 cxd4 f6 9 exf6 ♘xf6 10 ♘f3 ♗d6 11 ♗f4 ♗xf4 12 ♘xf4 ♕a5+ 13 ♕d2 ♕xd2+ 14 ♔xd2 0–0 15 ♖he1 ♘e4+ 16 ♗xe4 ♖xf4 17 ♗d3 ♘xd4 18 ♔e3 ♘xf3 19 ♔xf4 ♘xe1 20 ♖xe1 ♗d7 21 ♔e5 a6 22 ♔d6 ♗b5 23 ♗xb5 axb5 24 ♖xe6 d4 25.♖e2 d3 26 ♖d2 ♖c8 27 b4 ♖c2 28 ♖xd3 ♖xa2 29 ♖f3 ♖c2 30 ♖f5 b6 31 h4 ♖c4 32.♖xb5 ♖xh4 33 g3 ♖d4+ 34 ♔c7 ♔f7 35.♔xb6 ♔f6 36 f4 h6 37 ♔a5 ♖d3 38 g4 ♖a3+ 39 ♔b6 ♖f3 40 ♖f5+ ♔e6 41 b5 g6 42.♖c5 ♖xf4 43 ♖c6+ ♔f7 44 ♔c7 (1–0).

En la revista "64" Tal dio la siguiente breve explicación: "Si las negras no juegan 15...♘e4+, o no toman el peón (con 17...♘xd4), entonces sencillamente queda en una mala posición. A 24...♖xa2, las blancas podrían haber consolidado su ventaja con 25.♖e2, mientras que después de 30...g6 31.♖xb5 ♖xf2 32 ♖xb7 ♖xg2, habrían ganado con 33 h4! ♖g4 34 b5 ♖xh4 35 b6 ♖b4 36.♔c5 ♖b1 37 ♖d7." En un análisis más detallado, publicado en *Informator*, Tal y Bagirov concluían que la jugada 28 de Timman había sido un error. Después de 28...♖xf2! 29 ♖d5 ♖xa2 30 ♖xb5 ♖xg2 31.♖xb7 ♖xh2, las negras tendrían todas las razones para esperar unas tablas. No obstante, es muy posible que se produzca un nuevo torrente de finales de este tipo.

Un factor común a las variantes 3...♘f6 y 3...♘c6 es el temprano minado del centro de peones contrario, con ...f6, y el capítulo se abre precisamente con un ejemplo de este tipo, Matanovic-Barcza.

El final más característico de la Variante Tarrasch es aquél en que las negras tienen un peón aislado en "d5". Las posibilidades de las blancas en tal caso son casi siempre mejores, y las negras tienen que luchar por las tablas. Se incluyen varios finales de éstos, y el capítulo finaliza con dos ejemplos en los que, en lugar de un peón central aislado, las negras tienen un par de peones colgantes, con el peón "c" retrasado.

Matanovic - Barcza (C06)

Interzonal de Saltsjöbaden,1952

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 ♘f6 4.e5 ♘fd7 5.♗d3 c5 6.c3 ♘c6 7.♘e2 ♕b6

En una época se consideraba obligatoria ...♕b6 (bien de inmediato, bien tras el cambio previo 7...cxd4 8 cxd4). De forma análoga a la variante 3 e5 c5, la dama negra ataca los peones de "d4" y "b2". Pero en nuestros días, una vez descubierto el modo de neutralizar la presión, se ha hecho habitual un plan diferente.

Después de 7...cxd4 8 cxd4, las negras juegan 8...f6, minando la cadena de peones en su vértice, a diferencia de Nimzovich. La presión sobre el peón de "d4", que se vuelve débil tras 9.exf6 ♘xf6, puede ejercerse con la interesante maniobra ...♕c7, ...♘h5, ...g6 y ...♕g7. En "g7" la dama queda muy bien situada, atacando el peón de "d4" y colaborando en el ataque al flanco de rey, con ...h6 y ...g5. La teoría de esta variante se está desarrollando de forma considerable, y las evaluaciones sufren continuas modificaciones. He aquí dos ejemplos:

Smagin-Vaiser, Barnaul 1984. 7...cxd4 8 cxd4 f6 9 exf6 ♘xf6 10 ♘f3 ♗d6 11 0–0 ♕c7 12.♘c3 a6 13 ♗g5 0–0 14 ♗h4 ♘h5 15 ♗g3 (es más fuerte 15 ♖c1!) 15...♘xg3 16 hxg3 g6 17 ♖c1 ♕g7 18 ♗b1 g5!, con ataque de las negras.

Geller-Dolmatov, Moscú 1985. 10 0–0 ♗d6 11 ♘f3 ♕c7 12 ♗g5 0–0 13 ♖c1 ♘g4 14 ♘g3 g6 15 ♘h4 e5 16 ♗e2 ♘f6 17 dxe5 ♗xe5 18.b4 ♗f4 19 ♗xf4 ♕xf4 20 b5 ♘b4? 21.♘xg6! hxg6 22 a3, con ventaja blanca.

8.♘f3 cxd4 9.cxd4 f6 10.exf6 ♘xf6 11.0–0 ♗d6 12.♕d2

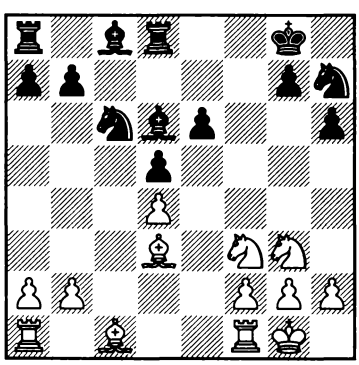
Una extraña jugada, que hoy apenas tiene un valor histórico. Con el traslado de la dama al flanco de rey, las blancas no consiguen nada, de modo que pierden el tiempo. Las blancas disponen de una amplia elección en su jugada 12, pero quizá la continuación más fuerte sea la idea de Geller, 12 ♘c3! Su partida con Uhlmann (Skopje 1968) continuó así: 12...0–0

13 ♗e3! ♗d7 14 a3 ♕d8 15 h3 ♖c8 16 ♖e1 ♔h8 17 ♖c1 ♕e8 18 ♖c2 a6 19 ♖ce2, con fuerte presión sobre el centro. O bien 13...♕d8 14 ♗g5 ♗d7 15 ♖e1 ♕b8 16 ♗h4 a6 17 ♖c1 b5 18 ♗b1 ♗f4 19 ♗g3, de nuevo con ventaja blanca, Karpov-Hort, Budapest 1973.

12...0–0 13.♕g5 ♕d8

Aún más fuerte, como sugirió Kotov, era 13...♗d7!, y después de 14 ♕h4 ♘b4 15 ♗b1 ♗b5 16 ♖e1 ♘d3, la ventaja está de parte de las negras, Milic-Udovcic, Yugoslavia 1957.
El gran maestro Barcza, un gran amante y experto en el final, planea el cambio de damas. Un plan perfectamente posible, sobre todo tras haber encontrado una innovación.

14.♘g3 h6 15.♕h4 ♘h7 16.♕xd8 ♖xd8



El cambio de damas ha conducido a una posición complicada, que difícilmente puede calificarse de final. Ambos bandos tienen peones débiles en el centro. Las posibilidades de las blancas parecen algo preferibles, pero en este tipo de situación todo depende de la fuerza práctica de los jugadores y su destreza en el final, puesto que la posición dista de ser clara. Las negras pueden aspirar no sólo a igualar, sino incluso a apoderarse de la iniciativa. En otras palabras: todo el juego está por venir.

17.♖e1 ♗d7 18.♗d2

El peón negro de "e6" y la casilla central "e5" son débiles, de modo que a las blancas les interesa cambiar alfiles de casillas negras. De sus piezas menores, el caballo de "g3" es el peor situado. Por consiguiente, parece lógico 18 ♘e2, con idea de 19 ♗f4, pero entonces el control de "e5" se pierde temporalmente, y con 18...e5!? 19 dxe5 ♘xe5 20 ♘xe5 ♗xe5 21.♘c3 ♖e8 las negras pueden obtener un activo contrajuego. Por esta razón, Matanovic sitúa primero su alfil en "c3", y luego trata de mejorar la posición de su caballo de "g3".

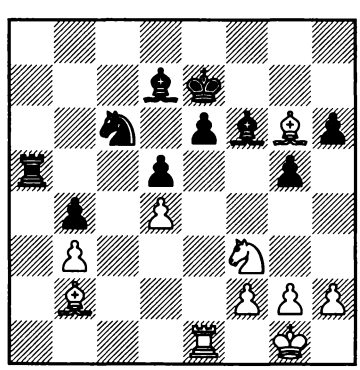
18..♗e7 19.♘e2 ♘f8 20.♘f4?!

El mejor lugar para este caballo es "d3", y vale la pena considerar la siguiente disposición de piezas: ♖ad1, ♗c3, ♗b1, ♘c1 (ó ♘f4), y ♘d3. Si el blanco lograra realizar este reagrupamiento, habría conseguido también controlar "e5", sellando ventaja. Pero ahora, con un avance de peón en el flanco de rey, Barcza provoca el cambio de caballos, y la iniciativa pasa, gradualmente, a manos de las negras.

20...g5! 21.♘g6 ♘xg6 22.♗xg6 ♔g7 23.♗h5?! ♗f6 24.♗c3 b5 25.b3 a5 26.a3 b4 27.axb4 axb4 28.♗b2 ♖a5 29.♗g4 ♔f7 30.♗h5+ ♔e7 31.♗g6

Las blancas han encontrado la forma de reincorporar al juego su alfil de casillas claras, pero las negras tienen ya su rey en el centro, además de dominar la columna "a".

31...♖da8 32.♖xa5 ♖xa5



La posición ha cambiado considerablemente.

Mientras que con sus maniobras las blancas apenas han hecho otra cosa que marcar el paso, las negras han logrado cosas importantes, como llevar su rey al centro, ocupar la columna "a" con su torre, y ganar espacio en ambos flancos. La iniciativa es completamente suya, y las blancas tienen que situarse a la defensiva.

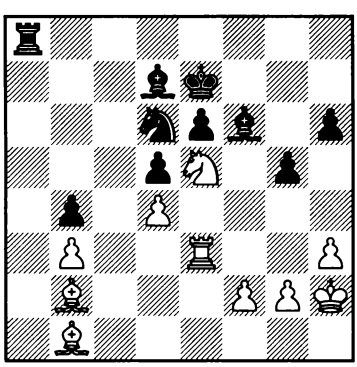
33.♗b1

Al comentar esta partida en el boletín del torneo, Kotov recomienda el cambio de torres, con 33 ♖a1. Sin embargo, es difícil estar de acuerdo con él, porque después de 33...♖xa1+ 34 ♗xa1 ♔d6, las blancas se enfrentan a insuperables dificultades. Se amenaza 35...g4, ganando un peón, y a 35 h3 podría seguir 35...e5! 36 dxe5+ ♘xe5 37 ♘xe5 ♗xe5 38.♗xe5+ ♔xe5, cuando el final de alfiles está perdido.

33...♖a8 34.h3 ♘a5!

Este caballo se traslada a "d6", donde tendrá buenas opciones de situarse en "b5" ó "e4".

35.♖e3 ♘b7 36.♘e5 ♘d6 37.♔h2?!



Es difícil ver la ventaja de mover el rey a "h2", en relación con su camino natural hacia el centro, vía "f1". A primera vista, se tiene la impresión de que las blancas pueden defender con éxito su zona defensiva. Pero el Gran Maestro húngaro penetra profundamente en la posición y encuentra una maniobra latente, que permite a las negras convertir su ventaja posicional en algo tangible.

37...♗xe5+!

No todo el mundo se animaría a realizar un cambio así: desprenderse de un alfil para quedarse con el alfil "malo" de casillas blancas. Pero la acción de las negras se basa en aspectos concretos.

38.♖xe5 ♖f8 39.♖e2 ♘b5 40.♗d3 ♘c3 41.♖c2 ♖f4 42.♗xc3 bxc3 43.♔g3 ♖xd4 44.♖xc3

La posición se ha simplificado, pero esto no significa que las cosas sean más fáciles para las blancas. Las negras dominan el centro, y por el momento el peón pasado "b" es más una debilidad que una fuerza.

44...♔d6 45.♔f3 ♖b4 46.♔e2 e5 47.♗c2 e4 48.♔d2 ♗f5 49.♗d1 d4 50.♖c1 ♗e6 51.♖a1 ♖b6 52.♗c2 ♗d5 53.♖a4 ♔e5

Gradualmente, el tablero se vuelve más y más "negro". Su rectángulo de piezas y peones avanza en el centro de forma ordenada, mientras que las piezas blancas evolucionan desesperadamente en torno al tablero.

54.♖a5 ♖f6 55.♔e1 d3 56.♗d1 ♔d4 57.♖a7 ♗c6 58.♖a5 e3! 59.fxe3+ ♔xe3

El rey y el alfil blancos están confinados en la primera fila, y sólo su torre puede realizar desplazamientos desesperados, como tratando de ayudar a las piezas atrapadas.

60.♖a2 ♖d6 61.♖d2 ♖d4 62.g3 ♗d5 63.♖f2 ♗e4

De nuevo tenemos un amenazador cuadrado de piezas negras planeando sobre la posición blanca. El final está próximo.

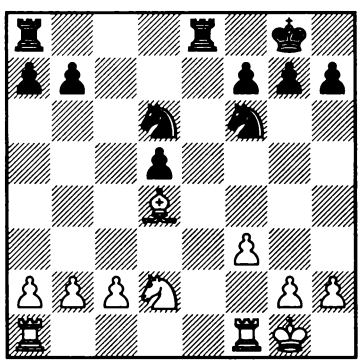
64.♖f6 ♖d8! 65.♖xh6 ♖a8 66.♖e6 ♖a2 67.b4 ♖h2 68.♖xe4+ ♔xe4 69.g4 ♔e3

Las blancas se rindieron. Barcza explotó espléndidamente el azaroso plan de las negras en el medio juego.

Parma - Puc (C08)

Memorial Vidmar, Ljubljana 1969

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 c5 4.♘gf3 ♘f6 5.exd5 exd5 6.♗b5+ ♗d7 7.♗xd7+ ♘bxd7 8.0–0 ♗e7 9.dxc5 ♘xc5 10.♘b3 ♘ce4 11.♘fd4 0–0 12.♘f5 ♖e8 13.♘xe7+ ♕xe7 14.♗e3 ♕e5 15.♗d4 ♕f4 16.f3 ♘d6 17.♕d2 ♕xd2 18.♘xd2



El cambio de alfiles de casillas blancas en posiciones de este tipo es, en principio, favorable a las negras. A favor de las blancas juega, en cambio, el hecho de que cualquier simplificación acerca el final. En lugar de 11...0–0, que permite 12 ♘f5, era digna de considerar 11...♘d6!? La partida Lau-Korzubov, Pernik 1984, continuó con 12 ♕f3 0–0 13 ♘f5 ♘xf5 14 ♕xf5 ♕c8 15 ♕xc8 ♖axc8 16 c3 ♘e4 17 ♗e3 b6 18 ♖ad1 ♖fd8 19.♖d3 ♖d7 20 ♖fd1 ♖cd8 21 ♘d4 ♘c5 22.♖3d2 ♘e4 23 ♖d3 ♘c5, tablas.

Conviene que el lector observe dos aspectos:

(a) 18 ♖ad1?! es más fuerte que 18 ♖fd1, pues en este caso las negras podrían haber logrado buen contrajuego con 18...♖fd8 19 ♖d3?! ♘d6 20 ♖xd5 ♘c4.

(b) En lugar de 21 ♘d4, las blancas podrían haber conservado una pequeña ventaja posicional, con 21 c4! ♘f6 22 c5 bxc5 23 ♘xc5 ♗xc5 24 ♗xc5. En el final resultante, las blancas tienen una ligera pero persistente ventaja. A las negras les espera una penosa lucha por la igualdad.

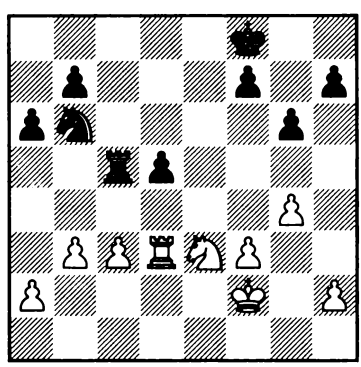
18...♘f5!? 19.♘b3!?

Naturalmente, para las blancas hubiera sido ventajoso poder estropear la formación de peones negros, cambiando en "f6", pero entonces la invasión del caballo en campo blanco concedería contrajuego a las negras.

19...♖e2 20.♖f2 ♘xd4 21.♘xd4 ♖xf2 22.♔xf2 ♖e8 23.♖d1 a6 24.♖d3 ♖c8 25.c3 ♔f8 26.g4 ♘d7 27.♘f5 ♘b6 28.b3

28 ♘d6 no hubiera reportado ninguna ventaja real a las blancas, después de 28...♖c6! (28...♖c7? 29 ♖e3!) 29 ♘xb7 ♘a4 30 ♖xd5 ♖b6.

28...g6 29.♘e3 ♖c5



Las blancas han reagrupado sus piezas y, tras el bloqueo del peón "d" aislado, ambas lo atacan. Pero las negras han parado con éxito el primer asalto, sin empeorar su posición.

30.♔e2 h6?

El deseo de las negras de no consentir el avance g4-g5, fijando su peón "h7", es comprensible, pero inoportuno. En las notas a una de sus partidas, Larsen expresaba la opinión de que un peón aislado no debía ser blo-

queado, sino ganado. Esto, naturalmente, era una especie de chiste, pero que contiene una gran dosis de verdad. Mientras que el oponente mantenga el bloqueo sobre el peón aislado, el defensor puede llevar a cabo diversas maniobras profilácticas. Pero tan pronto como las piezas agresoras se reagrupan para atacar al peón central, el plácido juego de las piezas defensoras requiere un juego preciso y exigente. Con su última jugada, las blancas han creado una amenaza latente sobre el peón de "d5". El rey blanco se dirige a "d2" para defender el peón de "c3", después de lo cual el avance b3-b4 desviará a la torre enemiga, ganando el peón "d". Es urgente, por tanto, que las negras lleven su rey a "e6", concediéndole protección adicional al peón "d", sin temer a 31 g5, en vista de 31...d4.

31.♔d2 ♔g7

A 31...♔e7 habría seguido 32 b4, cuando el peón de "d5" se gana con jaque. Ahora, en respuesta a 32 b4, las negras esperan lograr contrajuego gracias al jaque de caballo en "c4", tras la retirada de su torre.

32.♖d4!

Parma no se precipita y mejora la posición de su torre. En cualquier caso, las negras no conseguirán evitar la pérdida de un peón.

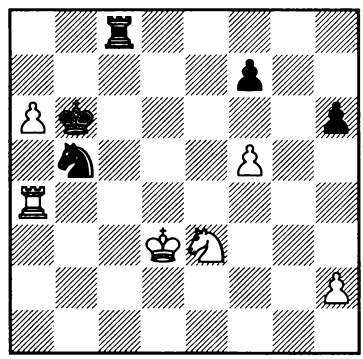
32...a5 33.a4! ♔f6 34.b4 axb4 35.cxb4 ♖c6 36.a5 ♘c8 37.♖xd5

Las blancas han ganado el peón "d", conservando una buena posición. Ahora es cuestión de técnica.

37...♔e6 38.f4 ♘d6 39.♖e5+ ♔d7 40.♖d5 ♔e6 41.f5+ gxf5 42.gxf5+ ♔e7 43.b5 ♖c8 44.a6 bxa6?!

El peón pasado será más peligroso para las negras en la columna "a" que en la columna "b". Por consiguiente, tenían que haber optado por 44...♖a8! 45 axb7 ♖b8, aunque también en este caso la ventaja blanca sería suficiente para ganar.

45.bxa6 ♔d7 46.♖a5 ♔c6 47.♔d3 ♔b6 48.♖a4 ♘b5



A primera vista, las negras parecen haber tenido cierto éxito. Están listas para neutralizar al peón pasado enemigo, y en el flanco de rey quedan pocos peones. Sin embargo, mediante juego combinativo, Parma echa abajo esa ilusión.

49.a7! ♖d8+

El peón es tabú. 49...♘xa7? pierde, por 50.♘c4+ ♔b7 51 ♘d6+, mientras que a 49...♖a8, el blanco haría 50 ♘c4+ y 51 ♘e5.

50.♘d5+!

¡La combinación sigue en pie! No es posible 50...♖xd5+, a causa de 51 ♔e4.

50...♔b7 51.a8♕+! ♖xa8 52.♖b4 ♖a5

52...♔c6 fallaba, por 53 ♖xb5.

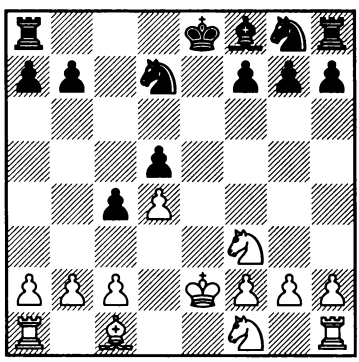
53.♘c3

Telón. Las blancas llevan el juego a un final de peones ganado.

53...♔c6 54.♖xb5 ♖xb5 55.♘xb5 ♔xb5 56.♔d4 ♔c6 57.♔e5 ♔d7 58.♔f6 ♔e8 59.♔g7 ♔e7 60.f6+ ♔e6 61.h3. Las negras abandonan.

Maric - Marovic (C08)
Yugoslavia, 1970

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 c5 4.exd5 exd5 5.♗b5+ ♗d7 6.♗xd7+ ♘xd7 7.♘gf3 ♕e7+ 8.♕e2 c4 9.♘f1 ♕xe2+ 10.♔xe2



Las blancas han jugado una variante inocua contra la Defensa Francesa. Al jaque de alfil, 5 ♗b5+, suele seguir 6 ♕e2+, ganando provisionalmente un peón, con 7 dxc5. Como ya se ha dicho, el cambio de alfiles de casillas blancas favorece a las negras. Por consiguiente, el jaque de dama en "e7" no puede ser condenado radicalmente. El error de las negras se produce en la jugada siguiente, 8...c4? (después de 8...♕xe2+ 9 ♔xe2 ♘f6, las blancas no pueden vanagloriarse de nada). Superficialmente, 8...c4 parece lógica: las negras disponen sus peones en casillas blancas, tras haber cambiado previamente los alfiles de ese recorrido. El problema es que la idea tiene una refutación concreta. Las negras no están lo bastante bien desarrolladas como para poder defender el espacio ganando en el flanco de dama.

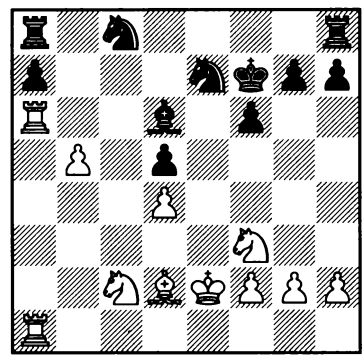
10...♗d6 11.♘e3 ♘e7 12.b3! b5

12...cxb3 13 axb3 lleva a mejor juego de las blancas.

13.a4 cxb3

A las negras sólo les falta una jugada (el enroque) para conseguir buen juego con 13...a6.

14.axb5! bxc2 15.♖a6 ♘b6 16.♘xc2 f6 17.♗d2 ♔f7 18.♖ha1 ♘bc8



Los peones negros del flanco de dama han sido desintegrados y, gracias a su superior desarrollo, las blancas se han hecho con la iniciativa. Tienen una gran ventaja posicional, aunque las negras han cubierto bien su principal debilidad, el peón de "a7". Las blancas deben ahora tratar de presionar sobre el peón de "d5".

19.♗b4 ♗xb4 20.♘xb4 ♖b8 21.♖1a5 ♖d8 22.♘d2!

El puesto para este caballo está en "c3".

22...♖d6 23.♘b1! ♖xa6 24.♘xa6 ♖b7 25.♘c3 ♘b6 26.♘b4 ♖c7 27.♔d3 g5

Aquí se tiene la impresión de que las negras han consolidado con éxito su posición y que piensan crear contrajuego en el flanco de rey. Pero la siguiente jugada blanca echa por tierra esas ilusiones.

28.♘c6! ♘ec8

28...♘xc6 29 bxc6 ♖xc6 30 ♖xa7+ ♔g6 habría perdido, por 31 ♖a6.

29.♖a6

Era más precisa la inmediata 29 ♘a4.

29...h5 30.♘a4 ♘xa4 31.♖xa4 ♔e6 32.♖a6

♔f5 33.h3 h4 34.♔c3!

La partida va a decidirse con la penetración del rey blanco por "c5".

34...g4 35.hxg4+ ♔xg4 36.♔b4 ♔f5

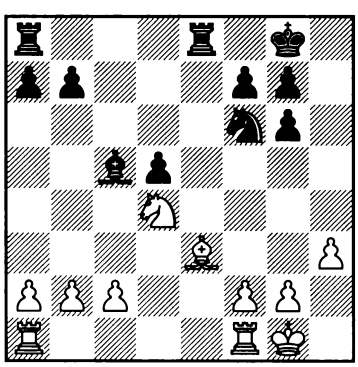
A 36...♔f4 podría haber seguido 37 ♖a3!, para responder a 37...♖g7 con 38 g3+ hxg3 39.fxg3+ ♖xg3 40 ♖xg3 ♔xg3 41 ♔c5, con la irresistible amenaza 42 ♘xa7.

37.f3 ♖g7 38.♖a2 ♔f4 39.♔c5 ♖d7 40.♖e2 h3 41.gxh3 ♔xf3 42.♖e6. Las negras abandonaron.

Botvinnik - Bronstein (C08)

Campeonato Mundial, Moscú 1951

1.d4 e6 2.e4 d5 3.♘d2 c5 4.exd5 exd5 5.♘gf3 ♘f6 6.♗b5+ ♗d7 7.♗xd7+ ♘bxd7 8.0–0 ♗e7 9.dxc5 ♘xc5 10.♘d4 ♕d7 11.♘2f3 0–0 12.♘e5 ♕c8 13.♗g5 ♖e8 14.♘d3 ♘xd3 15.♕xd3 ♕g4 16.♗e3 ♗c5 17.h3 ♕g6 18.♕xg6 hxg6



La teoría moderna considera que 10...0–0 concede a las negras mejores posibilidades de igualar. La partida Adorján-Vaganian, Siegen 1980, continuó así: 11 ♘f5 ♖e8 12 ♘xe7+ ♕xe7 13 ♘f3 ♖ad8 14 c3 ♘fe4 15 ♘e3 ♖d6 16 ♖e1 b6 17 ♕c2 ♖g6 18 ♖ad1 ♕f6 19 ♘d4 ♘e6, con juego complicado. En la partida Bronstein-Petrosian, Moscú 1975, en lugar de cambiar en "e7", las blancas jugaron 12 ♘b3, pero después de 12...♗f8 (12...♘e6 también es perfectamente posible) 13 ♗e3 ♘cd7 14 ♗d4 ♕c7 15 c3 ♕f4! 16 ♘e3 ♖ad8 17 g3 ♕e4 18.♘g2 b6 19 ♖e1 ♕f5 20 ♖xe8 ♖xe8, las negras mantuvieron fácilmente el equilibrio.
En comparación con la partida Parma-Puc, las negras tienen aquí mejores posibilidades de igualar. La presencia en el tablero de alfiles de casillas negras les concede cierta base para el contrajuego.

19.♖ad1 ♖e4 20.c3 b6?

"Esta profilaxis en el flanco de dama es innecesaria. Tras haber iniciado una serie de cambios, las negras debían haber continuado con 20...♗xd4 21 ♖xd4 ♖xd4 22 ♗xd4 ♖e8 23 f3 ♖e2 24 ♖f2 ♖e1+" (Bronstein).

21.♘c2 ♖ee8 22.♖d3 ♔f8 23.♖fd1 ♔e7 24.♔f1 ♔d7 25.♗g5 ♔c6 26.b4! ♗f8 27.♘e3

Como en la partida Parma-Puc, las blancas han pasado del bloqueo del peón aislado a su asedio. La posición negra es difícil.

27...♖e5 28.f4?

Un error, en apuros de tiempo. Las blancas debían haber cambiado antes en "f6". Inmediatamente luego de la partida, Botvinnik demostró que en la variante 28 ♗xf6 gxf6 29.f4 ♖h5 30 c4 ♗xb4 31 ♘xd5 ♗d6 32 ♘xf6 ♖hh8 33 ♘e4 ♗e7 34 ♖xd8 ♖xd8 35 ♖xd8 ♗xd8 36 ♔e2 f5 37 ♘g5, las blancas habrían conservado intactas sus posibilidades de ganar.

28...♖e4

Ahora, a 29 ♗xf6?, las negras podrían interpolar 29...♖xf4+.

29.f5 ♖e5 30.♗f4 ♖e4 31.♗g5 ♖e5 32.♗f4 ♖e4 33.♗g5

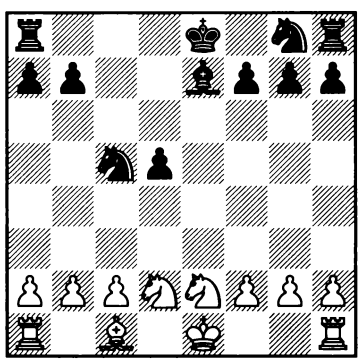
Se acordaron tablas. Para que el lector no tenga la impresión de que el final con peón central aislado en la Francesa es desesperadamente malo para las negras, incluimos un

ejemplo en el que no se produce una lucha deprimente por las tablas, sino que las negras incluso logran un buen contrajuego.

Ilyin Zhenevsky - Botvinnik (C08)

Campeonato de Leningrado, 1932

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 c5 4.exd5 exd5 5.♗b5+ ♗d7 6.♕e2+ ♕e7 7.♗xd7+ ♘xd7 8.dxc5 ♘xc5 9.♕xe7+ ♗xe7 10.♘e2



10...♘e6 11.♘f3 ♗f6!

Botvinnik elige la disposición más apropiada de sus fuerzas, e inicia una batalla por la casilla "d4".

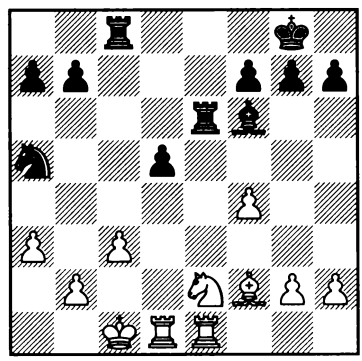
12.♗e3 ♘e7 13.0–0–0 0–0 14.♖he1 ♖fd8 15.♘fd4 ♘c6 16.f4?!

"Con esta jugada las blancas proponen tablas, a las que se llegaría de manera forzosa con 16...♘cxd4 17 ♘xd4 ♗xd4 18 ♗xd4 ♘xf4 19.♖e7 b6 20 ♖f1 ♘e6 21 ♖fxf7 ♘xd4 22.♖xg7+, con jaque perpetuo. Las negras descartan esta continuación, considerando que la textual, que debilita el flanco de rey y las casillas "e3" y "e4", les concede algunas posibilidades" (Botvinnik).

16...♖e8! 17.♘xe6 ♖xe6! 18.♗f2 ♖c8

Las negras mantienen hábilmente la iniciativa. Ahora 19 ♖xd5 falla por 19...♘b4 20 ♖c5 ♖ce8.

19.a3 ♘a5! 20.c3



Este nuevo debilitamiento de la posición blanca es prácticamente forzado. Se amenazaba 20...♘c4, y tanto 20 ♖xd5? ♘c4 21 c3 ♖ce8 22 ♖c5 ♘d6, como 20 ♘d4? ♗xd4 21 ♗xd4 ♖xe1 22 ♖xe1 ♘b3+ no serían buenas soluciones.

20...♘c4?!

"¡Lástima! Con sutiles maniobras las negras habían debilitado la posición blanca, y ahora, después de 20...♖ce8! 21 ♘g3 ♖xe1 22 ♖xe1 ♖xe1+ 23 ♗xe1 ♗h4 y ...♗xg3, habrían obtenido un final muy favorable de caballo contra alfil, y casillas débiles en la posición enemiga. Ahora, en cambio, las blancas logran liberarse" (Botvinnik).

21.♘d4 ♖e4 22.♖xe4 dxe4 23.♘c2!

Las blancas bloquean el peón de "e4" e, inesperadamente, consiguen mejor juego.

23...a5 24.♘e3 ♘xe3 25.♗xe3 b5 26.♗d4 ♗e7 27.f5

El peón negro de "e4" queda cortado del resto de sus peones del flanco de rey, y ahora Botvinnik tendrá que jugar con mucha precisión para evitar caer en serias dificultades.

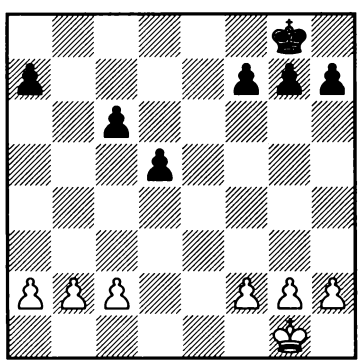
27...b4! 28.axb4 axb4 29.♖e1 bxc3 30.bxc3 ♖e8! 31.♔c2 ♗d6 32.h3

Ahora, desde "g3", el alfil negro podrá impedir que el blanco unan sus peones "f" y "g", pero, como demostró Botvinnik, luego de 32.g3 f6 33 ♔b3 ♔f7 34 ♔c4 g6 35 ♔d5 ♖d8!, el blanco no habría conseguido nada especial.

32...♗g3! 33.♖e2 f6 34.♖e3 ♗f2 35.♖e2 ♗g3 36.♖e3 ♗f2 37.♖e2 ♗g3 38.♔d1 ♔f7 39.♖e3 ♗f2 40.♖e2 ♗xd4 41.cxd4 g6 42.g4 gxf5 43.gxf5 e3 44.♔c2 ♖e4 45.♔d3 ♖f4 46.♖xe3 ♖xf5

Se acordaron tablas. A 47 ♔c4 habría seguido 47...h5 48 d5 ♖e5!

Concluimos este capítulo con dos finales en los que se produjo una modificación en la formación de peones, y una posición con peón aislado se convirtió en otra con una pareja de peones "retrasados" en "c6" y "d5".

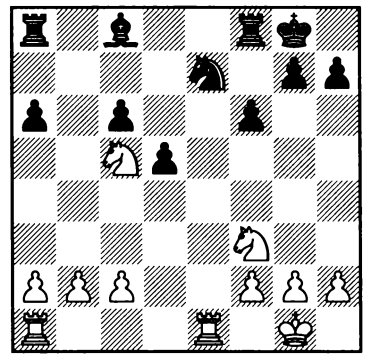


Conviene llamar la atención del lector sobre dos planes completamente distintos en la forma de tratar posiciones de final casi idénticas.

Gligoric - Stahlberg (C07)

Split/Belgrado, 1949

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 c5 4.exd5 exd5 5.♘gf3 ♘c6 6.♗b5 a6 7.♗xc6+ bxc6 8.0–0 ♗d6 9.dxc5 ♗xc5 10.♘b3 ♗d6 11.♕d4 f6 12.♗f4 ♘e7 13.♖fe1 0–0 14.♗xd6 ♕xd6 15.♕c5 ♕xc5 16.♘xc5



6...a6? es demasiado lento y ha quedado prácticamente fuera de uso. Con jugadas sencillas y lógicas, Gligoric se ha apoderado de la iniciativa, tras haber cambiado alfiles de casillas negras y llevado el juego a un final considerablemente superior. Un caballo blanco ha ocupado un puesto espléndido en "c5", y otro no menos prometedor está reservado en "d4" para su colega. El alfil negro de casillas claras es "malo", y nunca será "bueno", puesto que con sus próximas jugadas las blancas tomarán medidas para fijar los peones negros de "a6", "c6" y "d5", es decir, que llevarán a cabo un completo bloqueo del flanco de dama enemigo.

16...♖a7 17.b4 ♘f5

A 17...a5 podría haber seguido simplemente 18 c3, cuando las blancas pueden, bien lograr un peón "a" pasado, bien forzar el avance del peón contrario a "a4", donde resultará más vulnerable.

18.♘b3 ♖c7 19.c3 ♔f7 20.♘fd4 ♘d6 21.♘c5 ♖e8 22.♖xe8 ♔xe8 23.f3!

Gligoric elimina hasta la menor tentativa contraria por liberarse. A la natural 23 a4 podría haber seguido 23...♘e4 24 ♖c1 ♔f7 25.♘xe4 dxe4 26 ♖xe4 c5!, y a costa de un peón, las negras levantan el bloqueo.

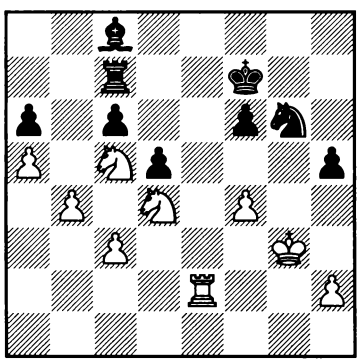
23...♔f7 24.♔f2 g5 25.a4 h5 26.a5 ♘c4 27.♖e1

El ala de dama está completamente bloqueada. A fin de llegar a los peones débiles enemigos de ese sector del tablero, las blancas deben tratar de abrir el juego en el flanco de rey.

27...♘e5 28.g3 ♖e7 29.♖e2

La inmediata 29 f4 no daba resultado, debido a 29...gxf4 30 gxf4 ♘g4+.

29...♖c7 30.f4 gxf4 31.gxf4 ♘g6 32.♔g3



Las blancas han conseguido mejorar mucho su posición, pero la resistencia del rival aún no ha sido doblegada. Las casillas de invasión por las columnas abiertas están controladas por el rey negro, y el paso del rey blanco a su flanco lo impide el caballo enemigo. En consecuencia, las blancas deben buscar el cambio de caballos.

32...♘e7 33.♖e1 ♖a7 34.♔f2

Las blancas no se apresuran, explotando el hecho de que les resulta mucho más fácil que a las negras realizar jugadas que no cambien en esencia la posición.

34...♖a8?

En apuros de tiempo, Stahlberg no efectúa la mejor jugada. Era más fuerte 34...♔g6.

35.♘a4!

Amenazando 36 ♘b6 ♖b8 37 ♖xe7+ ♔xe7 38.♘xc6+.

35...♗h3 36.♖e3

Por si acaso, Gligoric para un posible ataque de la torre negra, con 36...♖g8 y la amenaza 37...♖g2+.

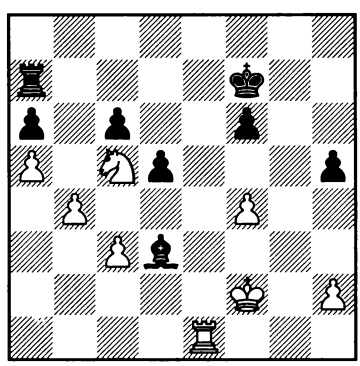
36...♗d7 37.♘b6 ♖a7 38.♖e1

No 38 ♖xe7+? ♔xe7 39 ♘xc6+ ♗xc6 40.♘c8+ ♔d8 41 ♘xa7 ♗d7, cuando el caballo blanco queda encerrado. Ahora las negras tienen que afrontar la posibilidad ♘b3-c5.

38...♘f5 39.♘xf5 ♗xf5 40.♘a4

Se ha producido el cambio largo tiempo esperado, y ahora el caballo blanco restante regresa a "c5".

40...♗d3 41.♘c5



Un momento muy interesante. Aquí se aplazó la partida y Stahlberg tuvo que realizar su jugada secreta.

41...♗b5?

"Un ejemplo típico de lo que es una ilusión óptica en ajedrez. Yo esperaba esta respuesta (aunque también había analizado 41...♗f5), puesto que en el momento en que el alfil se vuelve libre, pocos jugadores regresarían con él a su posición anterior" (Gligoric). Ciertamente, después de 41...♗f5, las blancas habrían tenido más problemas, ya que el alfil hubiera podido participar en la defensa tanto

de sus peones débiles del flanco de dama como de la casilla "e6". Las blancas habrían tenido que jugar 42 h4 (de otro modo, serían las negras quienes realizasen este avance) y preparar el paso de su rey al flanco de dama. Parece que, también en este caso, la ventaja blanca sería suficiente para ganar.

42.f5!

Las blancas crean un importante puesto avanzado en "e6" para sus piezas. Ganar la partida no presenta, a partir de ahora, mayores dificultades.

42...♖a8

42...♖e7 fallaría, por 43 ♘e6, seguido de 44.♖g1, puesto que 43...♗d3 no es posible, por 44 ♘d8+.

43.♘b7! ♔g7 44.♖g1+ ♔f7 45.♖e1 ♔g7 46.♘d6 h4 47.♔f3

Gligoric no tiene prisa para ganar la partida, y refuerza tranquilamente su posición.

47...♖d8 48.♖e7+ ♔g8 49.♖e6 ♔g7 50.♔e3!

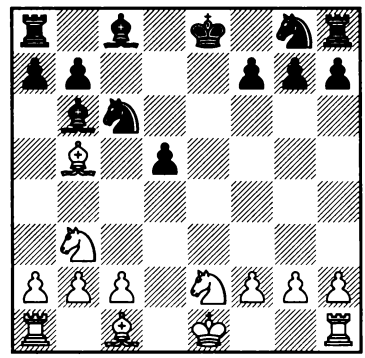
Las negras están siendo asfixiadas. Lo más importante es no permitirles ningún contrajuego. La descuidada 50.♔g4 habría concedido a las negras posibilidades de tablas, con 50...d4! 51 cxd4 ♗c4!

50...♗a4 51.♔d4 ♖g8 52.♔c5 ♔h7 53.♘e8! ♖g2 54.♘xf6+ ♔g7 55.♘d7! ♖f2 56.f6+ ♔g6 57.♘e5+ ♔h5 58.f7 d4 59.♖e8. Las negras abandonaron.

Szabo - Barcza (C08)

Interzonal de Saltsjöbaden, 1952

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 c5 4.exd5 exd5 5.♗b5+ ♘c6 6.♕e2+ ♕e7 7.dxc5 ♕xe2+ 8.♘xe2 ♗xc5 9.♘b3 ♗b6



También en esta partida las negras pierden por haber entrado en un final con peón "d" aislado. Actualmente se prefiere responder al jaque de alfil con 5...♗d7, y después de 6 ♕e2+ la respuesta 6...♕e7? prácticamente ha desaparecido de la escena. 6...♗e7 conduce a un juego mucho más interesante.

10.a4!

Una buena maniobra, cuyo objetivo es cambiar alfiles de casillas negras. En la actualidad se trata de un procedimiento estratégico estándar, que las blancas también llevan a cabo con damas sobre el tablero.

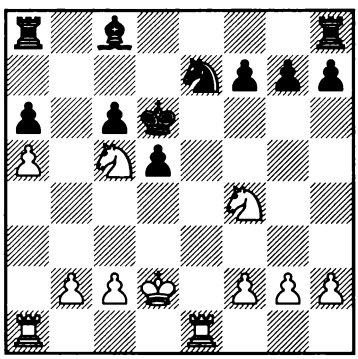
10...♘ge7 11.a5 ♗c7 12.♗f4 ♗xf4 13.♘xf4 a6 14.♗xc6+ bxc6 15.♘c5

La posición se ha estabilizado. Las negras han podido desprenderse de su peón aislado, pero las blancas han ocupado firmemente casillas negras en el centro, dejando a su oponente con un alfil malo y controlando, además, por completo el flanco de dama.

15...♔d8 16.♔d2 ♔c7 17.♖he1 ♔d6 (ver diagrama siguiente)

Un momento importante. El caballo blanco de "c5" está atacado. La rutinaria 18 b4 se sugiere por sí sola, seguida de 19 c3 y el traslado del otro caballo a "d4". En apariencia, la posición blanca parece excelente, pero no habrá amenazas concretas en el flanco de

dama. Para ganar, las blancas tienen que abrir el flanco de rey, y esto no es fácil de conseguir. Szabo toma otra decisión. Una decisión inusual, pero muy fuerte. Evita bloquear la tercera fila y la columna "b" con peones, y defiende el caballo con su colega, conservando una gran capacidad de maniobra para sus torres. Hacerlo así permite que las negras se desembaracen de su mal alfil.



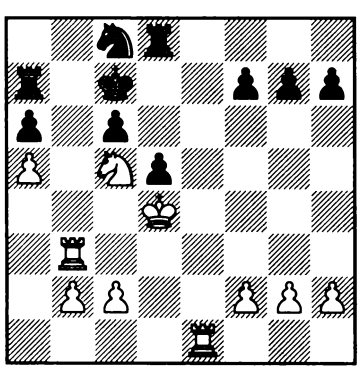
18.♘fd3! ♖a7 19.♖a3!

La torre se dirige a "b6", después de lo cual el negro se encontrará en situación crítica.

19...♗f5 20.♖b3 ♗xd3 21.♘b7+!

La justificación táctica del plan blanco.

21...♔d7 22.♔xd3 ♘c8 23.♔d4 ♔c7 24.♘c5 ♖d8



Las piezas negras están amontonadas, tratando de contener, a toda costa, el ataque blanco en el ala de dama. El flanco de rey ha quedado prácticamente indefenso, de modo que las blancas provocan, sin mayores dificultades, el debilitamiento de ese sector del tablero, lo que resulta ser decisivo.

25.♖f3 ♔d6 26.♖ee3 ♖f8 27.♖b3 f6

Esto debilita la casilla "e6", pero la posición negra es indefendible.

28.♖fe3!

Las torres blancas se deslizan a placer a lo largo de la tercera fila, que Szabo, con gran visión, dejó liberada a ese fin, lo que permite la literal demolición de las defensas enemigas.

28...♖e7 29.♖b8! ♖xe3 30.fxe3 ♖e8

Las negras esperan parar la amenaza ♖b7-d7 con ...♖e7, y a 31 ♘xa6 lograr algún juego con el jaque de torre en "e4".

31.b3!

Jugado con cierto sentido del humor. Las negras están en Zugzwang, y sólo pueden mover sus peones del flanco de rey.

31...f5 32.b4 g5 33.c3 f4 34.e4!

Szabo concluye enérgicamente la lucha. La amenaza 35 ♖b7 ♖e7 36 e5+ fuerza la respuesta negra.

34...dxe4 35.♖b7 ♖e7 36.♘xe4+ ♔e6 37.♘xg5+ ♔f5 38.♖xe7 ♘xe7 39.♘e4 ♘d5 40.♘c5 ♘e3 41.♘xa6 ♘xg2

Las blancas, por supuesto, podían haber ganado sin concederle ninguna posibilidad de contrajuego a su oponente, pero Szabo ha calculado con precisión el remate y se permite una pequeña broma.

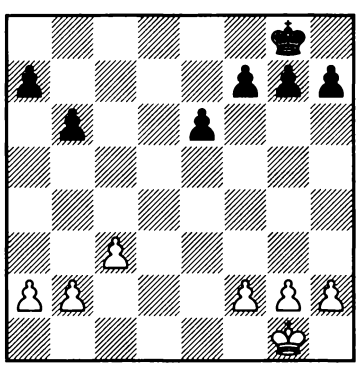
42.♘c5 f3 43.a6 f2 44.♘e4 f1♕ 45.♘g3+

Las negras se rindieron. El juego de Szabo a

lo largo de la partida resultó fresco, elegante y ¡muy fuerte!

La Formación Rubinstein

En buen número de variantes de la Defensa Francesa, cuando las negras no quieren permitir el avance restrictivo e4-e5, optan por la maniobra simplificadora ...dxe4. A continuación, el peón blanco de "d4" es atacado mediante presión frontal sobre la columna "d", y también minándolo con ...c5. Variantes de este tipo son: 1 e4 e6 2 d4 d5 3 ♘c3 (3 ♘d2) 3...dxe4, 1 e4 e6 2 d4 d5 3 ♘c3 ♗b4 4 ♗d3 (4.♘e2) 4...dxe4, 1 e4 e6 2 d4 d5 3 ♘c3 ♘f6 4 ♗g5 dxe4, y otras. En tales variantes, y también en los casos en que a la captura en "d5", las negras retoman con pieza (por ejemplo, en la Variante Tarrasch, 1 e4 e6 2 d4 d5 3 ♘d2 c5 4 exd5 ♕xd5), se produce la siguiente estructura de peones, que llamamos "Formación Rubinstein", por el nombre del inventor de la variante 3 ♘c3 dxe4.



No examinaremos formaciones con el peón blanco en "d4" ni el peón negro en "c7" ("c6"), pues consideramos que para que las negras logren un juego aceptable es esencial realizar el avance ...c5. Así, en la variante 1 e4 e6 2 d4 d5 3 ♘c3 (3 ♘d2) 3...dxe4 4 ♘xe4 ♗d7 5 ♘f3 ♗c6, las negras no sobreviven hasta el final.

La formación con una mayoría de peones de flanco es bien conocida por la teoría, y puede resultar también de otras aperturas, como la Defensa Siciliana, la Defensa Caro-Kann, la Defensa Escandinava y varias aperturas cerradas.

En ese tipo de finales, el plan normalmente viene dictado por la formación de peones: el avance de cuatro peones contra tres en el flanco de rey, y el de tres contra dos en el flanco de dama, aunque también hay casos en que se pone en marcha el ataque de las minorías. Antes se consideraba ventajoso tener un peón extra en el flanco de dama, puesto que era más fácil crear un peón pasado. La experiencia moderna no ha confirmado este principio de la teoría de Steinitz: todo depende de las características concretas de la posición. En la mayoría de los casos, el control de la única columna abierta ("d") le concede ventaja a uno de los bandos, con independencia del número de peones que existan en los flancos.

En esta sección estudiaremos algunos finales típicos de origen "francés", en los que ambos bandos tienen una mayoría de flanco. En los ejemplos elegidos las blancas suelen tener mejores perspectivas, puesto que normalmente son las primeras en dominar la columna abierta "d".

Una excepción la constituye el siguiente final clásico, donde un repentino cambio en la formación de peones se produce en fase temprana del juego.

Schlechter - Rubinstein (C10)
San Sebastian, 1912

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.♗g5 dxe4

El cambio ...dxe4, en la tercera o cuarta jugada, caracteriza la Variante Rubinstein, que, debido a los éxitos de su inventor, fue muy popular a comienzos del siglo XX. Más adelante, la Variante Rubinstein volvió a revivir cierto renacimiento y, por ejemplo, un asiduo practicante era el excampeón mundial Tigran Petrosian.

Al asumir la "rendición del centro" (en términos de Tarrasch), las negras logran buen número de ventajas estratégicas: la posibilidad

de un libre desarrollo en ambos flancos (tras el avance e4-e5 es difícil encontrar buenas casillas para alfil y caballo rey), resuelven el problema del alfil dama (que se sitúa en la espléndida diagonal "a8-h1"), y la posibilidad de ejercer presión frontal sobre el peón de "d4", mediante el minado ...c5 (o, más raramente, ...e5). La idea, por supuesto, también tiene sus inconvenientes. Durante mucho tiempo, las blancas logran ventaja espacial y más libertad de maniobras para sus piezas. Dado que antes o después las negras jugarán ...c5, tras dxc5 ó ...cxd4, las blancas obtendrán una mayoría de peones en el flanco de dama. Por otra parte, también suelen ocupar antes la columna "d" abierta. Así, en esta posición, después de 4...dxe4 5 ♘xe4, sólo tienen que jugar ♕e2 y 0–0–0.

Nimzovich fue el primero en señalar la afinidad entre la Variante Rubinstein y la Defensa Steinitz de la Ruy López, pues en ambos casos el peón central blanco ("e4 ó d4") es sometido a ataque por la columna semiabierta. En la Defensa Steinitz, sin embargo, las negras en contadas ocasiones logran desarrollar su alfil por la casilla ideal "g7", desde donde ataca el flanco de dama y restringe el avance e4-e5, mientras que en la Variante Rubinstein la correspondiente maniobra no suele presentar dificultad alguna: ...b6 y ...♗b7 son parte esencial del plan de las negras. Nimzovich tenía una alta opinión de las ideas estratégicas contenidas en la Variante Rubinstein. Tan alta, en realidad, que comenzó a profundizar en la variante 3 e5 cuando llegó a la conclusión de que "3 ♘c3 es insuficiente, en vista de 3...dxe4".

Actualmente, comprendemos que esa declaración fue realizada en el calor de una polémica, pero quién sabe si el ajedrez no se hubiese enriquecido con variantes originales como 1.e4 e6 2 d4 d5 3 e5 c5 4 ♘f3!?, ó 4 ♕g4!?, si Nimzovich no hubiera estado convencido de que "...con la jugada ...b6 (Rubinstein), se ha descubierto una mejora que plantea dudas sobre el valor de 3 ♘c3..."

5.♘xe4 ♘bd7

Hoy día es más frecuente 5...♗e7, cuando el par de alfiles les compensa a las negras su posición restringida.

6.♘f3 ♗e7 7.♘xf6+ ♘xf6 8.♗d3 b6

La última jugada negra parece arriesgada, pero no existe una refutación clara. De hecho, tiene un sólido fundamento y además provoca a las blancas a intentar explotar de inmediato la "debilidad" de la diagonal "a4-e8".

9.♘e5?!

La tentación es demasiado grande, y ni siquiera Schlechter puede resistirse a jugada tan seductora, pues la jugada 10 ♗b5+ parece fortísima.

Sin embargo, lo cierto es que la amenaza blanca es inocua y, tras su impulsiva novena jugada, las blancas ya no tienen ventaja, ¡aunque antes de esta partida nadie lo sabía!

El plan correcto aquí es 9 ♕e2, como jugó Capablanca contra Kostic, en su match (La Habana 1919): 9...♗b7 10 0–0 0–0 11 ♖ad1 h6 12 ♗f4 ♕d5 13 c4, con ventaja blanca.

El plan con enroque largo también es fuerte: 10 0–0–0 0–0 11 h4 ♕d5 12 ♔b1 ♖fd8 13 c4 ♕d6 14 ♖he1 (Bronstein-Kan, Moscú 1947).

Como resultará evidente por los ejemplos anteriores, el principal inconveniente de ...b6 es que la dama queda "atascada" en "d8", y no puede desplazarse a a5. De ahí que se dificulte la ruptura ...c5, y que un desarrollo sencillo, a base de ♕e2 y ♖ad1 (o bien 0–0–0) sea mucho más ventajoso para las blancas que el impulsivo ataque 9 ♘e5.

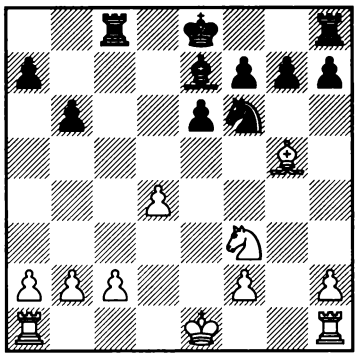
9...♗b7

Ignorando la amenaza de las blancas.

10.♗b5+ c6 11.♗xc6+?!

Esto lleva directamente a una posición inferior. 11 ♕f3 ♕d5! 12 ♕xd5 ♘xd5 13.♗xe7 cxb5! 14 ♗h4 ♘f4 tampoco era bueno para las blancas, que debían haber retirado su alfil a "e2".

11...♗xc6 12.♘xc6 ♕d5! 13.♘e5 ♕xg2 14.♕f3 ♕xf3 15.♘xf3 ♖c8

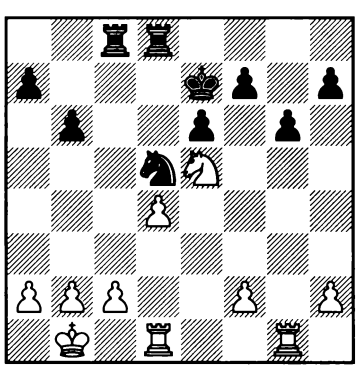


Ambos contendientes deberán encontrar ahora un plan. Gracias a sus peones móviles, las negras han logrado ventaja posicional. Para obtener contrajuego, las blancas deberían preparar actividad en el flanco de dama, por ejemplo con el avance a2-a4-a5. Pero antes tienen que considerar 16 c3 ó 16 ♗xf6 ♗xf6 17 c3. En lugar de eso, Schlechter enroca largo, cometiendo así un claro error estratégico.

16.0–0–0? ♘d5

Rubinstein busca de buen grado la simplificación. Al reducirse el material, las debilidades blancas resultarán más vulnerables.

17.♗xe7 ♔xe7 18.♔b1 ♖hd8 19.♖hg1 g6 20.♘e5



La ventaja posicional de las negras es apreciable, y la continuación 20...f6 21 ♘f3 ♘f4 parece evidente, mejorando la situación de sus piezas. Sin embargo, Rubinstein opta por una maniobra inesperada, invitando a su oponente a entrar en un final de torres.

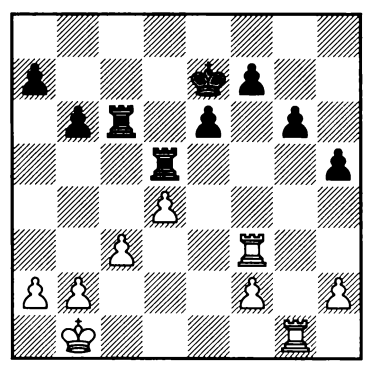
20...♘b4!? 21.c3 ♘c6 22.♘xc6+?

La idea de las negras queda así justificada: a pesar del equilibrio material, el final de torres es difícil para las blancas. Lo correcto era 22.♘g4.

22...♖xc6 23.♖d3

Era más fuerte 23 ♖g5, para no permitir 23...♖d5.

23...♖d5! 24.♖h3 h5 25.♖f3



A primera vista, se diría que todo está bien para las blancas. Se han defendido contra la amenaza 25...♖f5, y a 25...e5 pueden responder con 26 ♖g5, y si 26...♖f6, entonces 27.♖xf6 ♔xf6 28 f4. Rubinstein, sin embargo, jugó

25...e5!!

Si la variante anterior la hubiésemos prolongado un par de jugadas (28...exf4!! 29 ♖xd5 f3) resultaría obvio que, a pesar de su torre de ventaja, las blancas no pueden impedir la coronación del peón enemigo (señalado por I. Zaitsev). Gracias a esta combinación, Akiba Rubinstein logra desplazar su torre de "c6"

por todo lo largo y ancho del tablero.

26.dxe5 ♖xe5 27.♖e3?!

Un error, en posición difícil.

27...♖xe3 28.fxe3 ♖e6! 29.♖e1 ♖f6! 30.♖e2 ♔e6 31.♔c2 ♔e5 32.c4 ♔e4

El rey negro ha conquistado una posición ideal, y no hay forma de oponerse al peón pasado negro en el flanco de rey. La partida concluyó así:

33.b4 g5 34.♔c3 g4 35.c5 h4 36.♖g2 ♖g6 37.♔c4 g3 38.hxg3 hxg3 39.♔b5 bxc5 40.bxc5 ♔f3 41.♖g1 a6+! Las blancas abandonaron.

Gligoric - Stahlberg (C15)

Torneo de Candidatos, Zurich 1953

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♗b4 4.♗d3

4 ♗d3 no es la mejor jugada posible en esta variante, pero tiene una interesante historia. La jugada hizo su debut en los años veinte, cuando las blancas ensayaban diversos métodos contra 3...♗b4.

En su match contra Ilyin - Zhenevsky (Leningrado 1929/30), Ragozin empleó con éxito 4...c5. Típico del espíritu de la variante y del estilo de Ragozin fue el desarrollo de la quinta partida del match: 4...c5 5 a3 ♗xc3+ 6.bxc3 c4! 7 ♗e2 dxe4 8 ♗xc4 ♕c7 9 ♕e2 ♘d7 10 ♗b2 ♘gf6 11 f3 b5!! (un brillante "sacrificio de bloqueo", a la manera de Nimzovich: esta estratagema fue usada, en una situación similar, por Nimzovich, en una partida contra Brinckmann, Kolding 1922 véase *La Práctica de Mi Sistema*) 12 ♗xb5 ♕a5 13 0–0–0 ♖b8 14 c4 0–0! 15 fxe4 ♗a6!, con un fuerte ataque de las negras.

Todo esto parecía bastante claro, pero en los años cuarenta Kondratiev concibió una interesante posibilidad: 4...c5 5 exd5 ♕xd5 6 ♗d2!? ♗xc3 7 ♗xc3 cxd4 8 ♗xd4 ♕xg2 (Petrosian ensayó una idea original en una partida contra Geller, Gagra 1953: 8...e5!? 9 ♗c3 ♘c6 10.♕f3 ♘f6! 11 ♕g3 0–0, con juego agudo) 9.♕f3! ♕xf3 10 ♘xf3, con suficiente compensación por el peón sacrificado. Puesto que 4...dxe4 permite evitar la línea de Kondratiev, sin reducir las posibilidades de las negras, esta jugada se ha convertido en la réplica principal a 4 ♗d3.

4...dxe4 5.♗xe4 c5

Esta jugada no es mala en sí misma, pero es más enérgica 5...♘f6, cuando tras la retirada del alfil, las negras pueden decidir cuál de las dos rupturas centrales (...c5, ...e5) resulta más efectiva.

Por ejemplo: 6 ♗d3 c5! 7 dxc5 ♘bd7, con juego espléndido para las negras (Averbaj-Botvinnik, Moscú 1955, 22° Campeonato de la URSS), o bien 6 ♗f3 0–0 7 ♗e2 e5! (Pilnik-Petrosian, Belgrado 1954).

Las blancas tampoco logran nada trasponiendo a la Variante McCutcheon, después de 6 ♗g5 c5!, cuando las negras resuelven fácilmente sus problemas de apertura: 7 dxc5 ♕xd1+ 8 ♖xd1 ♘bd7 9 ♗xf6 ♘xf6 10 ♗f3 ♗xc5, con mejores posibilidades para las negras (Lasker-Tarrasch, Campeonato del Mundo, 1908), o bien 7 a3?! ♗xc3+ 8 bxc3 ♕a5! 9 ♗xf6 ♕xc3+, con ventaja de las negras (Tal-Kärner, Pärnu 1971). 6...♘bd7 7.♘e2 c5 8 a3 ♗xc3+ 9 bxc3 ♕c7 también es muy bueno (Gipslis-Bronstein, Bakú 1961, 29° Campeonato de la URSS).

6.♘ge2

Aquí es ilógico 6 a3. Después de 6...♗xc3+ 7 bxc3 ♘f6 8 ♗d3 ♘bd7 9 ♘f3 ♕c7 10 0–0 c4! 11 ♗e2 ♘d5, las negras lograron ventaja en la partida Lilienthal-Boleslavsky, Leningrado/Moscú 1941.

6...♘f6 7.♗f3

El alfil ocupa la diagonal "catalana", y las negras deben tener cuidado, pues cualquier acción mal definida puede conducir a la pará-

lisis total del flanco de dama, de lo que existen numerosos ejemplos en partidas con la Apertura Catalana.

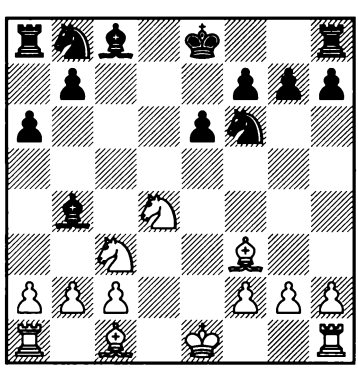
7...cxd4?!

¡Y eso es lo que sucede! Las negras no perciben la posibilidad de una crisis y cambian piezas de forma negligente. Lo cierto es que el final resultante será para ellas muy difícil de jugar y más aún de salvar. La jugada correcta era 7...♘c6!, y las blancas no consiguen nada, ni con 8 ♗e3 cxd4 9 ♘xd4 ♘e5 10 ♗e2 ♘d5 (Fichtl-Uhlmann, Berlín 1962), ni con 8.a3 ♗xc3+ 9 bxc3 e5 (Hort-Pietzsch, Kecskemet 1964).

8.♕xd4 ♕xd4

"Yo no hubiera cambiado damas aquí. Tras 8...♕e7, se prepararía el avance ...e5 y otras posibilidades de contrajuego. Ahora las negras se enfrentan a una larga y, por lo general, poco prometedora defensa" (Bronstein).

9.♘xd4 a6



10.0–0 ♘bd7 11.♖e1 0–0 12.♗d2

La ventaja de las blancas es evidente, pues ya han concluido la movilización de sus piezas, mientras que a las negras les resulta difícil completar el desarrollo de su flanco de dama.

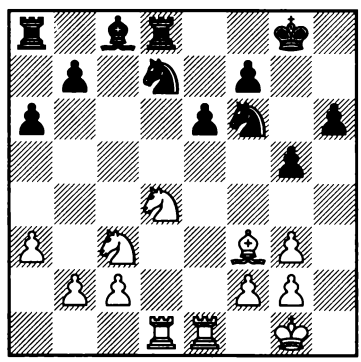
12...♖d8 13.a3 ♗d6

Stahlberg utiliza su alfil para cubrir la diagonal "h2-b8", que se disponía a ocupar el alfil blanco.

14.♖ad1 ♗c7 15.♗g5!

Ahora no es fácil para las negras escapar de la clavada. Para lograrlo deben debilitar sus peones del flanco de rey, o bien mover la torre de la única columna abierta.

15...h6 16.♗h4 g5 17.♗g3 ♗xg3 18.hxg3



El cambio de alfiles de casillas negras no ha facilitado la tarea defensiva del segundo jugador, que aún no ha resuelto el problema de desarrollo del alfil dama, además de que en el centro hay numerosas casillas negras débiles. A fin de aliviar su posición, Stahlberg decide desviar al alfil contrario de su posición dominante, a costa de un nuevo debilitamiento de sus peones en el flanco de rey.

18...g4 19.♗e2 ♘b6 20.♘b3 ♗d7 21.♘a5 ♖ab8 22.♖d6! ♘c8 23.♖d4! e5 24.♖d2

En la secuencia anterior de jugadas combativas, las negras han intentado escapar de la camisa de fuerza que constituye esta posición, mientras que las blancas, lógicamente, han procurado todo lo contrario. Gligoric ha tenido más éxito. Las negras han debilitado aún más sus peones, y siguen sin sus efectivos coordinados. El resto de la partida es cuestión de técnica.

24...♖e8 25.♘e4! ♘xe4 26.♖xd7 ♘c5 27.♖c7 ♘e6 28.♖xb7 ♘d6 29.♖d7 ♖b6 30.b4

Las blancas tienen un peón de más, con una gran ventaja posicional. Las negras podrían haberse rendido aquí, pero el juego finalizó de este modo:

30...♘b5 31.♘c4 ♖c6 32.♘xe5 ♖xc2 33.♗xb5 axb5 34.♘xf7 ♔f8 35.♘xh6 ♖e7 36.♖d5 ♘c7 37.♖f5+ ♔e8 38.♖xe7+ ♔xe7 39.♘xg4 ♖a2 40.♖c5 ♔d6 41.♖c3. Las negras abandonaron.

Tal - Uhlmann (C07)

Moscú, 1967

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 c5 4.♘gf3 cxd4 5.exd5 ♕xd5

Esta posición se suele alcanzar con un distinto orden de jugadas: 4 exd5 ♕xd5 5 ♘gf3 cxd4. La variante 4...♕xd5 no tiene buena reputación teórica, lo que no está del todo justificado. Las negras pueden confiar en obtener una posición sólida con posibilidades de contrajuego. No sin razón, la jugada 4...♕xd5 se encuentra a menudo en partidas de Petrosian, y antes en las partidas de Eliskases y Stahlberg. Algunas interesantes ideas de esta variante fueron introducidas en su tiempo por el maestro soviético Chistiakov. En general, la variante no es, en modo alguno, peor que otras. Como observó Keres: "4...♕xd5 es perfectamente posible, pero con un juego correcto las blancas mantienen la iniciativa durante largo tiempo."

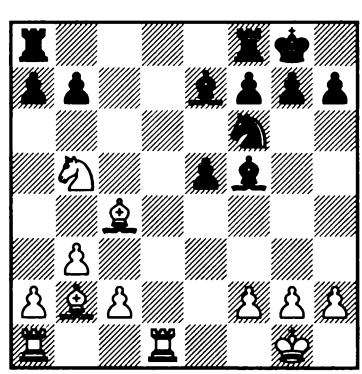
6.♗c4 ♕d6 7.0–0 ♘f6 8.♘b3 ♘c6 9.♘bxd4 ♘xd4 10.♘xd4 ♗e7

Es difícil criticar una jugada de Uhlmann en la Defensa Francesa. Y sin embargo, 10...♗e7 no parece conforme al mejor esquema de las negras en esta posición: ...♕c7, ...♗d6, ...b5 y ...♗b7, con lo que las piezas adoptan buenas posiciones de contrajuego. La jugada introductoria es aquí 10...a6! Veamos algunos ejemplos temáticos:
(a) Jolmov-Fuchs, Kislovodsk 1966. 11 c3 ♕c7 12 ♗e2 ♗d6 13 h3 0–0 14 ♗g5 ♗f4! 15.♗xf4 ♕xf4 16 ♖fe1 b5 17 ♗b3 ♗b7, con buen juego para las negras.
(b) Ivkov-Petrosian, Olimpiada de La Habana 1966. 12 ♗d3 ♗d6 13 h3 ♗d7!? 14 ♖e1 ♗h2+ 15 ♔h1 ♗f4 16 ♕f3 ♗xc1 17 ♖axc1 0–0 18.c4 ♖fd8 19 ♕e3 ♕c5 20 ♘f3, tablas.
(c) Lobron-Petrosian, Plovdiv 1983, Campeonato de Europa por equipos. 11 b3 ♕c7 12.♗b2 (mayor interés tiene 12 ♕e2!?) 12...♗d6 13 h3 0–0 14 ♖e1 b5 15 ♗f1 ♖d8! 16.♕e2 ♗b7, con juego más satisfactorio para las negras.
Una idea muy interesante se planteó en la partida Hecht-Herzog, Olimpiada de Malta 1980: 10...♗d7!? 11 c3 ♕c7 12 ♕e2 0–0–0!? 13 a4?! ♗d6 14 h3 ♗h2+ 15 ♔h1 ♗f4 16 a5?! ♗xc1 17 ♖fxc1 h5 18 ♔g1 ♘g4!, y las negras ganaron con un ataque directo al rey. Como puede verse, en la variante 4...♕xd5 sigue habiendo mucho territorio inexplorado.

11.b3! 0–0 12.♗b2 e5

Aquí es demasiado tarde ya para jugar 12...a6. Por ejemplo: 13 ♕f3! ♕c7 14 ♖fe1 b5 15 ♗d3 ♗b7 16 ♕h3! g6 17 a4!, con ventaja blanca, Stein-Uhlmann, Moscú 1967.
En general, Uhlmann tuvo poco éxito en Moscú con la variante 4...♕xd5, perdiendo sus partidas ante Tal, Stein y Gipslis. Con 12...e5 las negras fuerzan un final, que sólo a primera vista parece inocuo, pues las blancas tienen una gran ventaja en desarrollo.

13.♘b5 ♕xd1 14.♖fxd1 ♗f5



En el final las blancas gozan de una duradera ventaja posicional. Han completado su desarrollo y ya han comenzado el ataque, mientras que las negras siguen sin completar la movilización de sus fuerzas, y sus piezas menores y el peón central carecen de armonía. En esquemas caracterizados por mayorías de peones en los flancos, es vital controlar la única columna abierta, que se encuentra en poder de las blancas. Resumiendo: las negras se enfrentan a una dura lucha por la igualdad.

15.♖ac1 ♖fd8

Los problemas del negro no se resuelven con 15...♘d7 16 ♘c7 ♖ac8 17 ♘d5 ♗g5 18 ♘e3.

16.♗xe5 ♖xd1+ 17.♖xd1 ♗xc2 18.♖c1

Ahora la formación de peones es simétrica, pero la diferencia de actividad entre piezas se ha incrementado a favor de las blancas.

18...♗g6

Después de 18...♗e4 19 ♘d6 las blancas habrían logrado la ventaja de los dos alfiles.

19.♗e2!

Este tipo de jugadas, retrocediendo con una pieza ya desarrollada, son siempre difíciles de encontrar. Las blancas despejan la columna "c" para su torre y se disponen a llevar su alfil a "f3", con ataque a los peones negros del flanco de dama.

19...♗e4 20.f3 ♗d5 21.♔f2

Nueva ventaja de las blancas: rey centralizado.

21...h6 22.♘d6

Tal inicia una presión decisiva sobre la posición negra.

22...♗d8 23.♗d4 ♘d7 24.♗c4!

Eliminando la principal pieza defensora del flanco de rey negro.

24...♗xc4 25.♖xc4 b6 26.♔e3 g6 27.♔e4!

La ventaja blanca se ha vuelto decisiva. Las negras están completamente indefensas.

27...♗e7

No hubiera sido mejor 27...♘f6+ 28 ♗xf6 ♗xf6 29 ♖c8+ ♖xc8 30 ♘xc8.

28.♖c8+ ♖xc8 29.♘xc8 f5+ 30.♔d5 ♔f7

Las negras abandonaron la partida, sin esperar a 31.♘xa7.

Radulov - Yusupov (C07)

Indonesia, 1983

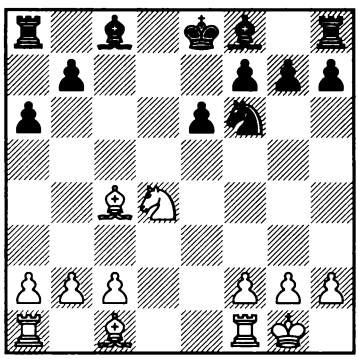
1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 c5 4.exd5 ♕xd5 5.♘gf3 cxd4 6.♗c4 ♕d6 7.0–0 ♘f6 8.♘b3 ♘c6 9.♘bxd4 ♘xd4 10.♕xd4 ♕xd4 11.♘xd4

La captura con la dama se produce mucho más raramente que 10 ♘xd4, aunque ambas jugadas son más o menos equivalentes. Al forzar el cambio de damas, las blancas esperan sacar partido a su mayoría del flanco de dama. También depositan considerables esperanzas en la columna "d". En esta situación es peligroso para las negras jugar ...a6 y ...b5, en vista de a2-a4! Están obligadas, por tanto, a completar su desarrollo con ...♗d7, bloqueando la única columna abierta, lo que hace más difícil luchar por ella. Por ejemplo:
(a) 11...♗d7 12 ♗f4 ♖c8 13 ♗b3 ♗b5 14.♖ad1, Matanovic-Vasiukov, Belgrado 1962
(b) 11...a6 12 ♗e2 ♗d6 13 ♖d1 ♔e7 14 ♗e3, Trifunovic-Karaklajic, Yugoslavia 1957. En ambos casos, las negras tuvieron ciertas dificultades.

11...a6 (ver diagrama siguiente)

En esta partida Yusupov consigue demostrar que el final no es tan difícil para las negras.

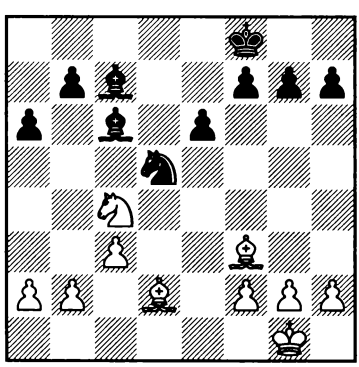
Cierto que la deficiente jugada 12 de las blancas les presta una buena ayuda.



12.♖e1?! ♗d7 13.♗f4 ♗c5 14.♖ad1 ♖c8 15.♗b3 0–0 16.♘f3 ♖fd8 17.c3 ♔f8 18.♘e5 ♗e8 19.♖xd8

Las negras han desplegado armoniosamente sus piezas y han conseguido igualar. Radulov es el primero en cambiar torres en la columna "d", lo que equivale a una microconcesión. Pero, llegado el caso, las negras podrían haber activado el juego cambiando torres, seguido de ...♘e4, mientras que a 19 ♔f1 dispondrían de un jaque de alfil en "b5".

19...♖xd8 20.♖d1 ♖xd1+ 21.♗xd1 ♘d5 22.♗d2 ♗d6! 23.♘c4 ♗c7 24.♗f3 ♗c6



Las negras se han apoderado gradualmente de la iniciativa y ahora las blancas deben jugar ya con suma precisión para mantener el equilibrio. La forma más directa de hacer tablas es simplificando, con 25 ♘e3!? Después de 25...♘xe3 26 fxe3 ♗xf3 (26...f5 27 ♗xc6 bxc6 28 h3 no cambia esencialmente la posición) 27 gxf3, las negras retienen una mínima ventaja posicional, pero ante un juego exacto difícilmente podrá ser impuesta. Las blancas pueden situar su peón en "h3" y mejorar la disposición de peones en el flanco de dama. Contra un juego activo de las negras, como ...f5, ...g5, ...h5 y ...g4, las blancas, según la situación concreta, pueden, bien cambiar dos veces en "g4" y seguir con e3-e4, bien no reaccionar en absoluto.

25.♘a3?!

Las blancas buscan la simplificación con c3-c4, sin debilitar sus peones del flanco de rey, pero después de la fuerte réplica de Yusupov, comienzan a ceder espacio. El caballo de "a3" va a quedar fuera de juego.

25...♘e7! 26.♗xc6?

Esto conduce al debilitamiento de las casillas blancas en el centro y flanco de dama. Era más lógico 26 ♗e2, con una posición lo bastante sólida.

26...♘xc6 27.f4 e5! 28.fxe5 ♘xe5 29.h3 ♔e7 30.♔f1 ♔e6 31.♔e2 ♔d5 32.♗e3 ♔e4 33.♘b1

Las piezas negras están reduciendo a las contrarias cada vez más. Radulov consigue cambiar caballos, pero el final de alfiles resulta ser difícil para las blancas.

33...♘c4 34.♘d2+ ♘xd2 35.♗xd2 f5 36.a4 ♗f4! 37.♗xf4?

El final de peones está perdido para las blancas, pero en el de alfiles, después de 37.♗e1 ♗e3, seguido de la creación de un peón pasado en el flanco de rey, es dudoso que pudiesen salvarse con tablas.

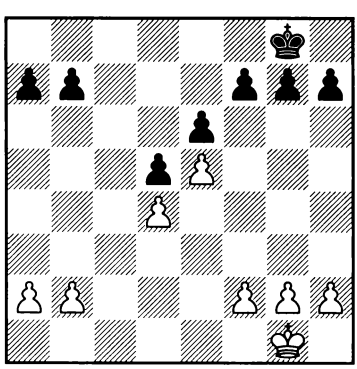
37...♔xf4 38.b4 ♔e4 39.a5 y las blancas perdieron por tiempo.

La Defensa Caro-Kann

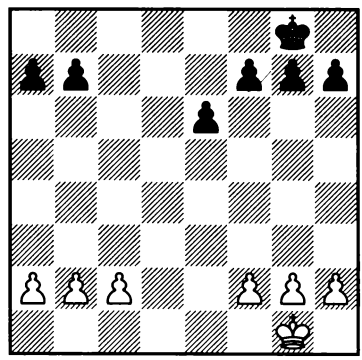
Es generalmente sabido que la Defensa Caro-Kann es la predilecta de los amantes del juego tranquilo, que desean evitar las complicaciones. Pero eso no es del todo cierto, aunque sólo sea por el hecho de que la defensa fue empleada en numerosas ocasiones por campeones del mundo, como Capablanca, Botvinnik, Smyslov, Petrosian, Karpov y Kasparov, así como por otros Grandes Maestros de primera fila, entre los que se cuentan Nimzovich, Flohr, Bronstein y Portisch.
La Defensa Caro-Kann atrae, en primer lugar, por la claridad de sus planes, su concreta formación de peones, y las amplias posibilidades que concede a las maniobras estratégicas. En la Defensa Siciliana un error a menudo puede significar la derrota inmediata. En la Defensa Caro-Kann el castigo por errores posicionales puede ser no menos implacable.

Los finales típicos de la Defensa Caro-Kann pueden ser arbitrariamente clasificados en los tipos siguientes:

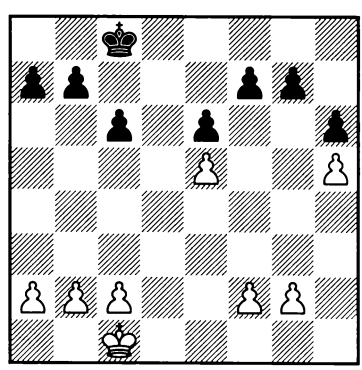
(1) Cuña de peones blancos d4/e5, con la columna "c" abierta.



(2) Ambos bandos tienen una mayoría en uno de los flancos, con la columna "d" abierta.



(3) Las blancas tienen la ventaja de la pareja de alfiles en una posición semiabierta.
(4) Una formación simétrica de peones, con los blancos en "e5" y "h5", y la columna "d" abierta.



Los finales derivados de partidas iniciadas con la variante 1 e4 c6 2 d4 d5 3 e5 ♗f5 suelen ser favorables a las negras, sobre todo si se ha producido un temprano cambio de alfiles en "d3", lo que debilita ligeramente las casillas claras en la posición blanca. Las negras pueden iniciar el juego de inmediato en la columna "c", con ...c5 y pueden desplegar cómodamente sus piezas sobre las debilitadas casillas blancas, mientras que el alfil contrario de casi-

llas negras se ve restringido por sus propios peones. La formación con sendas mayorías en los flancos resulta de las variantes que se inician con 1 e4 c6 2 d4 d5 3 ♘c3 dxe4. Normalmente, el bando que controla la columna abierta "d" tiene buenas perspectivas en el final.

Las blancas suelen conseguir la ventaja del par de alfiles en la variante 1 e4 c6 2 d4 d5 3.♘c3 d5 4 ♘f3 ♗g4 5 h3 ♗xf3 6 ♕xf3.

Actualmente, se considera que donde mayores problemas tienen las negras es en aquellos finales en que las blancas cuentan con peones avanzados en "e5" y "h5", una formación que resulta de la Variante Clásica, 1 e4 c6 2 d4 d5 3 ♘c3 dxe4 4 ♘xe4 ♗f5. La idea de situar peones en "e5" y "h5", comprimiendo el flanco de rey negro, fue elaborándose durante mucho tiempo.

Al principio, las blancas trataban de lograr ventaja ganando espacio en el flanco de dama (después de que ambos bandos hubiesen enrocado largo) con c2-c4, pero la ruptura ...c5 normalmente lo impedía.

El peón "h" blanco, separado de su masa de peones, a menudo era una fuente de dificultades.

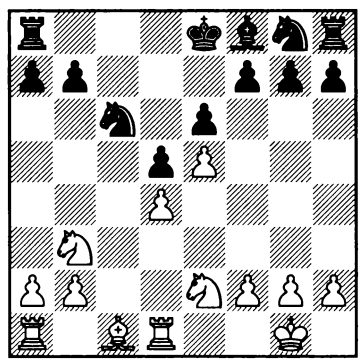
En la década de los años veinte, junto con un peón en "h4", apareció en "e5" un peón blanco como consecuencia de un cambio de caballos en dicha casilla. En tal caso, el flanco de rey de las negras no estaba bloqueado, y no experimentaban, por tanto, mayores dificultades. El primero en sufrir problemas defensivos fue Petrosian, cuando, en el match de 1966 por el Campeonato del Mundo, Spassky empleó el esquema "paralizador" con peones en "e5" y "h5".

Además de algunos ejemplos de este libro, otras dos partidas de las que conviene tomar buena nota son Geller-Hort, Skopje 1968, donde las blancas materializaron de forma clásica las ventajas de este esquema (véase *The Application of Chess Theory*, pág. 82, Pergamon, 1984), y Ljubojevic-Karpov, Linares 1981, donde las negras demostraron una forma de neutralizar el plan agresivo de las blancas (comentada por Karpov en su libro *Mosaico Ajedrecístico*, Raduga, Moscú 1984).

Atkins - Capablanca (B12)

Londres, 1922

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 ♗f5 4.♗d3 ♗xd3 5.♕xd3 e6 6.♘e2 ♕b6 7.0–0 ♕a6 8.♕d1 c5 9.c3 ♘c6 10.♘d2 cxd4 11.cxd4 ♕d3 12.♘b3 ♕xd1 13.♖xd1



Las blancas han jugado con prudencia la apertura y no han conseguido la menor ventaja. La posición de las negras ya es, en realidad, preferible. Tienen un alfil superior y mejores perspectivas de juego en el flanco de dama. En la actualidad, la variante 3 e5 se asocia normalmente con juego agudo, como 3...♗f5 4 ♘c3 e6 5 g4 ♗g6 6 ♘ge2.

13...♘ge7 14.♗d2 a5!

Capablanca no permite que su oponente simplifique el juego con 15 ♘a5.

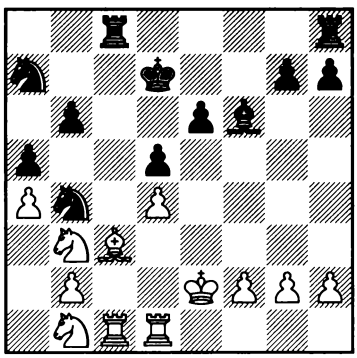
15.♖ac1 b6 16.a4?!

Un innecesario debilitamiento de la casilla "b4". Era más apropiado 16 a3.

16...♔d7! 17.♘c3 ♘a7 18.♔f1 ♘ec6 19.♔e2 ♖c8 20.♗e1 ♗e7 21.♘b1 f5!

Capablanca juega sobre todo el tablero. El blanco se ve enfrentado a un dilema: bien permitir el refuerzo de la posición negra, ganando espacio en el flanco de rey, o abrir algo el juego, a costa de hacer más vulnerable a su peón de "d4". Atkins elige la segunda posibilidad.

22.exf6 ♗xf6 23.♗c3 ♘b4!



Imperceptiblemente, las negras han superado a su oponente. Las blancas se encuentran en una desagradable posición. Desde "b4" el caballo negro amenaza con jugar a "a2", después de lo cual las negras se apoderarían por completo de la columna "c".

24.♗d2

Panov, en su libro sobre Capablanca, escribe: "Atkins juega la partida de manera indecisa e incoherente, y aun así un mal plan es, como sabemos, mejor que ningún plan. Era fundamental 24 ♗xb4 axb4 25 ♖xc8 ♖xc8 26 ♔d3, y ♖c1, apuntando a un final de piezas menores." En defensa del maestro inglés, nos gustaría añadir que si esta línea prosiguiese una jugada más, resultaría evidente que 26...♘c6, con las amenazas 27...♖a8 y 27...e5, sería extremadamente molesta para las blancas.

24...♘ac6! 25.♗e3 ♘a2 26.♖c2 ♖c7 27.♘a3 ♖hc8 28.♖cd2

Las blancas se ven obligadas a abandonar la columna "c", pues se amenazaba 28...♘xd4+.

28...♘a7 29.♖d3 ♘b4 30.♖3d2 ♖c6 31.♖b1 ♗e7

Capablanca pone el punto de mira en el caballo de "a3", que protege la casilla "c2".

32.♖a1 ♗d6 33.h3 ♖6c7!

Las negras planean 34...♘bc6 35 ♘c2 ♘e7 36.♘e1 ♗b4, cambiando el caballo.

34.♖ad1 ♘a2! 35.♖a1 ♗xa3 36.♖xa2 ♗b4 37.♖d1 ♖c4 38.♖c1 ♘c6!

Amenazando 39...♘xd4+.

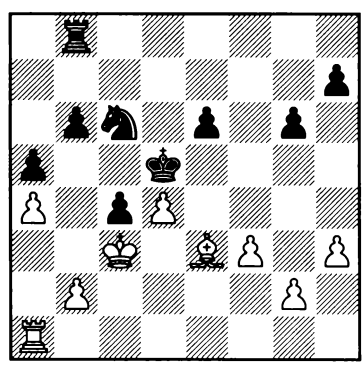
39.♖xc4

Algo mejor era 39 ♖aa1.

39...dxc4 40.♘d2 ♗xd2! 41.♔xd2 ♔d6 42.♔c3 ♔d5

La ventaja de las negras es ya decisiva.

43.♖a1 g6 44.f3 ♖b8!



Capablanca se embarca en una ruptura decisiva en el flanco de dama.

45.♖a3 b5 46.axb5 ♖xb5 47.♗f2 ♘b4

Amenaza 48...♘d3.

48.b3 cxb3 49.♔xb3 ♘c6+ 50.♔c3 ♖b1 51.♖a4 ♖c1+ 52.♔d2

En cualquier caso, las blancas no pueden defender la cuarta fila. Si 52 ♔b3 ♖b1+ y 53...♖b4, o bien 52 ♔d3 ♘b4+ 53 ♔e3 ♖c3+ 54 ♔d2 ♖c2+ 55 ♔e3 ♔c4!

52...♖c4 53.♖a1 a4 54.♖a3 ♘a7!

Un final de torres con peón de ventaja no satisface a Capablanca. Mantener las piezas menores gana más rápidamente.

55.♖a1 ♘b5 56.♖b1 ♔c6! 57.♔d3 ♖c3+ 58.♔d2 ♖b3 59.♖c1+

Tras el cambio de torres, el rey negro penetraría en el flanco de rey, eliminando los peones blancos. Por ejemplo: 59 ♖xb3 axb3 60 ♔d3 ♔d5 61 ♗e3 b2! 62 ♔c2 ♔c4 63.♔xb2 ♔d3!, etc.

59...♔b7 60.♖c2 a3 61.♗g3

Desesperación. Contra una táctica pasiva, el rey negro habría penetrado en "b4", cuando ...♖b2 decidiría el juego en el momento oportuno.

61...♘xd4 62.♖c7+ ♔b6 63.♖c4 ♔b5 64.♖c8 ♘c6 65.♖a8 ♖b2+ 66.♔e3 ♖xg2 67.♗f2 ♘b4!

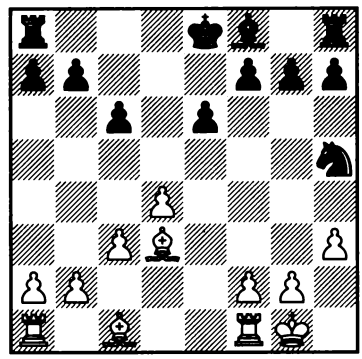
Las blancas se rindieron. Una de esas partidas que le valieron a Capablanca la reputación de ser una máquina humana, capaz de explotar los más leves errores del contrario.

Boleslavsky - Bronstein (B11)

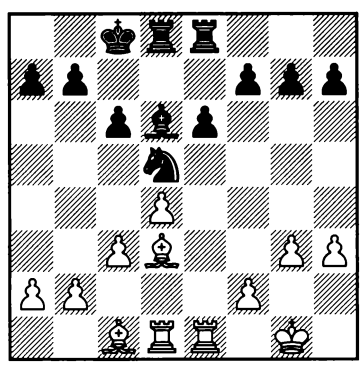
Candidatos, Moscú 1950

1.e4 c6 2.♘c3 d5 3.♘f3 ♗g4 4.h3 ♗xf3 5.♕xf3 ♘f6 6.d4 e6 7.♗d3 dxe4 8.♘xe4 ♘xe4 9.♕xe4 ♘d7 10.c3 ♘f6 11.♕e2 ♕d5 12.0–0 ♕h5 13.♕xh5 ♘xh5 (ver diagrama siguiente)

Con su jugada anterior, las negras prácticamente forzaron el cambio de damas, puesto que si la dama blanca se retira, podían haber enrocado largo y montado un ataque en el flanco de rey, mediante el avance de su peón "g". Se ha llegado a un final en el que las blancas tienen una ligera ventaja posicional. Con sus siguientes jugadas ambos bandos ponen orden en sus respectivas posiciones.



14.♗e3 ♘f6 15.♖ad1 ♘d5 16.♗c1 0–0–0 17.♖fe1 ♗d6 18.g3 ♖he8



Ambos oponentes han completado la movilización de sus respectivas fuerzas. La posición producida puede considerarse típica, y no sólo de la Defensa Caro-Kann. Su principal característica es el hecho de que ambos bandos tienen mínimas posibilidades de jugar peones. Para las blancas no tiene sentido avanzar los del flanco de dama, que sólo llevaría a crear debilidades, mientras que las rupturas centrales ...c5 y ...e5, por parte de las negras, abrirían el juego de forma desfavorable a sus intereses. Si un bando no dispone de juego de peones, lo normal es que su posición no sea prometedora. En el caso que nos ocupa, como podremos ver, las blancas pueden, en realidad, avanzar sus peones del ala de rey y, por tanto, sus posibilidades son preferibles.

19.♗e4 ♘f6 20.♗c2 h6 21.♖d3!

Boleslavsky pone a prueba el único punto vulnerable de la posición enemiga: el peón de "f7". La torre se traslada a "f3".

21...♘d5 22.♖f3 ♖e7 23.♗b3 ♖ed7 24.♔g2 ♗f8 25.g4 a6 26.h4 g6 27.♗xd5!

Las blancas se desprenden voluntariamente de la pareja de alfiles, en aras de un ataque de peones en el flanco de rey.

27...cxd5 28.♖h3 ♗g7 29.h5 g5 30.f4 gxf4 31.♗xf4

Las blancas han conseguido no poco, y en la posición negra hay ahora dos peones débiles: en "h6" y "f7". Pero la naturaleza tablista del final es persistente, y esta ventaja es insuficiente para ganar.

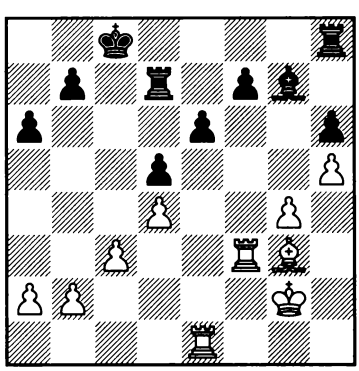
31...♖g8 32.♖g3 ♖h8

Bronstein lleva su torre a "h7", desde donde defenderá ambas debilidades.

33.♖f3 ♖dd8

Como demostró Boleslavsky, era más precisa la inmediata 33...♗f8.

34.♗g3 ♖d7



35.♗h4?!

"Después de esta jugada las negras consiguen la mejor disposición para sus piezas y se defienden fácilmente. Habrían tenido mayores problemas después de 35 ♖ef1 ♖f8 36 ♗h4, cuando el juego podía haber continuado así: 36...♔c7 37 ♗f6 ♖g8 38 ♔g3 ♔c6 (38...♔d6? 39 ♗e5+ ♗xe5 40 dxe5+ ♔xe5 41 ♖xf7 ♖g7 42 ♖e1+ ♔d6 43 ♖f6, y las blancas deberían ganar) 39 ♔h4 ♔c7 40 ♖1f2 ♔c6 41 ♗xg7 ♖xg7 42 ♖f6 ♖h7 43 g5 hxg5+ 44 ♔xg5 ♔d6 45 ♖h6 ♖g7+ 46 ♔f6 ♖g1 47 ♖h7 ♖h1 48 h6 b5 49 ♖g2 (no 49 ♖h8 ♖g1, ni 49 ♔g5 f6+) 49...♖f1+ 50 ♔g7 f5+ 51 ♔g6 ♖xh7 52 ♔xh7 f4. El final de torres resultante es tablas. Por ejemplo: 53 ♔g7 f3 54 ♖g6 (54 ♖h2 ♖g1+ 55.♔f7 ♖g2 56 ♖h3 f2 57 ♖f3 ♖h2, etc.) 54...f2 55 h7 ♖h1 56 ♖f6 ♖g1+ 57 ♔f7 ♖h1." (Boleslavsky).
El detallado análisis de Boleslavsky de este final demuestra que es tablas. Sin embargo, en la última variante las blancas sólo están a un tiempo de la victoria, y es posible que en algún punto su juego pueda mejorarse. En cualquier caso, hubiera sido para las negras una tarea muy ingrata jugar pasivamente, contemplando cómo su oponente mejora su posición preparando la ofensiva, en la que podría haber o no recursos suficientes para ganar. Y Boleslavsky ciertamente merece ser elogiado por elaborar un plan activo en posiciones así.

35...♖h7 36.♖ef1 ♗f8 37.♔h3 ♗d6 38.♗f6

O bien 38 ♖f6 ♗e7 y 39...♗d8.

38...♗e7 39.♗xe7

El final de torres no les ofrece a las blancas muchas posibilidades de éxito. Quizá debieran retirar su alfil a "e5" y tratar de iniciar juego en el flanco opuesto, llevando su rey a "d3" y siguiendo con b2-b3 y c3-c4.

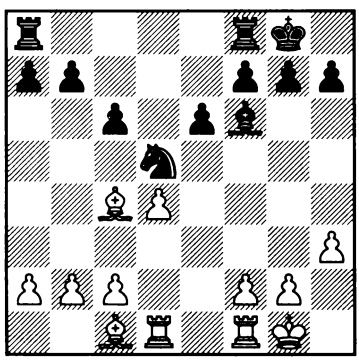
39...♖xe7 40.♖f6 ♔d8 41.g5

La única posibilidad de jugar a ganar, que las negras contrarrestan fácilmente.

41...hxg5 42.♔g4 ♖d7 43.♔xg5 ♔e7 44.h6 ♖d8 45.♔h5 ♖g8 46.♖1f2 b5 47.b4 ♖g1 48.♖f1 ♖g2 49.♖1f2 ♖g1. Tablas.

Larsen - Filip (B17)
Interzonal, Palma de Mallorca 1970

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♘d2 dxe4 4.♘xe4 ♘d7 5.♘f3 ♘gf6 6.♘xf6+ ♘xf6 7.♗c4 ♗f5 8.0–0 e6 9.♗g5 ♗e7 10.♕e2 ♗g4 11.♖ad1 0–0 12.h3 ♗xf3 13.♕xf3 ♘d5 14.♗c1 ♗g5 15.♗e3 ♕f6 16.♕xf6 ♗xf6 17.♗c1



Las blancas no han logrado ninguna ventaja especial de la apertura, llegándose a un final similar al de la partida Boleslavsky-Bronstein, con la diferencia de que el rey negro ha enrocado corto y "f7" ya está defendido.

17...♖fd8 18.c3 b5 19.♗b3 ♖ac8

Al comentar esta partida en *Informator* Larsen sugirió que era preferible 19...a5.

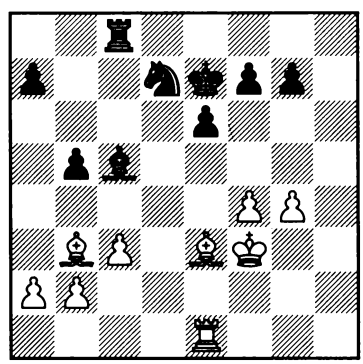
20.♖d3 h6 21.g4 ♗e7 22.f4 c5

A la ofensiva de peones blancos en el flanco de rey, Filip responde con un contragolpe en el centro. Esto abre ligeramente la posición, lo que favorece a las blancas, que tienen la ventaja de la pareja de alfiles.

23.dxc5 ♗xc5+ 24.♔h1 ♘f6 25.♖fd1 ♖xd3 26.♖xd3 ♔f8

La formación de peones ha cambiado, y cada bando tiene ahora una mayoría. Normalmente, el plan en tales situaciones es avanzar esa mayoría. La característica particular de esta posición es que ambos bandos ya han avanzado peones en los flancos en que tiene mayoría el oponente, de modo que se ha obstaculizado de forma considerable el avance de las respectivas mayorías, lo que conduciría a una simplificación. Larsen comienza a maniobrar, con el objetivo de mantener al oponente en un estado de tensión constante. En este caso, la probabilidad de un error aumenta, puesto que no hay nada tan agotador como defender una posición inferior, en la que la situación aún no está claramente definida.

27.♔g2 ♔e7 28.♔f3 ♘d7 29.♖d1 h5 30.♖e1 hxg4+ 31.hxg4 ♗d6 32.♗e3 ♗c5



Filip se defiende correctamente. Convencido de que no puede esperar que su rival se precipite, decide cambiar la situación antes del control de tiempo.

33.♗d4! ♗xd4 34.cxd4 ♔d6 35.f5 ♖e8 36.♖h1 ♖e7 37.♖h8 e5 38.dxe5+ ♘xe5+ 39.♔g3 f6

Las blancas han tenido cierto éxito. La posición se ha abierto, y la relación material entre torre y alfil contra torre y caballo les es favorable. Pero hay pocos peones para que las blancas dispongan de posibilidades serias de victoria. Cualquier plan activo implica el avance g4-g5, lo que significa que a cada bando sólo le quedarán tres peones.

40.♗e6 ♖c7 41.♖d8+ ♔c6 42.♔f4 ♘c4 43.b4 ♘d6?!

¿Por qué no 43...a5?

44.♖f8 ♘c4 45.g5 fxg5+ 46.♔xg5 a5??

Pero ahora esto es inapropiado. Había que jugar 46...♘e5.

47.bxa5 ♘xa5? 48.♖c8!

Filip se había olvidado de esta jugada. Tras el cambio de torres, el rey negro no puede llegar a "e5", y el rey blanco puede ganar libremente el peón de "g7".

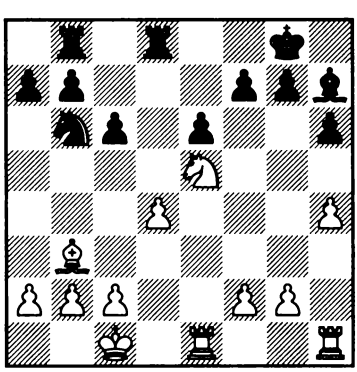
48...♖xc8 49.♗xc8 ♔c7 50.♗e6 ♔d6 51.♔g6 ♘c6 52.♔xg7 ♘d4 53.♔f6 b4 54.♗b3 ♘f3 55.♔g7 ♘e5 56.f6 ♘d7 57.f7 ♔e7 58.♗c2

Las negras se rindieron. A 58...♘f8, sigue 59.♗f5.

Tal - Botvinnik (B18)

Campeonato del Mundo, Moscú, 1960

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♘c3 dxe4 4.♘xe4 ♗f5 5.♘g3 ♗g6 6.♗c4 e6 7.♘1e2 ♗d6 8.h4 h6 9.♘f4 ♗xf4 10.♗xf4 ♘f6 11.♕d2 ♘bd7 12.0–0–0 ♘d5 13.♖de1 ♘7b6 14.♗b3 ♘xf4 15.♕xf4 ♘d5 16.♕e5 0–0 17.♘e4 ♕b8 18.♘d6 ♖d8 19.♘c4 ♘b6 20.♕xb8 ♖axb8 21.♘e5 ♗h7



En la apertura Botvinnik cometió una imprecisión: 7...♗d6?! (era mejor 7...♘f6). Como consecuencia, tuvo que cambiar en "f4", puesto que a 9...♗h7 seguiría la desagradable 10. ♘fh5. Las blancas lograron una duradera iniciativa, y la subsiguiente simplificación no alivió la posición de las negras. En el diagrama las blancas siguen ejerciendo una fuerte presión sobre la posición enemiga.

22.♖h3!

Tal explota las características tácticas de la posición y no pierde el tiempo en defender el peón de "d4".

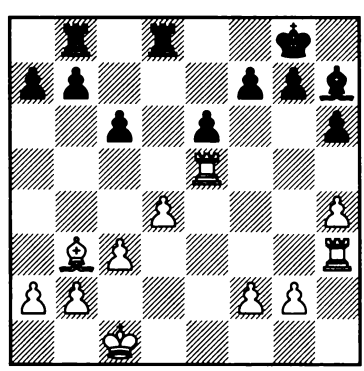
22...♘d7

La captura en "d4" tendría una bonita refutación: 22...♖xd4 23 ♘xf7! ♗f5 (23...♔xf7 24.♗xe6+ ♔f8 25 ♖f3+ ♔e7 26 ♗f5+) 24 ♖f3 ♗g4 25 ♖g3 ♗h5! (25...♔xf7 26 ♖xg4!) 26.♘e5 ♖xh4 27 ♗xe6+, con una gran ventaja de las blancas. Botvinnik busca el cambio de caballos para debilitar la presión contraria sobre "f7".

23.c3

Ahora el sacrificio de caballo no da resultado: 23 ♘xf7? ♔xf7 24 ♗xe6+ ♔f8 25 ♖f3+ ♘f6 26 g4 ♗g8 27 g5 ♖e8!

23...♘xe5 24.♖xe5



Quedan pocas piezas en el tablero, y aun así las blancas tienen una posición casi victoriosa. Disponen de ventaja espacial, una cadena de peones más ágil, y piezas mejor situadas.

También cuentan con un plan claro para materializar esa superioridad. Después de la adecuada preparación, pueden avanzar sus peones del flanco de rey: h4-h5, g2-g4, f2-f4, g4-g5, y g5-g6, para minar "f7", el baluarte de la posición negra, abriendo así el juego. Por otra parte, la única posibilidad de contrajuego de las negras es preparar ...c5, que las blancas pueden neutralizar fácilmente.

24...b6 25.♖he3?!

Las blancas deberían haber jugado 25 ♗c4 para disponer de la posibilidad b2-b4.

25...♖bc8 26.♗c4 ♖c7?!

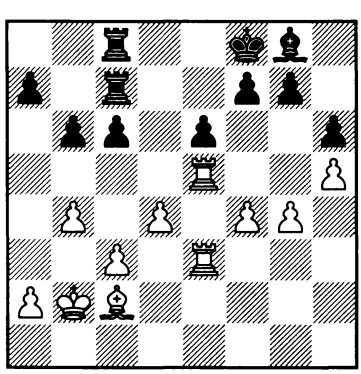
Botvinnik comete, a su vez, una imprecisión. Dado que no tiene tiempo para preparar adecuadamente ...c5, debería haber jugado de inmediato 26...c5!, cuando tanto después de 27 dxc5 bxc5, como de 27 d5 exd5 28 ♗xd5 ♔f8, lo peor para él habría pasado.

27.b4!

La ocasión ha pasado de largo. Ahora, a 27...c5 seguiría 28 dxc5 bxc5 29 b5, cuando las blancas incrementarían su ventaja.

27...♔f8 28.g4 ♗g8

28...f6 se encontraría con una bonita refutación: 29 ♖f3! ♗f5 30 ♗xe6 fxe6 31 ♖xf5+ y 32 ♖xe5, con una gran ventaja de las blancas.



29.♗b3 ♗h7 30.f4 ♗g8 31.♔b2 ♗h7 32.h5 ♖dc8 33.♗c2 ♗g8 (ver diagrama anterior)

Es curioso señalar que el cambio de alfiles habría favorecido a las blancas. En tal caso las negras se verían privadas del contrajuego relacionado con ...f6, y las blancas podrían haber preparado sin estorbos su ruptura de peones en el flanco de rey.

34.g5?!

Una decisión comprometida y prematura. Las blancas podían haber efectuado buen número de jugadas útiles, para empezar desplazando la torre de "e5" fuera del ataque de peón ...f6. Por consiguiente, era digna de considerar 34 ♖e1. Desde un punto de vista práctico, la posición debería aplazarse sin que cambiase el cuadro general, de modo que el análisis de la posición aplazada pudiera revelar el método ganador correcto.

34...f6! 35.♖5e4

Si 35 gxf6 gxf6 36 ♖5e4, entonces 36...c5! 37.dxc5 bxc5 38 b5 c4!, y la vulnerabilidad del peón blanco de "h5" concede contrajuego a las negras.

35...c5! 36.♗b3 cxb4 37.cxb4 hxg5 38.fxg5 fxg5 39.♖g3 ♖f7 40.♖xg5 ♖f2+ 41.♔a3 ♖c7

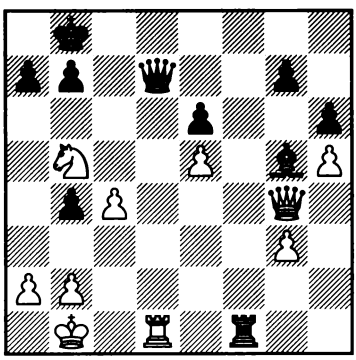
La jugada secreta. En esta posición los jugadores acordaron tablas sin reanudar la partida. Una posible variante sería: 42 ♖ge5 ♖f5! (se amenazaba 43 d5) 43 ♖xf5 exf5 44.♖f4 ♗xb3 45 ♔xb3 ♖f7 46 ♔c4 ♔e7 47 ♔d5 ♔f6 48 ♔d6! ♖f8! 49 ♔d7 ♖f7+, y las blancas deben repetir jugadas. Tablas.

Spassky - Botvinnik (B19)

URSS (equipos), Moscú 1966

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♘c3 dxe4 4.♘xe4 ♗f5 5.♘g3 ♗g6 6.h4 h6 7.♘f3 ♘d7 8.h5 ♗h7 9.♗d3 ♗xd3 10.♕xd3 ♘gf6 11.♗d2 ♕c7

12.0–0–0 0–0–0 13.♕e2 e6 14.♘e5 ♘xe5 15.dxe5 ♘d5 16.f4 c5 17.c4 ♘b4 18.♗xb4 ♖xd1+ 19.♖xd1 cxb4 20.♘e4 ♗e7 21.♘d6+ ♔b8 22.♘xf7 ♖f8 23.♘d6 ♖xf4 24.g3 ♖f8 25.♕g4 ♕d7 26.♔b1 ♗g5 27.♘b5 ♖f1



No mucho antes de esta partida, en la 13ª del Campeonato del Mundo (1966) Spassky-Petrosian, se produjo el mismo desarrollo en las 15 primeras jugadas, cuando las negras retiraron su caballo a "d7". La partida continuó así: 15...♘d7 16 f4 ♗e7 17 ♘e4 ♘c5 18.♘c3 f6 19 exf6 ♗xf6 20 ♕c4 ♕b6 21 b4 ♘a6 22 ♘e4 ♘c7 23 ♖he1 ♖d4 24 ♕b3 ♕b5 25 c3 ♖xe4 26 ♖xe4 ♕xh5. Las negras no obtuvieron plena compensación por la calidad y, tras una lucha muy tenaz, Spassky materializó su ventaja en la jugada 91. Más tarde se llegó a la conclusión de que con 21...♕a6!, en lugar de 21...♘a6, las negras habrían pasado a un final más o menos igualado, después de 22 ♕xa6 (22 ♕xc5? ♕a3+ 23 ♔b1 ♖xd2) 22...♘xa6 23 ♘e4 (23 a3? ♖xd2!) 23...♖d4 24 ♘xf6 gxf6.

Botvinnik, sin embargo, llevó su caballo a "d5". Una jugada que se conocía desde la partida Grigoriev-Panov, Moscú 1928, que él mismo había comentado, aunque el peón de Grigoriev seguía en "h4".

Estrictamente hablando, se llega a un final sólo dos jugadas más tarde, pero al lector le resultará útil familiarizarse con la posición en la que las las blancas han cambiado alfil por caballo, y el peón negro ha pasado de "c5" a "b4". Como demuestra esta partida, la posición blanca sólo es amenazadora en apariencia, pues las negras disponen de considerables recursos defensivos.

28.♔c2?

Un error. En el final de piezas menores las blancas pierden un peón. La fría 28 ♘d6 llevaría a una posición igualada.

28...♖xd1 29.♕xd1 ♕xd1+ 30.♔xd1 ♗e3!

Es difícil para las blancas impedir que el alfil negro ataque el peón "e5".

31.♔e2

Como demostró Botvinnik, el final de peones, después de 31 b3 ♗f2 32 g4 ♗c5 33 ♔e2 a6 34 ♘d6 ♗xd6 35 exd6 b6 36 ♔d3 ♔b7 37.♔d4 ♔c6 38 ♔e5 ♔d7 está perdido para las blancas.

31...♗c1 32.b3 ♗b2 33.♘d6 ♗xe5 34.♘e4 ♔c7

Las negras han ganado un peón, pero las blancas tienen muchas posibilidades de salvar la partida.

35.g4

No, por supuesto, 35 ♘c5, en vista de 35...♗xg3 36 ♘xe6+ ♔d6 37 ♔e5, cuando el caballo blanco está atrapado.

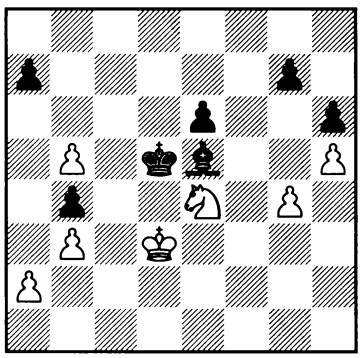
35...♔c6 36.♔d3 b5 37.cxb5+

"Antes o después, este cambio era forzado. Gracias al inevitable Zugzwang, con ...♔d6-e5, el rey negro siempre podría ocupar una posición central" (Botvinnik).

37...♔d5! (ver diagrama siguiente)

La única posibilidad de las negras es penetrar con su rey por el centro. El peón de "b5" no tiene especial significación. Después de 37...♔xb5? 38 ♘d2!, seguido de ♔e4 y ♘f3,

las blancas habrían creado una fortaleza inexpugnable.



38.g5

"El plan blanco de cambiar los peones del flanco de rey puede parecer suficiente para hacer tablas. Después de la partida, Spassky mostró un método más convincente: 38 ♔e3 ♗c7 39 ♔f3! ♔d4 40 ♘f2 ♔c3 41 ♔e2 ♔b2 42 ♔d3 ♔xa2 43 ♔c2, y las negras no pueden progresar" (Botvinnik).

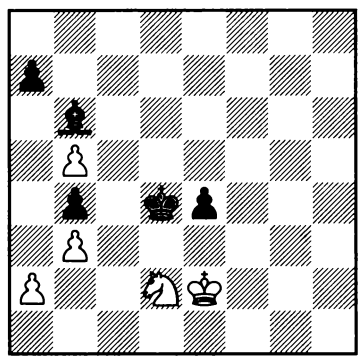
38...hxg5 39.♘xg5 ♗f4 40.♘e4 ♗h6 41.♘f2 ♗g5 42.♘g4 ♗f4 43.♘f2 ♗d6 44.♘g4

Después de 44 ♘e4 ♗f8 45 ♘f2 ♗e7 46 ♘e4 ♔e5 47 ♘f2 ♔f5 48 ♔c4 ♔g5 49 ♘d3 ♔xh5 50 ♘xb4 g5 51 a4 g4 52 ♘d3, las blancas habrían logrado tablas, pero con 44...♗c7 45.♘f2 ♗b6 46 ♘e4 ♔e5 47 ♘d2 ♔f4 48.♔c4 ♔e3 49 ♘f1+ (49 ♘b1 ♗a5) 49...♔e2 50 ♘g3+ ♔f3 51 ♘f1 ♗c7! las negras acabarían ganando (análisis de Botvinnik).

44...♗c5 45.h6 gxh6 46.♘xh6 e5 47.♘f5 e4+ 48.♔e2 ♔e5 49.♘h4 ♔d4 50.♘f5+ ♔d5 51.♘h6

Un movimiento arriesgado. Pero Spassky había calculado meticulosamente que en la variante 51...♔e6 52 ♘g4 ♔f5 53 ♘h6+ ♔f4 54 ♘f7 ♗e7 55 ♘h6, las negras no pueden ganar el caballo errante.

51...♗e7 52.♘g4 ♗g5 53.♘f2 ♔d4 54.♘d1 ♗c1 55.♘f2 ♔d5 56.♘g4 ♗g5 57.♘f2 ♗f6 58.♘g4 ♗d4 59.♘h2 ♗c5 60.♘f1 ♔d4 61.♘d2 ♗b6



62.♘c4

"Sólo esta mal concebida jugada conduce a la derrota. Después de 62 ♘f1 ♔c3 63 ♘g3 ♔b2 64 ♔d1! ♔xa2 65 ♔c2 e3 66 ♘e2, el peón de "b5" habría salvado a las blancas, pues las negras no disponen de ...a5-a4. Pero ahora el caballo no puede ya volver a "e2", y el juego está decidido" (Botvinnik).

62...♔c3 63.♔d1 ♗d4

Amenazando 64...♔d3.

64.♔e2 e3! 65.♘a5

El final de peones después de 65 ♘xe3 ♗xe3 66 ♔xe3 ♔b2 67 ♔d3 ♔xa2 68 ♔c4 ♔a3 está perdido para las blancas. Pero ahora no hay defensa contra el ataque del rey negro al peón de "a2".

65...♔b2 66.♘c6 ♗c5 67.♘e5 ♔xa2 68.♘d3 ♗e7. Las blancas abandonaron.

Szabo - Barcza (B19)

Leningrado, 1967

1.e4 c6 2.♘c3 d5 3.d4 dxe4 4.♘xe4 ♗f5 5.♘g3 ♗g6 6.h4 h6 7.♘f3 ♘d7 8.♗d3 ♗xd3 9.♕xd3 ♕c7 10.♗d2 ♘gf6 11.0–0–0 0–0–0

12.c4 e6 13.♗c3 ♗d6 14.♘e4 ♗f4+ 15.♔b1 ♘e5 16.♘xe5 ♗xe5 17.♕e3 ♘xe4 18.dxe5 ♖xd1+ 19.♖xd1

Las blancas no han conseguido ninguna ventaja de apertura. La siguiente jugada de Barcza es un inteligente golpe táctico, que plantea serios problemas a su oponente.

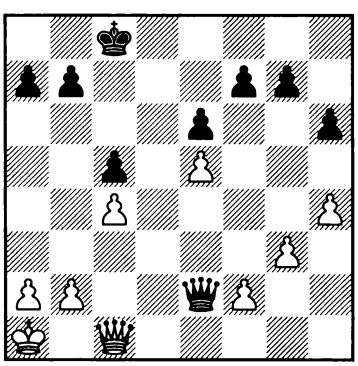
19...♖d8!

Las negras explotan la situación indefensa de la primera fila, y también el hecho de que en la apertura las blancas "olvidaron" avanzar su peón a "h5".

20.♖d4?

Un error. El blanco podía haber mantenido el equilibrio en la variante 20 ♖xd8+ ♕xd8 21.♔c2 ♕xh4 22 g3 ♕h1 23 ♕xa7 ♘xc3 24.♕a8+ ♔c7 25 ♕a5+. Ahora el juego pasa a un final de damas difícil para las blancas.

20...♘xc3+ 21.♕xc3 c5! 22.♖xd8+ ♕xd8 23.g3 ♕d1+ 24.♕c1 ♕e2 25.♕f4 ♕d1+ 26.♕c1 ♕d3+! 27.♔a1 ♕e2



Puesto que ahora no es posible 28 ♕f4, las blancas pierden material.

28.f4 ♕f2 29.g4 ♕xh4

Las negras han ganado un peón y la materialización de su ventaja no presenta grandes dificultades, en vista de las numerosas debilidades de peones que tienen las blancas.

30.♕g1 b6 31.a3 ♔c7 32.♕g2 ♕d8!

La dama negra irrumpe decisivamente en campo enemigo a través de la columna "d".

33.♕e4 ♕d1+ 34.♔a2 ♕d4 35.♕c2

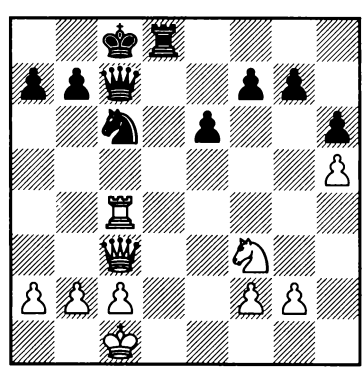
35 ♕a8 ♕xc4+ 36 ♔a1 ♕a6 no habría salvado a las blancas.

35...♕xf4 36.♕a4 a5. Las blancas abandonaron.

Faibisovich - Ojotnik (B19)

URSS, 1979

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♘d2 dxe4 4.♘xe4 ♗f5 5.♘g3 ♗g6 6.h4 h6 7.h5 ♗h7 8.♘f3 ♘d7 9.♗d3 ♗xd3 10.♕xd3 e6 11.♗d2 ♘gf6 12.0–0–0 ♕c7 13.♕e2 c5 14.♘f5 0–0–0 15.♘e3 ♘b8 16.♖h4 ♘c6 17.♗c3 ♗e7 18.dxc5 ♗xc5 19.♖c4 ♗xe3+ 20.♕xe3 ♖xd1+ 21.♔xd1 ♖d8+ 22.♔c1 ♘d5 23.♕e1 ♘xc3 24.♕xc3



El blanco ha jugado la apertura de forma original, empleando, en respuesta a 13...c5, el plan de llevar el caballo de "g3" a "e3". A continuación, Faibisovich activó su torre rey por "h4" y buscó cambios, depositando sus esperanzas en un final favorable, gracias a que el peón de "h5" fija el flanco de rey enemigo.

24...♕b6!?

El cambio del peón de "g7" por el de "h5", después de 24...♖d5!? 25 ♕xg7 ♖xh5 26 b3, sería claramente ventajoso para las blancas.

25.b4!

Capturar el peón de "g7" habría llevado a tablas: 25 ♕xg7? ♕a6! 26 ♘d2 ♖xd2 27. ♖xc6+ ♕xc6 28 ♔xd2 ♕d5+ (Faibisovich).

25...♔b8?

Un error. Es comprensible que las negras quieran apartar a su rey de la clavada lo antes posible, pero ahora las blancas obtienen una gran ventaja en el final. Era conveniente postergar esta jugada de rey y jugar, en cambio, 25...f6. Entonces, tras la posible variante 26.a3 ♔b8 27 ♖c5 ♖d5 28 ♖xd5 exd5 29 ♕d2, las blancas logran cierta ventaja, pero la posición negra es perfectamente defendible.

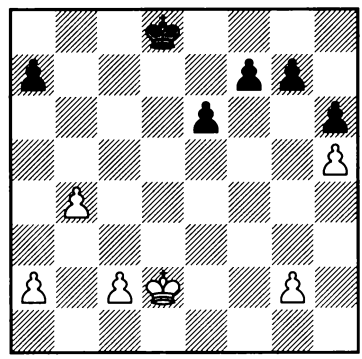
26.♘e5! ♕xf2

No parece haber nada mejor. 26...♘xe5 27.♕xe5+ ♔a8 28 ♕c7! no es plato de gusto para las negras.

27.♖xc6 bxc6?

El error decisivo. Las negras debían haber jaqueado antes en "f4", para entrar en un final inferior de damas: 27...♕f4+ 28 ♔b2 bxc6 29.♘xc6+ ♔c7 30 ♘xd8+ ♔xd8 31 ♕c5. Ahora las blancas pueden llevar el juego a un final de peones, que puede evaluarse de forma concluyente.

28.♘xc6+ ♔c7 29.♘xd8+ ♔xd8 30.♕d2+! ♕xd2+ 31.♔xd2 (ver diagrama siguiente)



El peón de "h5" juega un papel importante hasta el fin. Gracias a él, las blancas ganan este final.

31...f5

Ahora, las blancas tienen, prácticamente, dos peones de ventaja en el flanco de dama, mientras que las negras sólo uno en el flanco de rey. Pero 31...g5 tampoco hubiera salvado a las negras.
Faibisovich aporta el siguiente análisis: 32.hxg6 fxg6 33 ♔e3 h5 (33...♔e7 34.♔e4 ♔d6 35 c4 e5 36 c5+ ♔e6 37 b5 h5 38 b6) 34.♔f4 ♔e7 35 ♔e5 g5 (35...a6 36 a4 g5 37.a5 ♔d7 38 ♔f6) 36 b5 h4 37a4 ♔d7 38.c4 ♔c7 39 c5 ♔d7 40 a5 ♔c7 41 a6!

32.c4 ♔c7 33.c5 ♔c6 34.♔d3 ♔d5 35.g3 e5 36.♔c3

Las blancas simplemente esperan a que las negras queden sin jugada de su peón "a", cuando estarán obligadas a desviar su rey del centro, o bien determinar la formación de peones del flanco de rey.

36...a6 37.♔d3 a5 38.a3 a4 39.♔c3 e4

Ahora a las blancas sólo les resta dirigirse a por los peones negros del flanco de rey para ganar la partida.

40.♔d2 ♔c6 41.♔e3

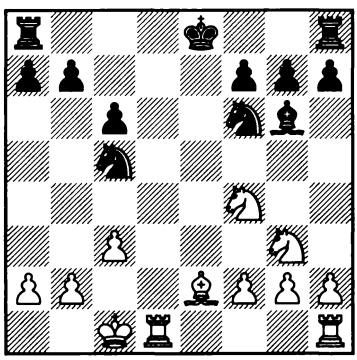
Era más preciso 41 ♔e2!

41...♔d5 42.♔f2 ♔c6 43.♔e2 ♔d5 44.♔e3 ♔c6 45.g4!

Las negras abandonaron.

Ljubojevic - Portisch (B18)
Tilburg, 1978

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♘c3 dxe4 4.♘xe4 ♗f5 5.♘g3 ♗g6 6.♘1e2 ♘f6 7.♘f4 ♘bd7 8.♗c4 e5 9.♕e2 ♕e7 10.dxe5 ♕xe5 11.♗e3 ♗b4+ 12.c3 ♗c5 13.♗xc5 ♕xe2+ 14.♗xe2 ♘xc5 15.0–0–0



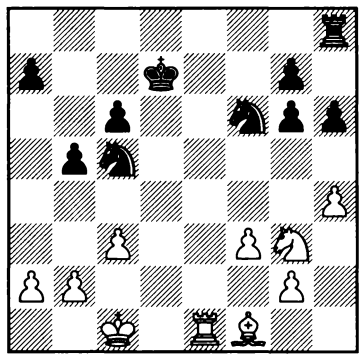
La posición blanca es preferible. Tienen una pequeña ventaja en desarrollo, piezas menores más activas y mayores posibilidades de jugar en los flancos. Además, siempre tienen en cartera el cambio de caballo por el alfil de "g6" y, con juego en ambos flancos, su alfil resultará más fuerte que el caballo enemigo.

15...♖d8

Portisch trata de mantener su rey en el centro. A 15...0–0 las blancas responderían con 16 f3.

16.f3 ♖xd1+ 17.♖xd1 ♔e7 18.♖e1 ♔d7 19.h4! h6 20.♘xg6 fxg6 21.♗c4 b5 22.♗f1 (ver diagrama siguiente)

Juego original de Ljubojevic. Si quieren ganar, las blancas deben acumular tantas pequeñas ventajas como les sea posible. En el flanco de rey han tenido cierto éxito, y ahora se disponen a romper la posición negra en el flanco de dama. En consecuencia, el Gran Maestro yugoslavo provoca que Portisch avance sus peones, esperando que de esa forma se produzcan más debilidades de las que podría crear lanzando un ataque en el sector que, en cualquier caso, conduciría a considerables simplificaciones.



22...a5 23.♔d2 ♖b8 24.♘e2 b4?!

Portisch insiste con su juego en el flanco de dama, debilitando así su propia posición. Después de 24...♘d5 hubiera sido mucho más difícil para las blancas encontrar un plan activo. Es posible que las negras esperasen hacerse con la iniciativa, pero omitieron la fuerte réplica contraria.

25.♖b1! ♘d5 26.cxb4 ♖xb4

Otras capturas también les habrían dado la iniciativa a las blancas. Por ejemplo: 26...axb4 27 ♘d4 y 28 ♗c4, o bien 26...♘xb4 27 ♘c3, seguido de 28 ♗c4.

27.g3 ♔d6 28.a3 ♖b8 29.♘d4 ♖b6 30.♗c4 ♔e5

Ambos bandos han concentrado efectivos en las casillas centrales. Las negras, cuya posición es inferior por sus debilidades de peones, querrían que el juego fuese más concreto, puesto que les resulta difícil realizar jugadas no comprometedoras. Por tanto, Portisch es el primero en provocar una situación crítica.

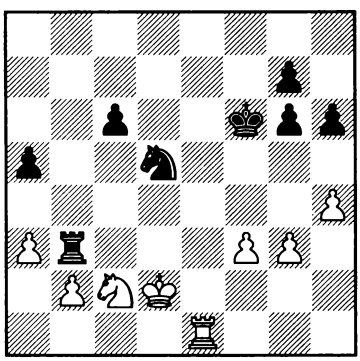
31.♘c2 ♘b3+ 32.♗xb3 ♖xb3 33.♖e1+ ♔f6 (ver diagrama siguiente)

34.♖e6+!

Ljubojevic consolida así su ventaja.

34...♔f7?

Portisch responde incorrectamente al problema del cambio. En el final de caballos, después de 34...♔xe6 35 ♘d4+ ♔d6 36 ♘xb3 a4, las negras tendrían buenas posibilidades de hacer tablas, gracias a sus piezas centralizadas. Ahora, sin embargo, las blancas crean un peón pasado en el flanco de dama, que les reporta la victoria.



35.♖xc6 ♖xb2

A la captura del peón "f3" seguiría 36 ♖c5, cuando el avance de los peones blancos en el flanco de dama sería mucho más rápido que el de los negros.

36.♖c5 ♘e7

Al comentar esta partida para *Informator*, Ljubojevic, contra 36...♘b6, indica la interesante línea que sigue: 37 ♖c7+ ♔f6 38 ♔c1 ♖b3 39 ♖b7 a4 40 ♘d4 ♖c3+ 41 ♔d2 ♘d5 42.♖b5, y las blancas ganan.

37.♖xa5 ♘f5 38.♔c3 ♖b7 39.♖c5

Las blancas no le prestan atención al flanco de rey. La lucha quedará decidida con el avance del peón "a".

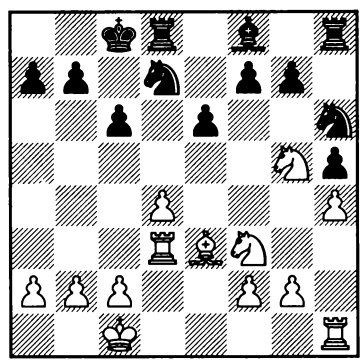
39...♘xg3 40.a4 ♔e6 41.♘d4+ ♔d6 42.♔c4 ♖b1 43.♘b5+ ♔e6 44.a5 ♖c1+ 45.♔b4 ♖b1+ 46.♔a4 ♘f5 47.a6 ♖a1+ 48.♘a3 ♖d1 49.a7 ♖d8 50.♘b5. Las negras abandonaron.

Karpov - Larsen (B18)

Bugojno, 1978

Y ahora una partida en la que las negras impiden radicalmente el avance h4-h5. Esta primera tentativa resultó un fracaso, pero la idea no tiene por qué desaparecer del mapa.

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♘d2 dxe4 4.♘xe4 ♗f5 5.♘g3 ♗g6 6.♘f3 ♘d7 7.h4 h5 8.♗d3 ♗xd3 9.♕xd3 e6 10.♘e4 ♕a5+ 11.♗d2 ♕f5 12.0–0–0 0–0–0 13.♗e3 ♘h6 14.♘eg5 ♕xd3 15.♖xd3



La séptima jugada de Larsen, 7...h5, es una sorpresa. Debilita la casilla "g5", a la que apuntaban los caballos blancos y, por otra parte, ahora es imposible el avance "h5", ganando espacio. Tras el cambio de damas, la partida pasa a un final complicado con una mínima ventaja posicional de Karpov.

15...♗e7 16.♖e1 ♖hf8 17.♘h3 ♘g4 18.♗g5 ♖fe8 19.♗xe7 ♖xe7 20.♘fg5 ♘df6 21.♖d2 ♖ed7 22.♖ee2 g6 23.c3 b6 24.♘f3

Ambos contrincantes se han enzarzado en unas maniobras tranquilas, con el fin de provocar debilidades en la posición enemiga. Ese tipo de juego es fácil para las blancas, puesto que tras el cambio de alfiles de casillas negras, los puntos "g5" y "e5" son ya accesibles a los caballos. Las blancas pueden, en cambio, impedir el acceso de la caballería enemiga a las casillas "g4" y "e4", avanzando sencillamente su peón a "f3".

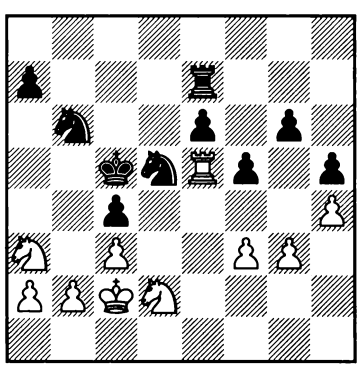
24...c5!?

Que el Gran Maestro danés quiera llevar el juego a caminos más concretos es comprensible. Karpov es un virtuoso en el arte de jugar posiciones indeterminadas, en las que lleva una ligera aunque persistente iniciativa.

25.dxc5 bxc5 26.♘hg5 ♔c7 27.♖xd7+ ♖xd7 28.♘d2 ♘d5 29.g3 ♖e7 30.♘ge4 ♔c6 31.♘b3 c4 32.♘d4+ ♔b6 33.♘c2 f5 34.♘d2 ♔c5 35.♘a3 ♘b6 36.f3 ♘f6 37.♖e5+ ♘fd5

Los caballos blancos se han "pegado" al peón de "c4", que las negras se esfuerzan en defender por todos los medios. Karpov podía haber jugado ya 38 ♘dxc4, pero las negras hubieran mantenido su posición, después de 38...♘xc4 39 b4+ ♔c6 40 ♘xc4 ♘xc3 41 ♖c5+ ♔d6, cuando, por lo que parece, no hay nada definitivo.

38.♔c2



38...♘d7?

Larsen omite la amenaza latente de su rival. Era esencial jugar 38...a5, con una posición defendible.

39.♖e1 ♘5b6 40.♘dxc4!

¡La pistola cargada por fin dispara! Con la pérdida de su peón "c," la posición negra se viene abajo y Karpov materializa su ventaja con decisión y energía.

40...e5 41.♖d1 ♘xc4 42.b4+ ♔c6 43.♘xc4 ♖g7 44.♖d6+ ♔c7 45.♖a6 g5 46.hxg5 ♖xg5 47.♖xa7+ ♔d8 48.f4 exf4 49.gxf4 ♖g2+ 50.♔b3 ♖f2 51.♘e3! ♘f6

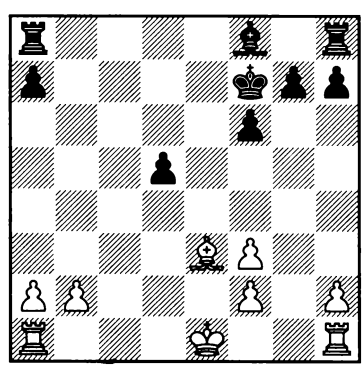
El peón de "f4" no puede capturarse, debido a 52 ♖a8+ y 53 ♘d5+.

52.♘xf5 ♖xf4 53.♘d4 ♖f1 54.♖a8+ ♔e7 55.a4 ♔f7 56.a5 ♔g7 57.a6 ♘d5 58.♖d8. Las negras abandonaron la partida.

Dolmatov - Lechtynsky (B13)

Hradec Kralove, 1981

1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5 4.c4 ♘f6 5.♘c3 ♘c6 6.♘f3 ♗g4 7.cxd5 ♘xd5 8.♕b3 ♗xf3 9.gxf3 e6 10.♕xb7 ♘xd4 11.♗b5+ ♘xb5 12.♕c6+ ♔e7 13.♕xb5 ♕d7 14.♘xd5+ ♕xd5 15.♗g5+ f6 16.♕xd5 exd5 17.♗e3 ♔f7



13...♕d7 se consideraba más fuerte que 13...♘xc3 14 bxc3 ♕d7 15 ♖b1!, cuando la partida Fischer-Euwe, Olimpiada de Leipzig 1960, demostró que la apertura de la columna "b" y la ventaja blanca en desarrollo son factores más importantes que los peones aislados.
Con 15 ♗g5+ Dolmatov trata de mejorar una conocida variante teórica. Aquí las blancas solían cambiar damas de inmediato. Por ejemplo: 15 ♕xd5 exd5 16 0–0 ♔e6 17 ♖e1+ ♔f5 18 ♗e3 ♗e7 19 ♖ac1 ♗f6 20 ♖c5 ♖hd8 21 b4 ♔g6! 22 b5 d4 23 ♗d2 d3 24 a4 ♖ac8 25 ♖ec1 ♖xc5 26 ♖xc5 ♖d4 27 a5 ♖a4, y tablas en la

partida Smejkal-Filip, Checoslovaquia 1968. Pero ahora la casilla "f6" está ocupada por el peón negro, lo que crea algunas dificultades para maniobrar en el flanco de rey.

18.0–0–0 ♖d8 19.♖d3

El cambio de los peones "a7" y "a2", tras 19.♗xa7 ♖a8 20 ♗e3 ♖xa2, no les ofrece a las blancas ventaja alguna.

19...♖d7 20.♖hd1 ♔e6 21.a3!

Una útil jugada profiláctica. La posición blanca es ligeramente preferible.

21...♗e7 22.♖c3 ♖hd8?!

Las negras condenan sus torres a una completa pasividad. Más posibilidades de contrajuego habrían tenido con 22...♖b8.

23.♖c6+ ♗d6 24.h3 ♔e5!

Lechtynsky deshace la clavada con este audaz avance de rey, su única pieza activa.

25.f4+

Las blancas difícilmente podían renunciar a esta jugada. La intención de las negras era retirar su alfil y proceder al avance de sus peones centrales.

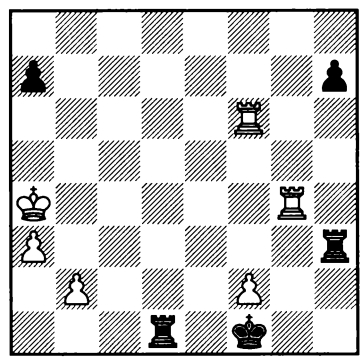
25...♔e4 26.♖d4+ ♔f3 27.♖xd5 ♗xf4?!

¡Pero esto es un error! Hubiera sido mucho más positivo para las negras continuar la incursión de su rey, con 27...♔g2!, amenazando tanto 28...♗xf4 como 28...♔xh3. Ahora Dolmatov lleva la lucha a un final de dobles torres, en el que logra un peón de ventaja.

28.♖f5 ♖d1+ 29.♔c2 ♖8d2+ 30.♔b3!

La jugada que posiblemente subestimó Lechtynsky. Aceptar el sacrificio de calidad supondría entrar en un agudo y confuso final.

30...♖d3+ 31.♔a4 g5 32.♖cxf6 ♔g2 33.♗xf4 gxf4 34.♖xf4 ♖xh3 35.♖g4+ ♔f1



Los finales de dobles torres se producen mucho más raramente que los normales de torres. En este caso el desenlace del final depende en gran parte de a qué bando le favorece el cambio de un par de torres. Dos torres pueden luchar a veces con éxito contra un peón pasado, protegido por el rey. En la posición del diagrama las blancas tienen grandes posibilidades de crear un peón pasado en el flanco de dama, y esto significa que el cambio de un par de torres les favorece.

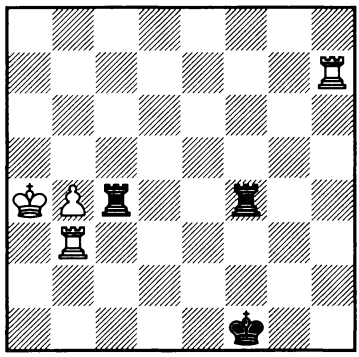
36.♖g7?!

Una imprecisión. A la luz del comentario anterior, Dolmatov debería haber mantenido esta torre en reserva, para la jugada defensiva ♖g3. Así, parece muy fuerte 36 b4, cuando las negras no pueden jugar 36...♖dd3, debido a 37.♖g3!

36...♖d4+ 37.b4 a5! 38.♖g3 ♖h5 39.f4 axb4 40.axb4 ♖c5?

Con esta última jugada para el control, el maestro checo comete un error decisivo. Tenía que haber jugado, sencillamente, 40...♔f2, sin permitir que las torres blancas atacasen el peón de "h7".

41.♖d3!? ♖e4 42.♖h6 ♖cc4 43.♖b3 ♖xf4 44.♖xh7



Con el cambio de los peones del flanco de rey, las negras han perdido toda posibilidad de contrajuego. Las blancas concentran ahora todas sus fuerzas en el flanco de dama y avanzan su peón hasta la casilla de coronación, a pesar de la desesperada resistencia que ofrecen las torres negras.

44...♔g2 45.♖d7 ♖c2 46.♖dd3 ♖a2+ 47.♖a3 ♖b2 48.♖db3

Las blancas proponen continuamente el cambio de un par de torres que, por supuesto, es rehusado.

48...♖e2 49.♔a5 ♖f8 50.b5

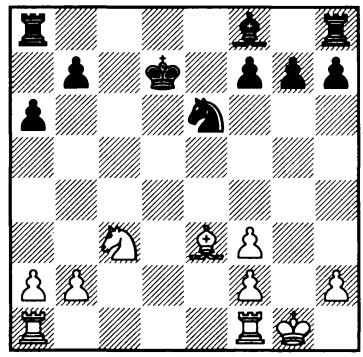
Las blancas lo tienen todo dispuesto para el avance decisivo del peón.

50...♖a8+ 51.♔b6 ♖g8 52.♔a6 ♖a8+ 53.♔b7 ♖g8 54.b6 ♖e7+ 55.♔a6 ♖a8+ 56.♔b5 ♖e5+ 57.♔c6 ♖e6+ 58.♔b7. Las negras abandonaron.

Yusupov - Timoshchenko (B13)

Kislovodsk (equipos), 1982

1.c4 c6 2.e4 d5 3.exd5 cxd5 4.d4 ♘f6 5.♘c3 ♘c6 6.♘f3 ♗g4 7.cxd5 ♘xd5 8.♕b3 ♗xf3 9.gxf3 ♘b6 10.d5 ♘d4 11.♗b5+ ♘d7 12.♕a4 e5 13.dxe6 ♘xe6 14.♗e3 a6 15.♗xd7+ ♕xd7 16.♕xd7+ ♔xd7 17.0–0



La teoría considera que las negras tienen un juego equilibrado después de 12...♘xb5 13.♕xb5 g6. La continuación elegida por Timoshchenko ha conducido a un final complicado, en el que la iniciativa es de las blancas, pero las negras tienen una mejor estructura de peones.

17...♗d6

Una jugada natural, de desarrollo, pero era preferible 17...♖c8, como sugirió Yusupov.

18.♘d5!

A menudo sólo hay una jugada para conservar la iniciativa. 18 ♖fd1 se sugiere por sí sola, con el fin de molestar al rey contrario sobre la columna "d", pero con 18...♖ac8 19 ♘e4 ♖c6 20 ♖c1 ♖d8!, el negro se defiende con éxito.

18...♖ad8 19.♖ac1 ♘c7 20.♘b6+ ♔e6 21.♖fe1!

Las blancas miran de reojo al posible contrajuego de su oponente. Si 20 ♖fd1, las negras podían haber contestado con la inesperada 21...g5! (Yusupov).

21...♔f5 22.♖ed1 ♘e6 23.♖d5+ ♔f6 24.♖cd1 ♗c7 25.♘d7+ ♔e7 26.b4!

Las piezas blancas han conquistado mucho espacio, pero es difícil mejorar sus posiciones. Así que los peones deben acudir en su ayuda.

26...f6 27.a4!

Con idea de situar un peón en "b6".

27...g5

Timoshchenko prepara un punto fuerte para sus piezas en "f4".

28.♗c1!

Una jugada con varios objetivos. Las blancas despejan la columna "e" para sus torres, se disponen a llevar su alfil a "a3" y, al mismo tiempo, plantean una trampa, en la que van a caer las negras.

28...♘f4?

Tenían que haber jugado 28...♖hg8.

29.♗xf4 ♗xf4

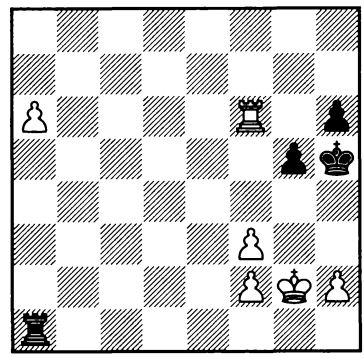
Cansado por la tensión de la defensa, Timoshchenko omite un golpe táctico y pierde un peón. 29...gxf4 era el mal menor.

30.♘xf6! ♖c8 31.♘h5! ♗c7 32.♖e1+ ♔f7 33.♖d7+ ♔g6 34.♘g7! ♗d8

Única. 34...♖hf8 35 ♖e6+ ♖f6 36 ♖xf6+ ♔xf6 37 ♖xc7 habría perdido de inmediato.

35.♖xb7 ♗f6 36.♖e6 ♖hf8 37.♖xa6 ♖b8 38.♖xb8 ♖xb8 39.♘h5 ♔xh5 40.♖xf6 ♖xb4 41.a5 ♖b1+ 42.♔g2 ♖a1 43.a6 h6 (ver diagrama siguiente)

El temporal ha amainado, dejando sobre el tablero un prosaico final de torres, en el que las blancas tienen dos peones de ventaja. Pero la victoria en este final no es rutinaria, pues los peones doblados blancos le impiden a su rey trasladarse al flanco de dama, y Yusupov deberá liberar su rey con sutiles maniobras, recurriendo a un Zugzwang cíclico. El método ganador de las blancas es muy instructivo.



44.h3 ♖b1 45.♖d6 ♖a1 46.♖e6!

La primera posición de Zugzwang.

46...♖a3

Las negras están obligadas a dejar que el rey blanco salga, al no ser posible que la torre se desplace sólo por la primera fila, debido a 47.f4! gxf4 48 ♖e5+ ♔g6 49 ♖a5!

47.♔f1! ♖a2

Capturar el peón de "f3" habría perdido, por 48 ♖e3 y 49 ♖a3.

48.♔e1 ♖c2 49.♖b6 ♖a2 50.♖d6!

Zugzwang de nuevo. 50...♖b2 se contesta con 51 ♖d2 ♖b1+ 52 ♖d1 ♖b2 53 ♖a1, de modo que las negras deben permitir que el rey blanco suba a la segunda fila.

50...♖a1+ 51.♔d2 ♖a2+ 52.♔e3 ♖a3+ 53.♔e4 ♖a2 54.♔d5

Ahora las blancas pueden olvidarse ya de los peones del flanco de rey. El peón "a" lo decide todo.

54...♖xf2 55.♔c6 ♖xf3 56.a7 ♖f8 57.♔b7 ♖f7+ 58.♔a6 ♖f8 59.♖c6 ♖h8 60.♔b7 ♔h4 61.a8♕

Después de 61...♖xa8, el blanco toma primero el peón de "h6". Las negras abandonaron.

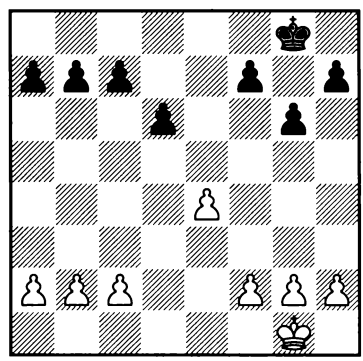
La Defensa Pirc-Ufimtsev

Esta apertura, que en los años veinte se consideraba "irregular", es una de las más populares de la actualidad. "Una partida con posibilidades de contrajuego es suficiente para equilibrar la ventaja de la primera jugada". Estas palabras de Botvinnik, acerca de su favorita Defensa Francesa, son también aplicables a la Defensa Pirc-Ufimtsev. En los años treinta se jugó ocasionalmente, pero hoy a nadie le sorprende verla en un match por el Campeonato del Mundo. ¿Cuáles son las razones para su popularidad? En principio, Ufimtsev en la URSS y Pirc en Yugoslavia sentaron las bases teóricas de la apertura 1 e4 g6 (ó 1...d6), demostrando que un juego así no podía ser refutado, y que, por tanto, la apertura no podía considerarse "irregular". La teoría de la Defensa Pirc-Ufimtsev rápidamente se extendió a numerosas variantes, pero aun así se empleaba mucho menos que la Siciliana o la Francesa. Un impulso decisivo en el desarrollo de la apertura se le debe a Botvinnik. Aunque el excampeón mundial jugó regularmente la Defensa Pirc sólo en los últimos años de su carrera, las ideas que incorporó sostuvieron la teoría y la praxis de la apertura durante décadas.

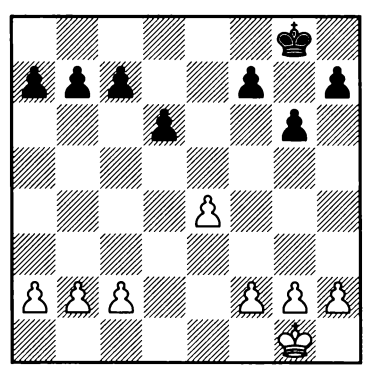
A Botvinnik probablemente le atrajeron las enormes posibilidades analíticas de una apertura que no había sido plenamente investigada, por la complejidad de los problemas derivados de ella y, por supuesto, la excepcional flexibilidad del esquema negro de apertura. Vale la pena considerar las siguientes formaciones de peones:

No es difícil ver la relación entre estas formaciones Pirc-Ufimtsev y la Siciliana (diagrama 2), la Caro-Kann (diagrama 4- pag. 194), e incluso con aperturas abiertas como la Ruy López y la Defensa Philidor (diagramas 1 y 3). Y, naturalmente, la colosal fuerza y erudición de Botvinnik le permitían alternar libremente varios esquemas.

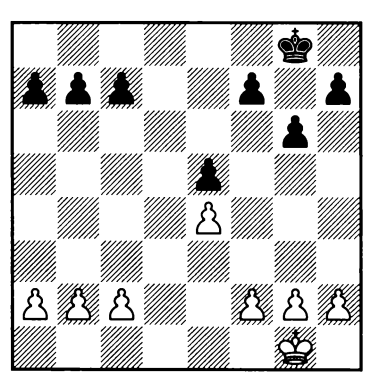
1

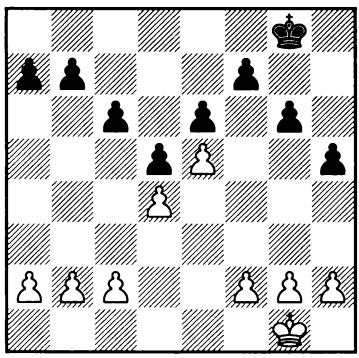


2



3





Consideraremos las formaciones de la Defensa Pirc-Ufimtsev desde el punto de vista del final práctico. También aquí las interpretaciones de Botvinnik han pasado a ser clásicas. Incluimos ejemplos suyos de finales con la formación del diagrama 1 (Unzicker - Botvinnik), diagrama 2 (Jolmov-Botvinnik) y diagrama 3 (Matulovic-Botvinnik), mientras que para la formación del diagrama 4 remitimos al lector a la partida Matanovic-Botvinnik, Belgrado 1969 (véase *Partidas Selectas* 1967–1970).

Las dos partidas Bronstein-Benko y Velimirovic-Tringov son muy distintas, caracterizándose por una inusual interpretación del Ataque Austríaco. Las blancas descartan la tentativa de dar mate al rey negro, y tratan de explotar su ventaja de espacio, llevando el juego al final. Una parte importante es la actividad de las piezas blancas. Sin embargo, sería incorrecto asumir que el esquema negro de apertura puede ser refutado así. También aquí los expertos en aperturas, que han realizado un profundo estudio de los finales de este tipo, encuentran recursos suficientes para una defensa activa.

Bronstein - Benko (B09)

Montecarlo, 1969

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 g6 4.f4

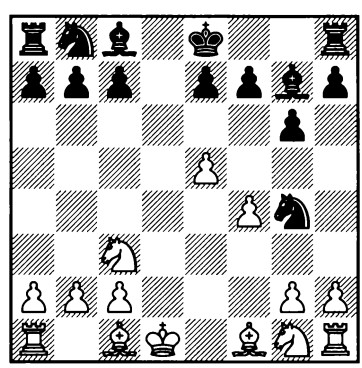
En respuesta a la Defensa Pirc, Bronstein elige el normalmente agudo Ataque Austríaco.

4...♗g7 5.e5

Este avance, realizado un movimiento después, dio lugar a la memorable partida Bronstein-Palmiotto (Olimpiada de Múnich 1958): 5 ♘f3 0–0 6 e5! ♘fd7 7 h4! c5 8 h5 cxd4 9 ♕xd4 dxe5 10 ♕f2! exf4? 11 hxg6 hxg6 12 ♗xf4 ♘f6 13 ♕h4, con un ataque irresistible al rey negro.

En la presente partida, Bronstein realiza el avance e4-e5 en la quinta jugada, probablemente para evitar la línea 5 ♘f3 c5 6 ♗b5+ ♗d7 7 e5 ♘g4 8 e6 ♗xb5, con juego extremadamente complicado. Por entonces esta variante estaba siendo profusamente puesta a prueba en torneos de todos los niveles. Ahora, después de 5...♘fd7 6 ♘f3 0–0 7 h4, se llega a una posición de la partida Bronstein-Palmiotto. Aunque no le seducía a Benko, era digno de considerar 5...♘fd7 6 ♘f3 c5!?

5...dxe5?! 6.dxe5 ♕xd1+ 7.♔xd1 ♘g4



Lo primero que se percibe es la ventaja espacial de las blancas, derivada del avance del peón "e". Por su parte, las negras tienen una pequeña ventaja en desarrollo, en razón de que las blancas no podrán coordinar sus torres enrocando.

El plan de las blancas es muy claro. Deben completar su desarrollo y coordinar sus piezas, después de lo cual su ventaja de espacio les concederá mejor juego. El contrajuego de las negras es más difícil de definir.

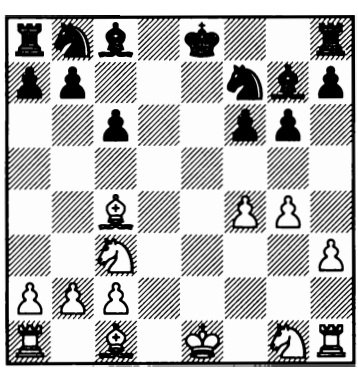
Básicamente, deben tratar de minar el centro blanco con ...f6, sin descartar la incursión

...♘c6-b4 en el flanco de dama (con el rey blanco en "e1").
El juego de las negras debe ser concreto, en función de las acciones enemigas, y el valor de cada una de sus jugadas es más alto que el de las blancas.
En lugar de la natural 8 ♔e1, las blancas disponen de otra buena alternativa: 8 ♘d5!? La partida Hort-Short, Amsterdam 1982, siguió así: 8...♔d8 9 ♔e1 c6 10 ♘c3 f6 11 h3 ♘h6 12 ♘f3 ♘f7 13 ♗c4, con ventaja blanca.

8.♔e1 c6

A 8...f6 podría haber seguido 9 h3 ♘h6 10.♘d5 ♔d8, trasponiendo a la variante previa. 8...♘c6 9 h3 ♘h6 10 ♘d5 condujo a una clara ventaja en la partida Lukin-Tseitlin, Campeonato de Leningrado 1972, y 8...h5, recomendado por Benko después de la partida, se habría encontrado con la siguiente reacción estándar: 9 ♘d5 ♔d8 10 ♘f3 c6 11.♘e3 f6 12.h3 ♘h6 13 ♗d3 ♘f5 14 ♘xf5 gxf5 15 e6! ± (Polyak-Bondarevsky, Moscú 1945).

9.h3 ♘h6 10.g4! f6 11.exf6 exf6 12.♗c4 ♘f7?



Después de la partida, Benko sugirió la superior 12...f5 13 g5 ♘f7, sometida a prueba en la partida Bronstein-Zeshkovsky, Moscú 1981, Campeonato de la URSS por equipos: 14 ♘f3 ♘d6 15 ♗b3 ♔d7!, y las negras resolvieron gradualmente todos sus problemas.
La jugada de Benko 12...♘f7 parece lógica, y para percibir su incorrección se requiere la sorprendente jugada de Bronstein que sigue, difícil, desde luego, de descubrir.

13.♖h2!!

La torre blanca irrumpe inesperadamente en la acción, impidiéndo a las negras la coordinación de sus piezas.

13...♘d6 14.♗b3 ♔d8 15.f5! ♖e8+ 16.♔f1 g5?

Benko se ha visto desorientado por el enérgico y original juego del Gran Maestro soviético, y su última jugada puede considerarse un error decisivo. Ahora su alfil de casillas negras quedará fuera de juego durante mucho tiempo, y las blancas tienen la oportunidad de dominar el flanco de rey con h3-h4. Por supuesto, 16...gxf5?! no servía, por 17 ♗f4, pero después de 16...♘d7 17 ♗f4 ♘e5, habría una dura batalla por delante.

17.h4 h6 18.♘f3 ♘d7 19.♗d2 ♔c7 20.♖e1!

Bronstein cambia la única pieza activa negra.

20...b6 21.♖xe8 ♘xe8 22.♗e1!

En el ajedrez moderno el concepto de alfiles "buenos" y "malos" es mucho más amplio que, digamos, hace cincuenta años. El alfil dama blanco sólo tiene perspectivas en la diagonal "h2-b8". El alfil negro de "g7", aunque restringido por su propio peón, es el principal defensor de su flanco de rey, y tiene perspectivas de buen juego a lo largo de la diagonal "a3-f8". Por consiguiente, el cambio de alfiles de casillas negras favorece claramente a las blancas.

22...♗a6+ 23.♔g1 ♗f8 24.♗g3+ ♗d6 25.♗xd6+ ♘xd6 26.hxg5 hxg5 27.♖h7

La torre blanca ha invadido la séptima fila y las negras no disponen ya de una defensa adecuada.

27...♖e8?!

Era más tenaz 27...♗c4.

28.♗e6 ♗c8 29.♘d4 a6 30.a4 ♖d8 31.♗d5!

Un elegante golpe táctico que gana material.

31...♖e8

Se amenazaba 32 ♘e6+.

32.♗xc6 ♘c4 33.♗d5 ♘e3 34.♗e6 ♘xg4 35.♘e4 ♖d8 36.c4 ♘ge5 37.♘xf6 ♔d6 38.♘e4+ ♔c7 39.♗d5!?

Una repetición de la misma idea.

39...♖e8 40.♘e6+ ♔b8 41.♘d6 ♖g8 42.b3 ♘f6 43.♖c7 ♘xd5 44.cxd5. Las negras abandonaron.

Velimirovic - Tringov (B09)

M. Capablanca, La Habana 1971

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 g6 4.f4 ♗g7 5.♘f3 0–0 6.e5 dxe5

Es curioso que dos grandes especialistas en esta apertura, Pirc y Botvinnik, tuviesen diferentes opiniones acerca de la última jugada negra. Pirc estimaba que es la única jugada correcta, mientras que Botvinnik prefería 6...♘fd7, considerando que "después de 6...dxe5 7 dxe5! ♕xd1+ 8 ♔xd1, las blancas están ligeramente mejor".

"Como a menudo sucede, la verdad se encuentra en un punto intermedio: la teoría moderna considera 6...dxe5 y 6...♘fd7 más o menos equivalentes, pero para llegar a esta conclusión ¡se necesitaron veinte años de práctica de torneo!

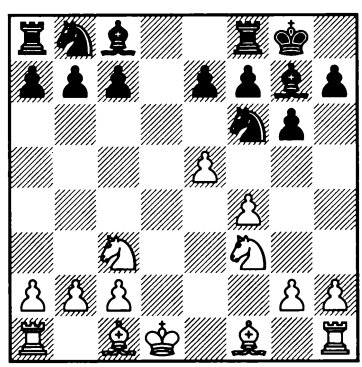
7.dxe5 ♕xd1+ 8.♔xd1 (ver diagrama siguiente) **8...♘g4**

Una jugada natural y buena, aunque también merece consideración la paradójica 8...♘h5!?, que lleva a situaciones muy complicadas.

Por ejemplo: 9 ♔e1 ♘c6 10 ♗b5 f6! (Makarychev-Gedevanishvili, Moscú 1972, Spartakiada), o bien 9 ♗c4 ♘c6 10 ♖f1 (peor es 10 ♗e3 ♗g4 11 ♖f1?! ♘a5! 12 ♗d3 f6 13.exf6 ♗xf6 14 h3 ♗e6 15 ♘d2 ♘g3, con ventaja negra, Panchenko-Adorján, Sochi 1977).

10...♗h6! 11 ♘e2 ♖d8+ (Zhuravlev-Adorján, Sochi 1977). 8...♖d8+ 9 ♔e1 ♘d5 es dudoso. Con 10 ♘xd5 ♖xd5 11 ♗c4 ♖d8 12 ♘g5 e6 13 ♗e3 b6 14 ♔f2 seguido de 15 h4, las blancas lograron ventaja, Volchok-Kann, Correspondencia 1967/68.

Por último, 8...♘e8? es deprimente (esta jugada es mejor tras el jaque previo 8...♖d8+). Después de 9 ♘d5 ♘c6 10 ♗b5 ♗e6 11 ♗xc6 ♗xd5 12 ♗xd5 ♖d8 13 ♔e2 ♖xd5 14 c4, las negras quedaron mal en la partida A. Zaitsev-Platonov, Moscú 1969, 37° Campeonato de la URSS.



9.♔e1 h5?

Esta jugada no encaja en la idea de la variante 8...♘g4, que pretende atraer el rey blanco a "e1" para iniciar un contraataque, con ...♘c6-b4! Por supuesto, 9...♘c6! era la jugada precisa, cuando las tentativas de las blancas por conseguir ventaja se han revelado hasta ahora infructuosas.

10 ♗b5 f6! 11 h3 ♘h6 12 ♘d5?! fxe5 13 fxe5 ♘d7 14 ♘xc7 ♖b8∓ Estrin-Kotkov, Moscú 1972.

10 h3 ♘h6 (10...♘b4!?) 11 g4 f6! (11...♘b4 12 ♖h2!) 12 ♘d5 (Fridshtein indica 12 ♗c4+ f7 13 exf6 exf6 14 ♔f2±) 12...fxe5 13 ♘xc7

♖b8 14 ♘xe5 ♘xe5 15 fxe5 ♘f7, con posición igualada (Kavalek-Darga, Beverwijk 1967). Para evitar el corsé h2-h3 y g2-g4, las negras se crean otras dificultades.

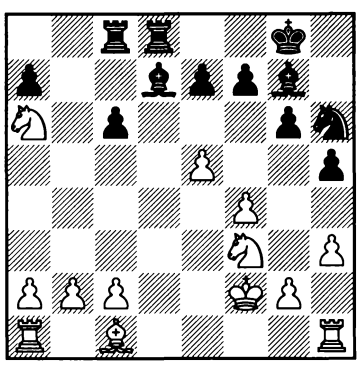
10.♘d5 ♘c6 11.♗b5!

De repente está claro que uno de los peones, "c7" ó "e7", está sentenciado.

11...♗d7 12.h3 ♘h6 13.♔f2 ♖fd8

13...♘xe5? no servía, a causa de 14 ♘xe5 ♗xb5 15 ♘xc7.

14.♗xc6 bxc6 15.♘xc7 ♖ac8 16.♘a6



Las blancas han ganado un peón en el momento oportuno y han conseguido una posición técnicamente ganada.

16...♗f5 17.c3 ♖d5 18.♗e3 e6 19.c4 ♖a5 20.♘c5

Las piezas negras carecen de coordinación y los dos flancos están desconectados. Ahora la torre de "a5" queda fuera de juego.

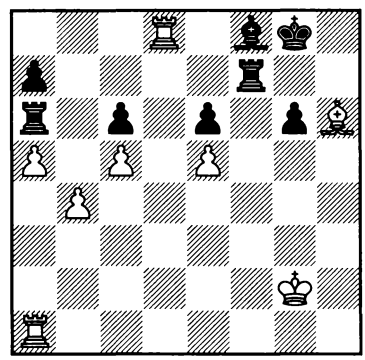
20...♗f8 21.♘b7 ♖a6 22.♘d6 ♖b8 23.b3 f6 24.♖hd1 fxe5 25.fxe5 ♗g7 26.c5!

Con su caballo en "d6", apoyado por peones a ambos lados, las blancas han consolidado un punto fuerte en la posición enemiga.

26...♖f8 27.♖d2 ♘f7 28.♗f4 ♗g4

La "astucia" de las negras ya no puede cambiar nada.

29.hxg4 hxg4 30.♘xf7 ♖xf7 31.♖d8+ ♗f8 32.♗h6 gxf3 33.a4 fxg2+ 34.♔xg2 ♖a5 35.b4 ♖a6 36.a5!



Una situación pintoresca. Las negras se rindieron.

Unzicker - Botvinnik (B08)

Olimpiada de Varna, 1962

1.e4 d6 2.d4 g6 3.♘c3 ♘f6 4.♘f3

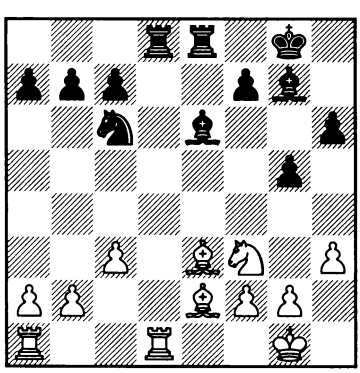
Botvinnik pensaba que a las negras les resultaba más difícil igualar en la Defensa India de Rey, de modo que recomendaba 4 c4. Pero en este punto preciso no es conveniente para las blancas pasar a la India de Rey, porque, explotando el hecho de que su caballo aún no se encuentra en "f6", las negras pueden presionar sobre "d4" y lograr un juego cómodo: 4 c4 ♗g4! 5 ♗e2 ♘c6 6 d5 ♗xf3 7 ♗xf3 ♘d4 8 ♘c3 c5 9 dxc6 bxc6 10 0–0 ♖b8 (Janosevic-Ivkov, Majdanpek 1976).

4...♗g7 5.♗e2 0–0 6.♗f4 ♘c6 7.d5 e5 8.dxe6 ♗xe6 9.0–0 ♖e8 10.♖e1 h6 11.h3 g5 12.♗e3 d5 13.exd5 ♘xd5 14.♘xd5 ♕xd5 15.c3 ♕xd1 16.♖exd1 ♖ad8 (ver diagrama siguiente)

En 1962 la teoría de la Defensa Pirc-Ufimtsev -que por entonces estaba cambiando su

reputación de apertura irregular por la de compleja apertura moderna- apenas estaba desarrollada. No debe sorprender, por tanto, que Unzicker jugase la apertura de forma imprecisa. Hoy en día es bien sabido que el alfil dama blanco sólo debe desarrollarse por "f4" después de que las negras hayan determinado la posición de su caballo dama. En lugar de su sexta jugada, las blancas deberían haber enrocado. 6...♘c6, seguido de 7...e5, es ahora un procedimiento estratégico estándar, mientras que cuando se jugó esta partida era una revelación. Con el cambio 8 dxe6, Unzicker renunció a toda tentativa de lograr ventaja. Nótese la maniobra de peones de Botvinnik, 10...h6 y 11...g5!, definiendo la posición del alfil blanco. Caso de haberse retirado a "h2", habría quedado desconectado del flanco de dama, y las negras podrían haber reforzado su posición con 12...♘h7 y ...♘f8-g6. Después de la retirada de la partida, las negras pudieron llevar a cabo el avance liberador ...d5.

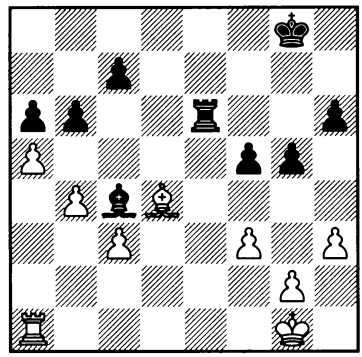
El final resultante es igualado, dada la ausencia de peones centrales y la gran probabilidad de cambios de piezas.



17.♗b5

Unzicker se dispone a efectuar nuevas simplificaciones.

17...♗d5 18.♘d4 ♗xd4 19.♗xd4 a6 20.♗xc6 ♗xc6 21.♖e1 f5 22.f3 ♗b5 23.b4 b6 24.♖xe8+ ♖xe8 25.a4 ♗c4 26.a5 ♖e6



Un torbellino de cambios ha vaciado el tablero, quedando un final con alfiles de distinto color, en el que las negras tienen una ventaja mínima. Pero que un final así, entre grandes maestros, pueda ser ganado por las negras en catorce jugadas es algo, sencillamente, imposible de imaginar. Obviamente, la tendencia a tablas de los alfiles de distinto color no es tan acusada como para que el bando débil pueda actuar con absoluta impunidad. En consecuencia, esta partida puede añadirse a la colección de finales en los que, con alfiles de distinto color y material igualado, un simple descuido puede conducir a la derrota.

27.axb6?

Una decisión desafortunada. Las blancas fuerzan el cambio de torres, pero le permiten al oponente crear un peón pasado. Era preferible 27 ♗f?.

27...cxb6 28.♔f2 ♔f7

La idea de Unzicker es que tras 28...♖e2+ 29.♔g1, la torre negra debe regresar, pues no hay otro modo de defender los peones del flanco de dama.

29.♖e1 ♖xe1 30.♔xe1 a5!

Un recurso que probablemente se les escapó a las blancas.

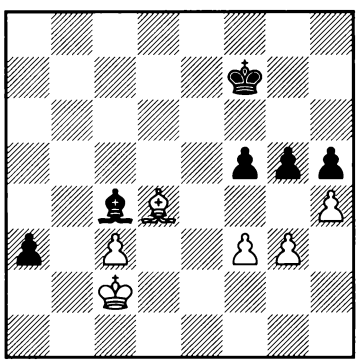
31.bxa5

Capturar el peón de "b6" habría permitido a las negras crear peones pasados en ambos flancos: 31 ♗xb6? a4 32 ♔d2 ♗f1.

31...bxa5 32.g3 a4 33.♔d2?

Incorrecta asignación de papeles. Las blancas tenían que haber bloqueado el peón "a" con su alfil, y defendido con el rey su flanco.

33...a3 34.♔c2 h5 35.h4



"La jugada perdedora. No obstante, también después de 35 f4 h4 36 gxh4 (36 ♗f2 g4) 36...gxf4, los dos peones "f" aseguran a las negras la victoria, pero la maniobra ...♗b6-d8 probablemente habría salvado la partida" (Botvinnik).

35...f4! 36.♗e5

En caso de 36 ♗f2, las negras habrían ganado el peón de "f3", con 36...gxh4 37 gxh4 ♔e6, seguido de 38...♔f5 y 39...♗d5.

36...♔e6!

El rey negro avanza, con ganancia de tiempo.

37.♗c7 gxh4! 38.♗xf4 h3 39.g4 h4!

Las negras ganan, gracias a este peón doblado.

40.♗h2 ♗e2

Las blancas se rindieron. El rey negro se interna hasta "g2". Por ejemplo: 41 ♔b3 ♗xf3 42 ♔xa3 ♗xg4 43 ♔b4 ♔d5 44 c4+ ♔e4, etc.

Jolmov - Botvinnik (B07)

URSS (equipos), Moscú 1963

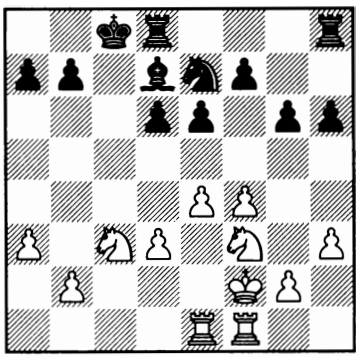
La Defensa Pirc-Ufimtsev pasó a formar parte del repertorio de aperturas de Botvinnik durante los últimos años de sus apariciones ante el tablero. Además de los dos ejemplos que siguen y de la partida con Matanovic antes mencionada, llamamos la atención del lector sobre los encuentros Trifunovic-Bronstein, Noordwijk 1965 *(Half a Century of Chess)* y Ciric-Botvinnik, Beverwijk 1969 *(Partidas Selectas 1967-70)*.

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 g6 4.♗g5 h6 5.♗f4

Las blancas no consiguen nada cambiando en "f6": 5 ♗xf6 exf6 6 ♕d2 c6 7 0–0–0 ♗g7 8.♔b1 0–0 9 h4 f5! 10 ♗d3 fxe4 11 ♘xe4 d5, con excelente posición del negro (Vasiukov-Parma, URSS-Yugoslavia, Sujumi 1966).
5 ♗h4 es perfectamente bueno, pero la retirada más fuerte probablemente sea 5 ♗e3!, seguido de f2-f3, ♕d2, etc., llegándose a una posición de la variante 4 f3, pero con el peón negro en "h6", lo que favorece a las blancas: 5...c6 6.♕d2 b5 7 f3 ♗g7 8 ♗d3 ♘bd7 9 ♘ge2 ♘b6 10 b3 a5 11 a4 (Romanishin-Donner, Olimpiada de Buenos Aires 1978).

5...♗g7 6.h3 c5 7.dxc5 ♕a5 8.♕d2 ♕xc5 9.♗e3 ♕a5 10.♗d3 ♘c6 11.♘ge2 ♘d7 12.0–0 ♘de5 13.f4 ♘xd3 14.cxd3 e6 15.♖ae1 ♗d7 16.a3 ♘e7 17.♗d4 ♗xd4+ 18.♘xd4 ♕b6 19.♕f2 0–0–0 20.♘f3 ♕xf2+ 21.♔xf2 (ver diagrama siguiente)

En la apertura las negras tenían que superar el problema del enroque, en vista de que su peón "h6" estaba indefenso. Jolmov podía haber provocado complicaciones favorables con el sacrificio de peón 16 f5!, pero prefirió jugar tranquilamente, y la partida ha pasado a un final más o menos igualado.



21...♔b8 22.♖c1 f6!

"La mínima posibilidad de las negras radica en el hecho de contar con un buen alfil. Ahora se proponen tomar la iniciativa, con ...b5. Aun así, es difícil imaginar que en tal posición pueda ser posible jugar a ganar, de no ser por los ejemplos clásicos de las partidas de Lasker, Capablanca y Rubinstein" (Botvinnik).

23.d4?!

Esta jugada natural, ocupando el centro con un peón, es un error. Debilita la casilla "e4", lo que más tarde se hará sentir. Cierto que las blancas paran la amenaza 23...g5, a lo que ahora responderían con 24 fxg5 hgx5 25 e5!

23...♖hf8

Renovando la amenaza ...g5.

24.h4

"Se diría que mi oponente actúa como si las cosas no fueran con él, pues de no ser así habría evitado este nuevo debilitamiento" (Botvinnik).

24...d5! 25.exd5

Ahora las negras logran el absoluto control de la casilla "f5", pero es dudoso que 25 e5 fuese más fuerte.

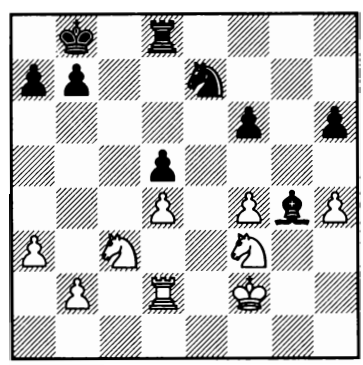
25...exd5 26.♖fe1 ♖f7 27.g3 ♗g4 28.♘h2 ♗c8 29.♖c2 ♘c6 30.♖ce2 ♖ff8

A 30...♘xd4, como demostró Botvinnik, las blancas podían haber continuado con 31 ♖e8 ♖fd7 32 ♖xd8 ♖xd8 33 ♖d1, recobrando el peón con ventaja.

31.♖d2 g5!

Un nuevo avance, que disloca los peones blancos del flanco de rey.

32.♘f3 gxf4 33.gxf4 ♖g8 34.♖g1 ♖xg1 35.♘xg1 ♗g4 36.♘f3 ♘e7



A partir de una situación virtualmente igualada, las negras han superado por completo a su oponente. La posición blanca es difícil, pero Jolmov encuentra la única defensa.

37.♘e1! ♘f5 38.♘g2 h5!

De esta forma las negras evitan nuevos cambios de piezas.

39.♘e3 ♘xh4 40.♘exd5 f5

Las negras tienen un peligroso peón pasado,aunque también tienen que contar con la actividad de la torre blanca.

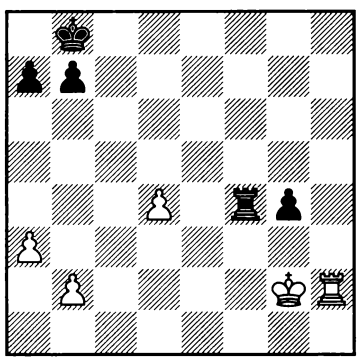
41.♖d3 ♘g6 42.♖e3 h4 43.♖e6 h3!

Por medios tácticos, las negras fuerzan un final de torres superior.

44.♖xg6 ♖h8 45.♘e2 ♗xe2 46.♖g1 ♗g4 47.♘e3 h2 48.♖h1 ♖h3!

La amenaza 49...♖f3+ obliga a las blancas a cambiar las piezas menores.

49.♘xg4 fxg4 50.♔g2 ♖f3 51.♖xh2 ♖xf4



A pesar de su aparente sencillez y la reducida cantidad de material, el final de torres es difícil para las blancas, porque todo el juego va a desarrollarse en el flanco de dama al que no tiene acceso el rey blanco a causa de la torre.

52.d5 ♖d4 53.♔g3 ♔c7 54.♖h7+ ♔b6 55.♖h6+ ♔c5 56.♖h7 ♔b6 57.♖h6+ ♔b5 58.♖h7 ♔a6 59.♖h6+ b6

El rey negro ha eludido, por fin, la molesta persecución de la torre contraria. Ahora, como demostró Botvinnik, la única posibilidad de tablas para las blancas es jugar 60 d6. La continuación elegida por Jolmov pierde, en cambio, rápidamente.

60.♖h7? ♖xd5! 61.♔xg4 ♖d2

Cada bando tiene dos peones, pero las blancas están perdidas.

62.b4 ♖b2!

La última sutileza. 62...♖a2? permitiría a las blancas forzar tablas con 63 b5+!

63.♖h3 ♖a2 64.♔f4 ♔b5 65.♔e4 ♔a4 66.♖h7 ♖xa3 67.♖xa7+ ♔xb4 68.♖h7 b5 69.♔d4 ♖a8. Las blancas se rindieron.

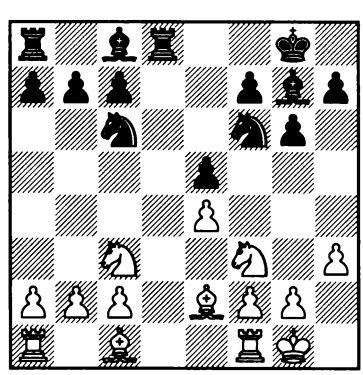
Matulovic - Botvinnik (B08)

Belgrado, 1969

1.e4 g6 2.d4 ♗g7 3.♘f3 d6 4.♘c3 ♘f6 5.♗e2 0–0 6.0–0 ♘c6 7.h3

En esta partida Matulovic está virtualmente irreconocible. Normalmente, suele utilizar las continuaciones más críticas recomendadas por la teoría. Con jugadas como 7 h3 no puede lograr ventaja alguna. Pero quizá el Gran Maestro yugoslavo no buscaba eso, sino que esperaba sencillamente ...e5, y quizá, tras dxe5, pensaba ofrecer unas tablas. Por supuesto, tenía que haber atacado el caballo con d4-d5. Es cierto que el alfil de "g7" entraría entonces en juego, pero dos tiempos es un alto precio a pagar, y las posibilidades de las blancas habrían sido mejores: 7 d5! ♘b8 8.♖e1 c6 9 ♗f1 ♘bd7 10 ♗g5 h6 11 ♗f4 g5 12.♗c1 ♕b6 13 h3 ♘c5 14 ♘d2 ♕e7 15 ♘b3, con alguna ventaja de las blancas, Karpov-Pfleger, Londres 1977.
Si 7...♘b4, 8 ♖e1 e6 9 a3 ♘a6 10 dxe6 ♗xe6 11 ♘d4 ♗d7 12 ♗g5 ± Groszpeter-Nogueiras, Cienfuegos 1980.

7...e5 8.dxe5 dxe5 9.♕xd8 ♖xd8



Como ya se ha mencionado en varias ocasiones, jugar a tablas sólo sirve para aumentar las

dificultades de las blancas. "En lugar del cambio en "d8", era mucho más interesante 9.♗g5 ♗e6 10 ♕c1, con posibilidades de ventaja en la apertura" (Botvinnik).

10.♗g5 ♗e6 11.♖fd1 h6 12.♗e3 ♘e8!

Según Botvinnik, la posición es casi simétrica, pero ese "casi" radica en que las blancas no pueden ocupar la casilla central "d5" con su caballo, mientras que ...♘d4 es ahora inevitable. Todo esto se debe a la superior posición del alfil rey en "g7".

13.♘e1 ♘d4 14.♗f1 ♖d7 15.♘e2 ♖ad8 16.♗xd4 exd4 17.♘f4 ♖e7 18.♘xe6 ♖xe6 19.f3

Si las blancas hubiesen jugado 19 ♗d3, entonces, con 19...♘d6, las negras de todos modos habrían provocado f2-f3, en tanto que el caballo de "e1" quedaría fuera de juego. Una situación similar se produce en la partida Ciric-Botvinnik antes mencionada. Las blancas tienen ciertas dificultades.

19...♘d6

Como señaló Botvinnik, las negras podían haber considerado jugar antes su torre a "b6".

20.♘d3 ♖e7 21.♖e1 h5

En sus notas a la partida, Botvinnik escribe que descartó 21...♘c4, debido a la posible variante 22 ♘b4 ♘e3 23 ♘d5 ♘xd5 24 exd5 ♖xe1 25 ♖xe1 ♖xd5 26 ♖e8+ ♗f8, con buenas posibilidades de tablas para las blancas.

22.g4?

Esto conduce a un nuevo debilitamiento de las casillas ngras. Era preferible la más cautelosa 22 g3.

22...hxg4 23.hxg4 g5!

Ahora quedan fijados los peones blancos del flanco de rey.

24.b3

Las negras amenazaban 24...♘c4.

24...♘b5

El caballo negro se dirige inmediatamente al "agujero" creado creado por el avance del peón "b".

25.♖e2 ♗e5!

Botvinnik anula hasta el menor contrajuego del oponente. No pone objeciones al doblaje de torres blancas en la columna "h", pero sólo tras el cambio del caballo blanco por su alfil.

26.a4 ♘c3 27.♖d2 ♗d6 28.♗g2 c6 29.a5 a6

El peón de "a5" quedaría perdido en cualquier final de piezas menores.

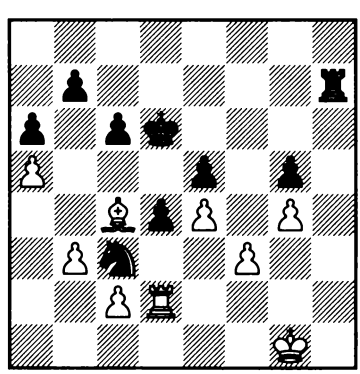
30.♔f2 ♔g7 31.♖h1 f6 32.♖h5 ♖h8 33.♖xh8

Antes o después, este cambio habría de producirse.

33...♔xh8 34.♔f1 ♔g7 35.♘b2 ♗e5 36.♘c4 ♔f8 37.♔g1 ♖h7 38.♗f1 ♔e7 39.♘xe5

Este cambio les facilita las cosas a las negras, pero de todos modos las blancas tenían ya serias dificultades para encontrar jugadas válidas.

39...fxe5 40.♗c4 ♔d6



"Aquí las blancas tenían que efectuar su jugada secreta.
En caso de 41 ♖f2 (para llevar la torre a la defensa del peón "a5", en caso necesario, con ♖f1-a1), las negras ganan pasando primero a un final de torres:
41...♘d1 42 ♖d2 ♘e3 43 c3 ♘xc4 44 bxc4 ♔c5 45.cxd4+ exd4 46 ♔f2 ♔xc4 47 ♖c2+ ♔b4 48 ♔e2, y luego a un final de peones, con 48...♖h2+ 49 ♔d3 ♖xc2 50 ♔xc2 c5!" (Botvinnik).

41.♔g2 ♖h6

Antes de llevar el rey al flanco de dama, las negras obstaculizan el contrajuego negro, en relación con la situación del alfil en "f5", seguido de f3-f4.

42.♗f7 ♔c5 43.♗e8 ♔b4 44.♗d7 ♘b1!

El peón de "c2" es más importante que el de "a5".

45.♖d3

Si la torre se retira por la segunda fila, seguiría 45...♔c3 y 46...♘d2.

45...♘a3 46.f4 ♘xc2 47.♔g1 gxf4 48.♗f5 ♘e3 49.g5 ♖h5 50.g6 ♘xf5 51.exf5 ♖xf5

Las blancas abandonaron.

El lector no debe sacar la falsa conclusión de que los finales derivados de la Defensa Pirc-Ufimtsev sólo son siempre favorables a las negras.
La mayoría de ellos son más o menos igualados, pero complicados y ricos en posibilidades para ambos bandos, y lo normal es que precisamente los dos rivales jueguen a ganar. La gran ventaja de las negras en los finales anteriores se desprendía del juego poderoso y bien fundado de Botvinnik, y de su superioridad sobre sus rivales de turno. Ahora veremos algunos finales en los que son las blancas quienes tienen éxito.

Andersson - Hazai (B08)
Pula (zonal), 1975

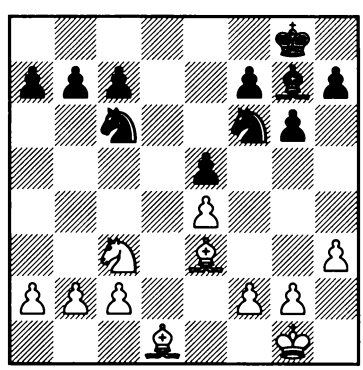
1.♘f3 g6 2.e4 ♗g7 3.d4 d6 4.♗e2 ♘f6 5.♘c3 0–0 6.0–0 ♗g4 7.♗e3 ♘c6 8.♕d2 e5 9.dxe5

Fiel a su estilo, Andersson elige el camino de la simplificación, que sólo en apariencia es inocuo para su oponente. Las blancas conservan la iniciativa, gracias a su armonioso desarrollo, y el negro no tiene contrajuego. A menudo el alfil de "g4" no encuentra un sitio adecuado y se cambia por el caballo de "f3", lo que le concede un plus adicional a las blancas.

9...dxe5 10.♖ad1 ♕c8 11.♕c1 ♖d8 12.♖xd8+ ♕xd8 13.♖d1 ♕f8 14.h3 ♗xf3 15.♗xf3 ♖d8

El blanco también conserva ventaja después de 15...a6 16 ♘b1! ♖d8 17 ♖xd8 ♕xd8 18 c3 (Petrosian-Sax, Tallinn 1979). En sus notas a la partida, el excampeón mundial sugirió 15...h5!?, con idea de ejecutar un cambio favorable de alfiles, mediante ...♔h7 y ...♗h6.

16.♖xd8 ♕xd8 17.♕d1 ♕xd1+ 18.♗xd1



En esta partida las damas se encontraban atacadas mutuamente en la jugada 10, pero se desplazaron. Al volver a cruzarse en el camino, hubiera sido más prudente que Hazai evitase de nuevo el cambio. Luego de 17...♕e7!? a las negras les habría resultado más fácil defenderse. 17...♘d4? era malo, debido a 18.♗xd4 ♕xd4 (18...exd4 19 e5) 19.♕xd4 exd4 20 ♘b5, cuando el blanco gana un peón.

El final resultante es favorable a las blancas. La ventaja de los dos alfiles es aquí un factor importante y el de casillas blancas, que no tiene oposición, resulta especialmente fuerte.

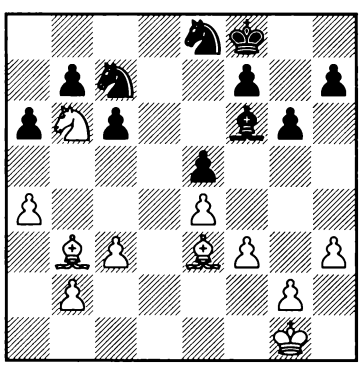
18...♘d4 19.f3 ♘e8?

Un error serio. Era preferible 19...a6, conservando el control de "d5" con el caballo, y reservándose la posibilidad de responder a 20 ♘a4 con 20...♘d7.

20.♘d5! c6

A 20...♔f8 habría seguido 21 c3 ♘c6 22.♗a4!, con ventaja decisiva de las blancas.

21.♘e7+ ♔f8 22.♘c8 a6 23.c3 ♘b5 24.a4 ♘bc7 25.♗b3 ♗f6 26.♘b6



Las negras tienen completamente paralizado su flanco de dama, y también grandes dificultades para encontrar jugadas. Por ejemplo: 26...♔e7 habría perdido de inmediato, por 27.♗c5+ y 28 ♗xf7.

26...♘e6 27.♗xe6!

El cambio del alfil de casillas blancas cuesta caro a las negras, pues ahora sus piezas quedan "ahogadas".

27...fxe6 28.♗c5+ ♔f7 29.♘d7 ♔g7 30.♔f2

No tiene sentido que las blancas se apresuren en llevar su caballo a "c5". De todos modos, la posición negra es desesperada, así que resulta útil aproximar el rey al centro.

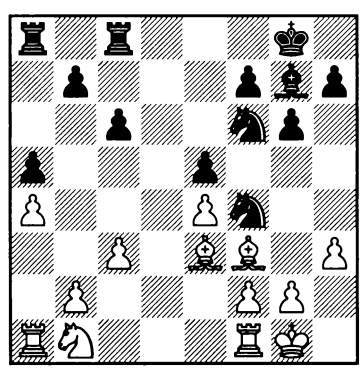
30...♗h4+ 31.g3 ♗f6 32.♔e2 ♗d8 33.♗f2 ♗f6 34.♘c5 ♘d6 35.♘xe6+ ♔f7 36.♘c5 ♗d8 37.b3 ♗a5 38.b4 ♗c7 39.a5 ♗b8 40.♗e3

La posición negra no tiene remedio. Las blancas cuentan con un peón extra y una gran ventaja posicional. Hazai no puede impedir f3-f4, rompiendo sus precarias defensas, de modo que decide admitir su derrota, sin reanudar la lucha.

Shereshevsky - Loginov (B08)

Minsk, 1984

1.d4 ♘f6 2.♘f3 d6 3.♘c3 g6 4.e4 ♗g7 5.h3 0–0 6.♗e3 c6 7.a4 a5 8.♗e2 ♘a6 9.0–0 ♘b4 10.♘d2 ♖e8 11.♘cb1 e5 12.dxe5 dxe5 13.c3 ♘d3 14.♘c4 ♘f4 15.♗f3 ♕e7 16.♕d6 ♕xd6 17.♘xd6 ♖d8 18.♘xc8 ♖dxc8



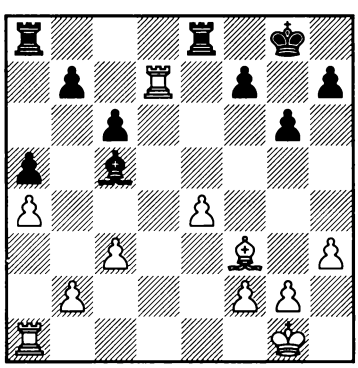
En la apertura las blancas han evitado definir la posición de su alfil rey, con la esperanza de desarrollarlo por "c4", tras el probable cambio de peones en "e5". Las negras, sin embargo, obligaron a su rival a cambiar de idea, con 7...a5, pues de otro modo serían las blancas quienes habrían continuado con el avance de su peón "a". La maniobra del caballo negro a "b4" tuvo un mal desenlace. Las blancas lo desviaron ventajosamente a "f4", invadiendo "d6" con su dama, y forzando un final favora-

ble. Habría que decir que en lugar de la rutinaria 12...dxe5, el juego precedente de las negras hubiera quedado justificado hasta cierto punto, con 12...♖xe5!?
El final resultante es difícil para las negras. Además de la ventaja de la pareja de alfiles, las blancas disponen del plan simple de invadir las casillas negras de su oponente en el ala de dama, mientras la mayor parte de las fuerzas negras se concentra en el flanco opuesto.

19.♘a3 ♘e6 20.♘c4 ♖e8 21.♖fd1 ♗f8 22.♘xe5

Es una pena, por supuesto, renunciar a una posición tan fuerte, pero lo cierto es que ganar un peón en un final no es nada insignificante, incluso en el caso de alfiles de distinto color. Las negras, por su parte, han explotado su mejor posibilidad, puesto que la pérdida de material era, en cualquier caso, inevitable. Ahora los alfiles de color opuesto les conceden perspectivas de tablas.

22...♘c5 23.♗xc5 ♗xc5 24.♘d7 ♘xd7 25.♖xd7



Al bando fuerte no le resulta fácil ganar estos finales, ¡pero más difícil aún le resulta al bando débil hacer tablas!

25...♖e7 26.♖ad1

Era previsible que antes o después se cambiasen un par de torres.

26...♖ae8 27.♔f1 ♔f8 28.♖7d2

Las negras pensaban cambiar en "d7" y seguir con 29...♖e7, llevando luego su rey a la columna "e" y su torre a la columna "d".

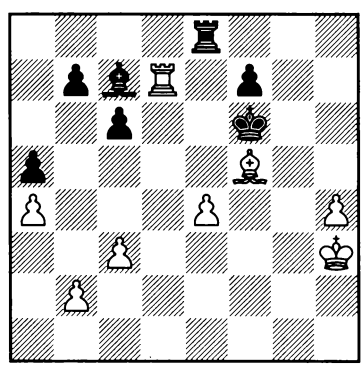
28...h5 29.g3?!

Una imprecisión. Las blancas deberían haber jugado 29 h4, reforzando luego su posición con g2-g3, ♗g2, ♔e2 y f2-f4, cuando sería difícil para las negras conseguir el menor contrajuego.

29...g5! 30.♗g2 g4 31.h4 ♖e5 32.♖d7 ♖8e7 33.f4

Las blancas no tienen otra forma de reforzar su posición en el flanco de rey.

33...gxf3 34.♗xf3 ♗b6 35.♔g2 ♗c7 36.♔h3 ♖5e6 37.♖xe7 ♔xe7 38.♖d3 ♖e5 39.g4 hxg4+ 40.♗xg4 ♔f6 41.♗f5 ♖e8 42.♖d7



La posición se ha simplificado. Las blancas han creado un peón pasado en la columna "h" y su alfil se ha instalado en el punto fuerte de "f5". El alfil negro también está situado en una buena diagonal, con un posible punto fuerte en "e5". Ahora, la única forma en que las negras pueden defender su peón de "b7" es con 42...♖e7, cuando tienen que evaluar el final de alfiles. Analicemos la continuación 43.♖xe7 ♔xe7 44 ♔g4. Las negras deben asignar una de sus piezas para luchar contra el peón "h", y mantener la otra en reserva, caso

de que sea necesario defender el flanco de dama. No es difícil decidir que es el alfil el que debe lidiar con el peón pasado enemigo. Después de 44...♗e5 45 h5 ♗g7 46 ♔g5 ♗f6+, las negras consiguen fácilmente tablas. Por consiguiente, las blancas deberían haber evitado el cambio de torres y continuar con 43 ♖d2, tratando de explotar su peón de ventaja con torres sobre el tablero. En lugar de ello, en la partida siguió, inesperadamente:

42...♗e5?

Es obvio que Loginov evaluó incorrectamente las consecuencias del cambio de torres.

43.♖xb7 ♖g8 44.♗g4 ♗f4

Con el sacrificio de peón las negras han logrado cierta actividad, de modo que las blancas han de jugar con precisión. La presencia de alfiles de distinto color es ahora especialmente favorable a las negras, puesto que mejora las posibilidades de ataque de su pequeño ejército.

45.♖b6 ♔e5 46.♖xc6 ♔xe4 47.♖c4+ ♔e3 48.♖c5?!

48 ♖c8! ♖g6 49 ♖e8+ habría ganado más rápidamente.

48...♖d8 49.♖b5! ♔e4

A 49...♖d2 habría seguido 50 ♗c8 ♔f3 51.♗b7+ y 52 ♔g4.

50.♗f5+ ♔f3 51.♗g4+ ♔e4 52.h5 ♗e5 53.♗f3+!

Después de esto, la actividad de las piezas negras comienza a desvanecerse.

53...♔f4 54.♗d5 f5 55.♔g2

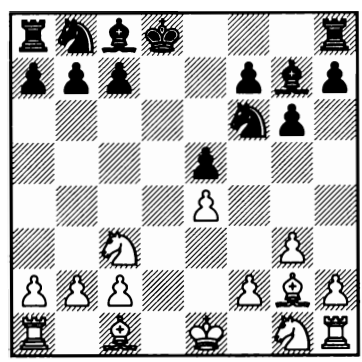
El rey blanco ha salido fuera de la zona de peligro y ahora se inicia la simple materialización de los dos peones de ventaja.

55...♖h8 56.♗f3 ♖g8+ 57.♔f2 ♗f6 58.♗c6 ♖h8 59.♖xa5 ♖xh5 60.♗g2 ♖h2 61.♖d5 ♖h8 62.♖d6 ♗h4+ 63.♔e2 ♖e8+ 64.♔d2 ♔g3 65.♗c6 ♖b8 66.♖d3+. Las negras se rindieron.

Geller - Lerner (B07)

47º Campeonato URSS, Minsk 1979

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 g6 4.g3 ♗g7 5.♗g2 e5 6.dxe5 dxe5 7.♕xd8+ ♔xd8



En una variante convencional de la Defensa Pirc-Ufimtsev, las negras emplearon la nueva continuación 5...e5. Normalmente, ese avance se efectúa en la sexta jugada, tras haber enrocado. La reacción de Geller, 6 dxe5! fue la correcta. En caso de 6 ♘ge2 ♘c6 7 h3 exd4 8 ♘xd4, las negras disponían del golpe igualador 8...♘xe4! Ha surgido un final complicado en el que las blancas tienen la iniciativa.

8.♘f3 ♘bd7 9.b3!

Una jugada sutil. Desde "b2", y en algunos casos desde "a3", el alfil estará en disposición de apoyar la futura ofensiva de peones blancos en el flanco de rey.

9...♘e8 10.♗b2 f6 11.0–0–0 c6?

Una jugada rutinaria, que debilita las defensas centrales de las negras. Dado que, a fin de conectar las torres, las negras deberán llevar de todos modos su caballo a "d6", hubiera sido mejor hacerlo de inmediato.

12.♘e1!

Preparando un ataque de peones en el ala de rey, que a las negras les resultará difícil contener, puesto que sus piezas están descoordinadas.

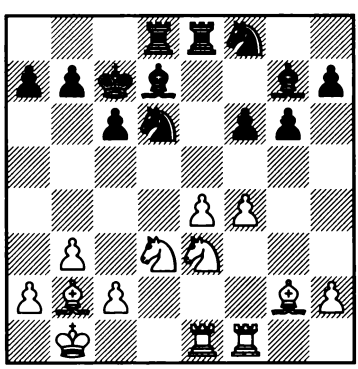
12...♔c7 13.♘d3 ♘d6 14.f4 ♘f7 15.♖hf1 exf4

En sus notas a la partida, Geller observaba que si las negras hubiesen jugado 15...♖e8, en lugar de resolver la tensión central, habría continuado con 16 f5 g5 17 ♗f3.

16.gxf4 ♖e8 17.♖de1 ♘f8 18.♘d1!

Todas las piezas blancas están concentradas en el centro para apoyar la ruptura. Obsérvense las maniobras de los caballos blancos. Primero, el caballo de "f3" es trasladado de "e1" a "d3", y ahora el caballo de "c3" se traslada, vía "d1", a "e3".

18...♗d7 19.♔b1 ♖ad8 20.♘e3 ♘d6?



Esta última jugada es el error decisivo. La posición negra es desagradable y restringida. De las posiciones restringidas el jugador, como enseñó Nimzovich hace mucho, debe tratar de liberarse gradualmente. En esta situación, la activa jugada de Lerner, atacando el peón de "e4" es inadecuada. Era preferible la prudente 20...♗c8.

21.e5!

Finalmente, se produce la ruptura arduamente preparada, que fuerza una rápida decisión.

21...fxe5 22.fxe5 ♘f5 23.♘c4 ♘e6 24.♗h3!

Apuntando a la conquista de la casilla "d6".

24...♖g8

24...♘ed4 habría perdido de inmediato, tras el cambio en "d4", seguido de 26 ♖f7!

25.♘d6 ♘ed4

Las blancas ganan después de 25...♘xd6 26.exd6+ ♔xd6 27 ♗a3+.

26.♗xd4 ♘xd4 27.♖f7 ♗f8 28.♘c5

La partida está vista para sentencia. Las últimas jugadas fueron:

28...♖g7 29.♘xd7 ♖xf7 30.♘xf7 ♖xd7 31.♗xd7 ♔xd7 32.♖d1 ♔e6 33.♖xd4. Las negras se rindieron.

Geller - G. Kuzmin (B08)

Lvov (zonal), 1978

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 g6 4.♘f3 ♗g7 5.♗e2 0–0 6.0–0 ♗g4 7.♗e3 ♘c6 8.♕d2

El Gran Maestro Geller normalmente prefiere el sólido plan de agrupar sus fuerzas en el centro: ♕d2, ♖ad1, ♖fe1, y sólo entonces comienza a jugar activamente. Un llamativo ejemplo de la estrategia blanca lo constituye la partida Geller-Pribyl (Sochi 1984): 8 ♕d2 ♖e8 9 ♖fe1 a6 10 ♖ad1 e5 11 dxe5 dxe5 12 ♕c1 ♕e7 13 ♘d5 ♘xd5 14 exd5 ♘d8 15 c4 f5 16.c5!, con una poderosa iniciativa.

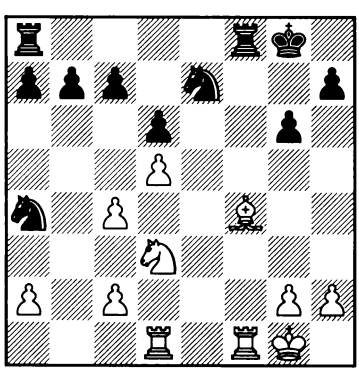
8...e5 9.d5 ♘e7 10.♖ad1 ♘d7

Las negras quieren llevar a cabo el plan directo de minar el centro enemigo, con ...f5. No puede decirse que esto sea particularmente peligroso para las blancas, pero tienen que

reaccionar de forma enérgica. En este sentido, pronto quedará claro que la jugada de Geller, 11 ♘e1, no es la mejor. Era más fuerte 11.♘g5!, como jugó Spassky contra Parma en la Olimpiada de La Habana (1966). Después de 11...♗xe2 12 ♘xe2, para jugar ...f5 las negras tuvieron que debilitar la posición de su rey, con 12...h6, y después de 13 ♘h3 ♔h7 14.c4!, las blancas quedaron con mejores perspectivas.

De las muchas continuaciones posibles para las negras (10...♘e8, 10...♔h8, 10...♗d7), debemos mencionar la audaz 10...b5!?, con la que tuvo éxito Azmajparashvili, en su partida contra Karpov (Moscú 1983, 50º Campeonato de la URSS): 11 a3 a5 12 b4 (era mejor 12.♗xb5 ♗xf3 13 gxf3 ♘h5 14 ♔h1 f5 15 ♕e1, Liberzon-Quinteros, Netanya 1983, pero, obviamente, las blancas no quieren situarse a la defensiva) 12...axb4 13 axb4 ♖a3 14 ♗g5 ♖xc3! 15 ♗xf6 ♗xf3 16 ♗xf3 ♖a3, con juego prácticamente igualado.

11.♘e1 ♗xe2 12.♕xe2 f5 13.f4 exf4 14.♗xf4 ♗xc3 15.bxc3 fxe4 16.♕xe4 ♘c5 17.♕c4 ♕d7 18.♘d3 ♕a4 19.♕xa4 ♘xa4 20.c4



La posición del diagrama no es nueva. Puede considerarse un hecho demostrado que la variante con 11 ♘e1 y 13 f4 (13 f3!?) ofrece poca cosa a las blancas.

El cambio del alfil negro por el caballo (14...♗xc3!) fue introducido por el Maestro Internacional Karasev.

20...♘f5 21.♖de1

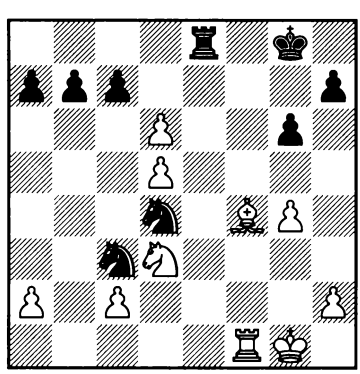
En la partida Faibisovich-Karasev, Leningrado 1977, las blancas jugaron 21 g4, pero después de 21...♘d4 22 ♗h6 ♖xf1+ 23 ♖xf1 ♘xc2 24 ♖f2 ♘d4 25 ♗e3 c5 26 ♖f6 b5! 27.♖xd6 ♘b6! 28 ♗xd4 ♘xc4 29 ♗xc5 ♘xd6 30 ♗xd6 ♖d8 31 ♗b4 ♖xd5, la ventaja pasó a manos de las negras.

21...♖ae8 22.c5 ♘c3! 23.♖xe8 ♖xe8 24.g4?

Un error. La partida Yurtaev-Karasev, Moscú 1977, siguió: 24 cxd6 cxd6 25 g4 ♘d4 26.♗xd6 ♘xd5 27 ♗c5 ♘c6 28 ♘f4 ♘xf4 29.♖xf4 g5 30 ♖f5 h6 31 ♖f6 ♖e4 32 h3 ♖c4 33 ♗f8 ♖xc2 34 ♗xh6 ♖xa2 35 ♖f8+ ♔h7 36.♗xg5 a5 37 ♗f6 ♖a4 38 g5 ♘d4 39 ♔f2 ♘f5 40 ♖f7+ ♔g6 41 ♖xb7 ♖a3 42 ♔g2 ♘h4+ 43 ♔h2. Se declaró tablas. En vez de la comprometedora 29...g5, el negro disponían de la tranquila 29...♖e5, seguida de 30...h5.

Es difícil saber si Geller conocía esta partida y trataba de mejorar el juego de las blancas, pero su última jugada, 24 g4?, es un grave error, y no una simple transposición de jugadas.

24...♘d4 25.cxd6



25...♘de2+

Una inesperada jugada intermedia. El caballo renuncia a su privilegiado puesto para ser cambiado por la pieza más activa de las blancas. Tras este cambio, la lucha queda decidida, en virtud de los débiles peones blancos del ala de dama y la dominante posición del caballo de "c3".

26.♔h1 ♘xf4 27.♘xf4 cxd6 28.♖f3 ♖c8 29.a3 b5 30.♔g1 a5 31.♔f1 b4 32.axb4 a4!

No hay forma alguna de parar este peón.

33.♘e2 ♘b5! 34.♔e1 ♖xc2

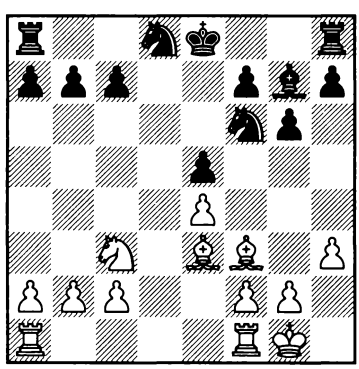
Amenazando 35...♖xe2+.

35.♖e3 a3 36.♖e8+ ♔f7 37.♖a8 a2. Las blancas se rindieron.

Razuvaiev - Azmajparashvili (B08)

URSS (Primera Liga), Minsk 1985

1.d4 d6 2.e4 g6 3.♘f3 ♗g7 4.♗e2 ♘f6 5.♘c3 ♗g4 6.0–0 ♘c6 7.♗e3 e5 8.dxe5 dxe5 9.♕xd8+ ♘xd8 10.h3 ♗xf3 11.♗xf3



En su libro sobre la Defensa Pirc-Ufimtsev, publicado en 1980, el maestro soviético Fridshtein realiza el siguiente comentario, después de la quinta jugada blanca: "5...0–0 es la continuación más natural y frecuente. Tanto 5...c6 como 5...♗g4 no suelen tener particular significado".

El lector podrá constatar que el Gran Maestro Azmajparashvili sí se las arregló para dotar de cierto significado independiente a la jugada 5...♗g4. En estos finales las blancas tienen normalmente una pequeña ventaja posicional, gracias a la pareja de alfiles. Su posición sería también preferible en este caso, de haber enrocado las negras, pero la siguiente jugada revela la sutileza con que han tratado la apertura.

11...h5!

Gracias a la posición de su torre en "h8", las negras disponen de la posibilidad ...♗h6, provocando el cambio de alfiles de casillas negras.

12.♖ad1

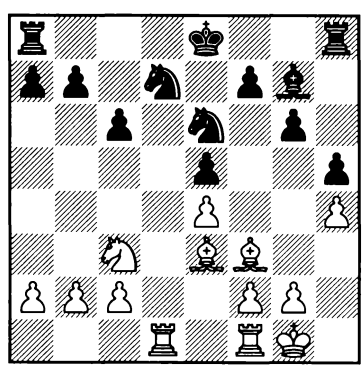
El juego de las blancas es demasiado abstracto. Tenían que haber considerado 12 ♗e2, y si 12...♗h6, 13 ♗c4!?, mientras que a 12...c6, podían preservar su alfil dama del cambio con 13 f3, y esta posible variante: 13...♗h6 14 ♗f2 ♘e6 15 ♘d1, con muy buenas perspectivas.

Algunas jugadas inconcretas llevan gradualmente a las blancas a una posición inferior.

12...♘e6 13.♘d5 ♘d7 14.h4?

Un error posicional, que se encuentra con una inesperada réplica.

14...c6 15.♘c3



15...♗f6!

Una sorpresa. Las jugadas lógicas parecen ser 15...♗h6 y 15...♘d4.

16.g3 g5!!

Muy bien jugado. Las negras no sólo fuerzan el cambio de alfiles de casillas negras, sino que también abren líneas en el flanco de rey.

17.hxg5 ♗xg5 18.♗xg5 ♘xg5 19.♖d3?

El juego original y enérgico de las negras ha dado sus frutos. El Gran Maestro Razuvaiev se ha visto sorprendido y comete un error decisivo. Después de 19 ♔g2 h4 20 ♗g4 ♘f6 21 ♗f5 hxg3 22 fxg3 ♔e7, la posición negra hubiera sido preferible, pero las blancas habrían podido defenderse.

19...♘c5 20.♖e3 ♖d8 21.♖d1 ♖d4 22.♗g2 h4!

Las negras han situado sus piezas en importantes casillas estratégicas del centro.

23.f4 ♘ge6 24.fxe5 h3 25.♗f1 ♘d7 26.♖ed3 ♘xe5! 27.♖xd4 ♘xd4 28.♗e2

Después de 28 ♗d3 ♘g4, o bien 28...♘ef3+ 29 ♔h1 ♖g8, las blancas tampoco hubieran podido evitar la pérdida de material.

28...♘xc2 29.♔f2 ♘d4!

Tras cobrar el botín, el caballo regresa a su posición anterior.

30.♖h1 ♔e7 31.♘d1 ♔f6 32.♘e3 ♘xe2! 33.♔xe2 ♔g5

Uno de los métodos típicos de realizar una ventaja material es simplificando la posición, lo que a veces significa cambiar las piezas "buenas" propias por las "malas" del oponente. Sin pena alguna, Azmajparashvili prescinde de su excelente caballo, llevando el juego a un final técnicamente ganado.

34.♖f1 h2 35.♖h1 ♘g4 36.♘f1 f5 37.♘d2 ♖h3 38.exf5 ♔xf5 39.♔f3 ♖h8 40.♘c4 ♔g5

Las blancas se rindieron.

Aperturas Abiertas

En este capítulo incluimos finales derivados de diversas aperturas abiertas. En contraste con la Ruy López, en estos finales es difícil señalar características peculiares. Esto se debe a que en estas aperturas el centro se abre en las primeras jugadas, iniciándose un activo juego de piezas, y el final sólo suele producirse cuando la lógica de la posición requiere un cambio de damas. Así, por ejemplo, el "final Gambito Evans" o el "final Gambito Escocés", naturalmente, no existen.

Actualmente, la apertura abierta más popular es la Defensa Petrov, y es natural que los finales jugados con esta apertura sean los que se cubran más ampliamente.

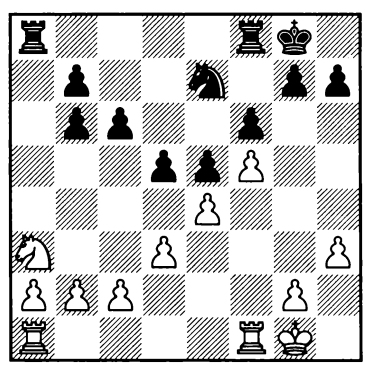
En este capítulo los autores han tratado de seleccionar partidas en las que un error de apertura condujo a un difícil final, o en las que la teoría de una variante de apertura desemboca directamente en un final, pasando por alto el medio juego.

Gambito de Rey

Alapin - Rubinstein (C30)
Praga, 1908

1.e4 e5 2.f4 ♗c5 3.♘f3 d6 4.♘c3 ♘c6 5.♗b5 ♗g4 6.d3 ♘ge7 7.h3 ♗xf3 8.♕xf3 0–0 9.f5 ♘d4 10.♕g3 ♘xb5 11.♘xb5 f6 12.♗e3 ♗xe3 13.♕xe3 d5 14.0–0 c6 15.♘a3 ♕b6 16.♕xb6 axb6 (ver diagrama siguiente)

Una rara situación en el Gambito de Rey: los ocho peones de cada bando siguen en el tablero. Rubinstein empleó lo que entonces se consideraba un nuevo plan en el Gambito de Rey Rehusado, desarrollando el caballo de rey por "e7". Las negras salieron de la apertura con una posición igualada, y con la superficialmente activa 9 f5? las blancas quedaron en dificultades. Con un juego enérgico, 9...♘d4! y 13...d5!, las negras se apoderaron de la iniciativa, y la imprecisa 14 0–0 (lo correcto era 14 ♕f2, liberando la casilla "c3" para el caballo) le llevó a Alapin a un desagradable final. Las blancas tienen mal situado su caballo en "a3", el peón de "e4" puede volverse débil, y carecen de perspectivas de juego activo. Las negras tienen buenas posibilidades de juego tanto en el flanco de dama (sobre la columna "a"), como en el centro (sobre la columna "d").



17.c3

Las blancas debilitan su casilla central "d3", pero ¿de qué otro modo pueden poner en juego su caballo? 17 ♘b1 b5 18 ♘d2 b4 también tenía sus inconvenientes.

17...♖fd8 18.♖f2

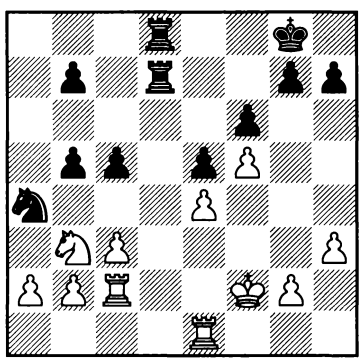
Las blancas no pueden luchar activamente por la columna "d". A 18 ♖fd1 las negras disponían de la molesta 18...♖a4.

18...♖d7 19.♘c2 ♖ad8 20.♖e1 dxe4!

En el momento oportuno. En la jugada anterior las blancas no podían jugar 20 d4, debido

a 20...dxe4 21 ♖e1 exd4 22 ♘xd4 c5 23 ♘e6 ♖d1, pero ahora amenazaban con jugar 21 d4, igualando.

21.dxe4 ♘c8 22.♖fe2 b5 23.♘a1 ♘b6 24.♘b3 ♘a4! 25.♔f2 c5 26.♖c2



Las negras han logrado el control de la columna "d" y han restringido a su contrario en el flanco de dama. Disponen de un plan claro para reforzar su posición en ese sector del tablero, a base de ...c4 y ...♘c5, seguido de invasión por la columna "d". Las blancas no pueden impedir la realización de ese plan. Pero Rubinstein no tiene prisa por hacerlo efectivo, y explota un momento propicio para mejorar su posición en el flanco opuesto. Puede que esto no tenga una importancia decisiva, pero sólo puede ir en detrimento de las blancas.

26...g6! 27.fxg6

27 g4 habría debilitado seriamente el peón de "h3".

27...hxg6 28.♘c1 c4 29.♔e3 ♔f7 30.♖f1 ♖d1!

Rubinstein siempre realiza sus jugadas en el momento apropiado. Las blancas amenazaban obtener contrajuego con 31 ♖cf2.

31.♖xd1 ♖xd1 32.♔e2 ♖d7 33.♔e3 ♘c5

Las blancas van siendo asfixiadas progresivamente. Las negras tienen muchas formas de mejorar su posición.

34.b3

Alapin realiza una tentativa por liberarse.

34...♔e6 35.bxc4 bxc4 36.♖b2 ♖d1 37.♖b6+ ♔d7! 38.♘e2 ♔c7!

Para concluir, un poco de táctica.

39.♖b4

Después de 39 ♖xf6? ♖d3+ 40 ♔f2 ♘xe4+, las blancas perderían la torre.

39...♖d3+ 40.♔f2 ♘xe4+

El juego está prácticamente decidido.

41.♔e1 ♘d6 42.♖a4 ♔c6 43.♖a8 ♔d5 44.h4 ♘f5 45.♖f8 ♘e3 46.♖g8

46 ♖xf6? ♖d1+ 47 ♔f2 ♘g4+.

46...♘xg2+ 47.♔f2 ♘xh4 48.♖d8+ ♔e4 49.♘g3+ ♔f4 50.♘e2+ ♔g4 51.♖c8 ♖f3+ Las blancas se rindieron.

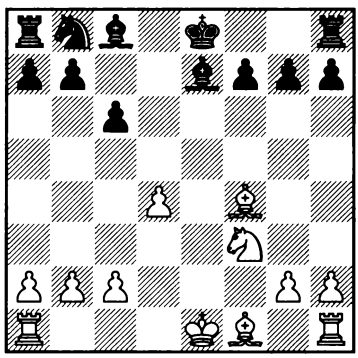
Bronstein - Bijovsky (C33)

33° Campeonato URSS, Tallin 1965

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♘c3 c6 4.♘f3 d5 5.d4 dxe4 6.♘xe4 ♘f6 7.♕e2 ♘xe4 8.♕xe4+ ♕e7 9.♕xe7+ ♗xe7 10.♗xf4 (ver diagrama siguiente)

En el Gambito de Rey la simplificación no siempre es la forma de conseguir la igualdad para las negras. Gracias a su mejor desarrollo, las blancas a menudo logran una duradera iniciativa en el final. El juego agudo es, por el contrario, mucho más prometedor para las negras, y variantes como 3...♕h4+ 4 ♔e2 d5 5.♘xd5 ♗g4+ 6 ♘f3 ♘c6 7 ♘xc7+ ♔d8 8.♘xa8 ♘e5 suelen ofrecerles más probabili-

dades de igualar. Por ejemplo: 9 h3 (9 d4? ♘xf3 10 gxf3 ♗xf3+) 9...♗xf3+ 10 gxf3 ♕g3 11 d3 ♕xf3+ 12 ♔e1 (12 ♔d2? ♘c4+!) 12...♕g3+ 13 ♔e2 ♕f3+, con tablas.



10...♗f5 11.0–0–0 0–0 12.♗c4 ♘d7 13.♖he1 ♖fe8

Las piezas blancas están magníficamente situadas, mientras que las negras requieren una o dos jugadas para coordinar sus efectivos. Por tanto, las blancas deben jugar activamente, pues de otro modo el juego se igualaría.

14.d5! ♘b6 15.dxc6!

La justificación táctica de la jugada anterior.

15...bxc6

15...♘xc4 habría perdido, tras 16 cxb7.

16.♗a6 ♗c8 17.♗xc8 ♖axc8 18.♘d4!

Las blancas han creado debilidades de peones en el flanco de dama enemigo, y les resulta ventajoso provocar el avance del peón "c", cuando será más fácilmente atacable.
Bronstein, por tanto, hostiga al peón "c6", teniendo en cuenta que no es fácil para las negras salir de la clavada de la columna "e".

18...g6 19.c3!?

Las blancas no se apresuran, sino que refuerzan lentamente su posición, esperando a ver qué hace su rival.

19...♔g7 20.♔c2 a6 21.b3!

La posición blanca mejora, mientras que las negras se han quedado ya sin jugadas útiles.

21...c5 22.♘f3 f6? 23.c4?

Ambos contrincantes se encontraban ya en apuros de tiempo. Con esta jugada de peón las blancas deciden ganar de forma posicional, y se preparan para llevar su alfil a "a5". Pero la sencilla 23 ♖e6 habría ganado de inmediato.

23...♗f8 24.♗d2! ♖xe1 25.♗xe1 ♔f7 26.♗a5 ♖c6 27.♖d8

Las blancas han invadido con su torre la posición enemiga y pronto ganarán material.

27...♗e7 28.♖h8 h5 29.♖h7+ ♔e8 30.♖h6 ♔f7 31.♘h4 f5 32.♘xf5

Con sencillez, el blanco ha ganado un peón.

32...♗f8 33.♖h7+ ♔g8 34.♘e7+ ♔xh7 35.♘xc6

La partida podía haber concluido aquí, pero finalizó del siguiente modo:

35...♘d7 36.♔d3 ♗d6 37.h3 ♔g7 38.♗c3+ ♔f7 39.♔e4 ♔e6 40.♘d8+ ♔e7 41.♘b7 ♔e6 42.♘d8+ ♔e7 43.♔d5, y las negras abandonaron.

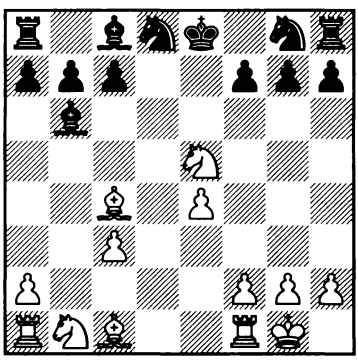
Gambito Evans

Chigorin - Pillsbury (C52)
Londres, 1899

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♗c5 4.b4 ♗xb4 5.c3 ♗c5 6.0–0 d6 7.d4 ♗b6 8.dxe5 dxe5 9.♕xd8+ ♘xd8 10.♘xe5 (ver diagrama siguiente)

Incluso hoy en día la jugada de Lasker 7...♗b6! está considerada como uno de los

métodos de juego más seguros, tanto después de 5...♗c5 como de 5...♗a5. En lugar de cambiar damas, las blancas harían mejor en continuar con 9 ♕b3 ♕f6 10 ♗g5 ♕g6 11 ♗d5 ♘ge7 12 ♗xe7 ♔xe7 13 ♗xc6 ♕xc6 14 ♘xe5 ♕e6, con posibilidades más o menos igualadas (ECO).



10...♗e6 11.♘d2 ♘e7 12.♗a3 f6 13.♘d3

13 ♘ef3 parece más natural.

13...♘g6

Las negras han desplegado cómodamente sus piezas y tienen buen juego. Su principal ventaja es que, gracias a su mejor formación de peones, les resulta fácil realizar jugadas sencillas y fuertes, que se insinúan por sí solas. Pero para las blancas es difícil encontrar acciones sensibles y su posición comienza a deteriorarse gradualmente.

14.♖ab1 ♔f7 15.♗d5 ♖e8 16.c4 c6 17.♗xe6+ ♘xe6

Las negras han completado su movilización y su ventaja ya no ofrece dudas.

18.♘b3

18 c5 no conseguía nada, por 18...♖ad8.

18...♖ad8 19.♘bc1 ♖d7 20.c5 ♗c7 21.g3 ♘e5 22.♘xe5+ ♗xe5 23.♘b3

Se ha producido una situación bien conocida, en la que un jugador tiene mayoría de peones en el flanco de rey y el otro en el flanco de dama, con la columna "d" abierta. En tales casos, los planes normalmente dependen de las características de la formación de peones: cada bando debe tratar de controlar la columna abierta y poner en marcha su mayoría. Aquí Pillsbury aprovecha la oportunidad de avanzar sus peones del flanco de rey, a fin de neutralizar la mayoría blanca en el sector.

23...g5! 24.♖fd1 ♖ed8 25.♖xd7+ ♖xd7 26.h3 ♗c7 27.♔f1 b5!

Bien jugado. Las negras atenúan la presión de la torre blanca sobre la columna "b", y de paso le recuerdan a su oponente que en ese flanco tienen mayoría.

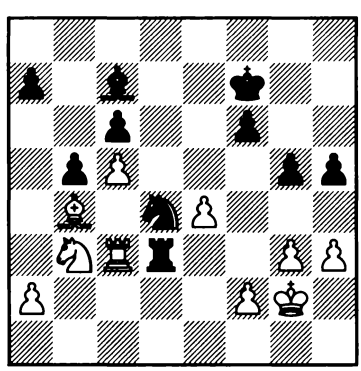
28.♗b4

Con 28 cxb6 axb6 las blancas no conseguirían otra cosa que empeorar su posición.

28...h5!

Pillsbury juega con perspectiva, comprimiendo la posición blanca por todas partes.

29.♔g2 ♖d3 30.♖c1 ♘d4! 31.♖c3



Con su jugada anterior Pillsbury propuso el cambio de caballos, al que Chigorin respondió proponiendo, a su vez, el cambio de torres. El problema del cambio siempre es una cuestión

clave en ajedrez, sobre todo en el final. La solución de las negras es sencilla y convincente.

31...♖xc3! 32.♗xc3 ♘xb3! 33.axb3 a5!

El final de alfiles está ganado para las negras, en virtud del principio de "las dos debilidades". En el flanco de dama tienen un peón pasado distante (primera debilidad blanca). Para neutralizar el peón pasado enemigo, las blancas deben llevar rápidamente su rey al ala de dama, lo que le permitirá a las negras jugar ...g4, fijando el peón de "f2" y convirtiéndolo así en una debilidad, siendo posible el acceso a la misma y también al peón de "c5", tras el avance ...f5.

34.♔f3 ♔e6 35.♔e3 g4 36.hxg4 hxg4 37.♔d3 a4 38.bxa4 bxa4 39.♗b4 ♗e5!

La casilla "e5" debe asegurarse para el rey.

40.♗a3 ♗a1 41.♗c1 f5! 42.♗a3 ♔e5 43.exf5 ♔xf5 44.♔e3 ♔e5 45.f4+ ♔d5 46.f5 ♗e5 47.♔f2 ♔e4

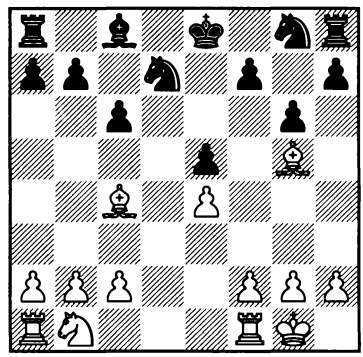
Las negras han llevado a cabo su plan de manera consistente. Las blancas se rindieron.

Defensa Philidor

Boleslavsky - Sherbakov (C41)
Campeonato de Moscú, 1942

1.e4 e5 2.♘f3 d6 3.d4 ♘d7 4.♗c4 c6 5.0–0 ♗e7 6.dxe5 dxe5 7.♘g5 ♗xg5 8.♕h5 g6 9.♕xg5 ♕xg5 10.♗xg5
(ver diagrama siguiente)

Durante mucho tiempo hubo pocos jugadores dispuestos a entrar, con negras, en este final. Aparte de los dos alfiles, las blancas tienen ventaja en desarrollo y excelentes perspectivas de juego en el flanco de dama, que las negras han debilitado con ...c6. En vista de las dificultades que les esperan a las negras, la variante se ha dejado de lado como incorrecta.



10...♘c5 11.♘d2 ♘e6

11 ♗e6 no da resultado, debido a 12 ♗e3 ♗xc4 13 ♘xc4 ♘xc4 14 f3 ♘ef6 15 ♘xe5, con gran ventaja.

12.♗e3 ♘f6 13.f3 ♘h5?

Una maniobra incomprensible. El caballo no tiene nada que hacer en el flanco de rey.

14.a4!

Como es bien sabido, para el bando con los dos alfiles es importante restringir la posición enemiga con avances de peón. En este sentido, los avances más adecuados son los de peones de torre, puesto que son menos propicios a crear debilidades en el propio campo, lo que daría lugar a puntos fuertes para el oponente.

14...♔e7 15.♖fd1 ♖d8 16.♗a2

Boleslavsky planea ♘c4. También parece bueno 16 a5, seguido de c2-c3 y b2-b4. Es difícil para las negras neutralizar la iniciativa contraria en el flanco de dama.

16...f6 17.♘c4 b6 18.♖xd8

Una imprecisión. Era más fuerte 18 a5, evitando liberar "e6" para el alfil negro.

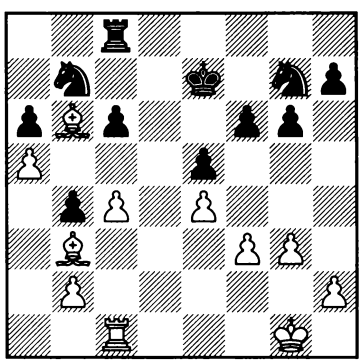
18...♘xd8 19.a5 ♗e6 20.♗b3 ♗xc4

En una posición así es difícil ofrecer consejo. 20...b5 21 ♗c5+ ♔f7 (21...♔d7 22 ♖d1+ ♔c7 23 ♘b6!) 22 ♘d6+ ♔g8 23 a6 daría pocas esperanzas a las negras.

21.♗xc4 b5 22.♗c5+ ♔e8 23.♗g8 ♘b7 24.♗f2 a6 25.♗b6 ♔f8 26.♗b3 ♔e7 27.g3 ♘g7 28.c4!

Un enfoque concreto de la posición. Las blancas fuerzan un cambio radical en la formación de peones contraria, amenazando con abrir el juego en el flanco de dama.

28...♖c8 29.♖c1 b4



Obligado.

30.c5!

Ésta era la jugada que tenía in mente Boleslavsky cuando realizó el avance 28 c4. Ahora el alfil de "b6" está cortado del flanco de rey, pero cumple la importante función de controlar la casilla "d8". La torre negra también quedará fuera de la acción después de la jugada siguiente, cuando el otro alfil se sitúe en "c4". Hay que tener en cuenta, sin embargo, que los caballos negros pueden llegar a "d4", si bien eso no les reportará ningún beneficio particular.

30...♘d8 31.♗c4 ♖a8

La torre negra está obligada a asumir esta penosa función.

32.♔f2 ♘de6 33.♔e3 ♘d4 34.f4 ♘ge6 35.♖f1

En esencia, la partida se está desarrollando sólo en el flanco de rey. Además de los peones, rey, torre y alfil (de "c4") blancos participan todos en la lucha, mientras que las negras sólo cuentan con su rey y los dos caballos. Por consiguiente, no es difícil comprender quién va a ganar.

35...♘c2+ 36.♔d3 ♘cd4 37.f5 gxf5

La tentativa por cerrar la posición, con 37...♘g7 38 g4 g5, habría fallado, a causa de 39 h4 h6 40 ♖h1.

38.exf5 ♘g7 39.♔e4 ♘e8 40.g4 ♘c2 41.♖f2 ♘d4 42.g5!

La ruptura decisiva.

42...♘b5 43.♗xb5 axb5 44.h4 ♔f7 45.♖d2 ♔e7 46.b3

Zugzwang.

46...♖b8 47.a6 ♖c8 48.a7 ♖a8 49.♖d8 ♘c7 50.♗xc7 ♖xa7 51.gxf6+. Las negras abandonaron.

Defensa Petrov

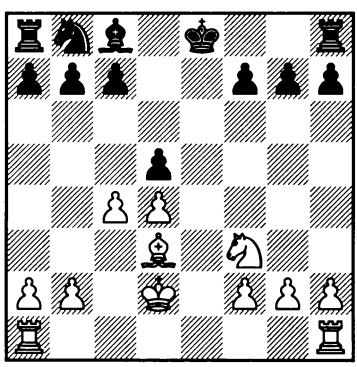
Alekhine - Marshall (C42)
San Petersburgo, 1914

1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♘xe5 d6 4.♘f3 ♘xe4 5.d4 d5 6.♗d3 ♗d6 7.c4 ♗b4+ 8.♘bd2 ♘xd2 9.♗xd2 ♕e7+ 10.♕e2 ♕xe2+ 11.♔xe2 ♗xd2 12.♔xd2 (ver diagrama siguiente)

Esta vieja variante de la Defensa Petrov disfruta actualmente de una segunda juventud, aunque su interpretación difiere bastante de la que en aquella época se hacía. Como demostró Alekhine, las negras cometieron un grave error al cambiar en "d2" en su octava jugada.

Más fuerte era 8...0–0 9 0–0 ♗xd2! 10 ♗xd2 ♗g4. Marshall cometió un segundo error al cambiar damas. Tenía que haber optado por un diferente orden de jugadas: 10...♗xd2+ 11.♔xd2 ♕xe2+ 12 ♗xe2 dxc4 13 ♗xc4 0–0, cuando las blancas apenas tienen una ligera ventaja posicional.

En la posición del diagrama las blancas tienen una superioridad posicional virtualmente decisiva. Por entonces los jugadores a menudo contaban los tiempos, con respecto a la posición inicial, y sobre esta base las blancas han realizado cinco jugadas, en contraste con la única del peón negro de "d5", que además será cambiado. Por si eso fuera poco, las blancas ganarán otro tiempo con el jaque en "e1". En otras palabras, las blancas tienen ventaja en tiempo, o bien (como diríamos hoy) en desarrollo, lo que pronto les permitirá ganar material.



12...♗e6

No es mejor 12...dxc4 13 ♖he1+!

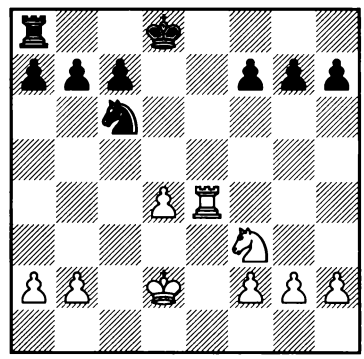
13.cxd5 ♗xd5 14.♖he1+ ♔d8 15.♗e4!

En relación con el comentario previo, a las blancas les interesa cambiar la única pieza contraria desarrollada, a fin de incrementar su ventaja en desarrollo.

15...♗xe4 16.♖xe4 ♖e8

De otro modo, las blancas habrían doblado torres en la columna "e".

17.♖ae1 ♖xe4 18.♖xe4 ♘c6



19.♖g4!

Una famosa maniobra de Alekhine, que gana un peón. 19 ♘g5 hubiera sido un error, debido a 19...♔d7!

19...g6 20.♖h4! ♔e7

Si 20...h5, 21 g4 aún hubiera sido peor para las negras.

21.♖xh7 ♖d8 22.♖h4 ♖d5 23.♖e4+!

Una vez ejecutada con éxito su misión, la torre regresa a la acción central. Para empezar, el rey negro es obligado a retroceder a la última fila, ya que debe cubrir la casilla "e8".

23...♔f8 24.♔c3 ♖f5 25.♖e2 a6 26.a3 ♘e7 27.♖e5! ♖f6 28.♔d3!

Alekhine prepara ♖c5.

28...b6

Ahora el peón de "c7" está debilitado.

29.♖e2!?

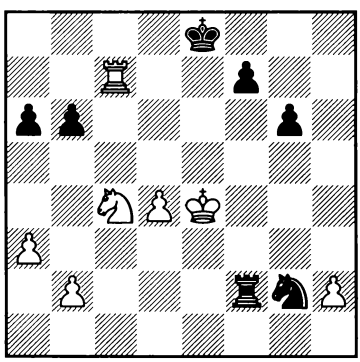
En esta partida la torre blanca asume una enorme cantidad de trabajo. Con su última jugada, Alekhine devuelve su peón de ventaja para poder penetrar con su torre en la octava fila y convertir en pasado al peón "d". Cada

gran maestro del pasado tenía su propio estilo y su propia concepción en cuanto a la forma de materializar una ventaja. Alekhine siempre buscaba el camino más corto y más agresivo, con la máxima utilización de la táctica.

29...♘d5 30.♔e4 ♘f4 31.♖c2 ♘xg2 32.♘e5

Debido a la amenaza 33 ♘d7+, las negras no tienen tiempo de defender su peón de "c7".

32...♔e8 33.♖xc7 ♖xf2 34.♘c4!



Magníficamente jugado. El caballo busca la casilla ideal "b7", desde donde apoyará el avance del peón "d" y, caso necesario, puede cubrir a su rey en "c5".

34...b5 35.♘d6+ ♔f8 36.d5 f6 37.♘b7! ♘f4 38.b4 g5 39.d6 ♘e6 40.♔d5!

El golpe definitivo. Todas las piezas blancas giran en torno a su peón pasado. Naturalmente, la torre no puede tomarse, pues si 40...♘xc7 41 dxc7 ♖c2 42 ♘c5, y 40...♖e2 41 ♔c6 ♘d4+ no sirve, en vista de 42 ♔b6. Marshall recurre a un desesperado contraataque en el flanco de rey.

40...♘f4+ 41.♔c6 ♖xh2 42.♘c5!

Alekhine ya no está dispuesto a cambiar su peón pasado por el caballo. Las negras deberán entregar su torre.

42...♖d2 43.♖c8+ ♔f7 44.d7 ♘e6 45.♘xe6 ♔xe6 46.d8♕ ♖xd8 47.♖xd8

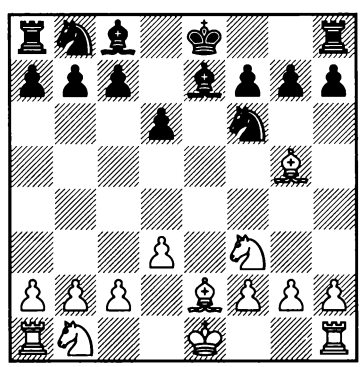
La torre blanca se ocupará fácilmente de los peones negros, que aún no están muy avanzados. La partida concluyó así:

47...g4 48.♖e8+ ♔f7 49.♖e2 f5 50.♔d5 ♔f6 51.♔d4 f4 52.♔e4 ♔g5 53.♖c2 f3 54.♖d2 ♔h4 55.♔f4 ♔h3, y las negras se rindieron.

I. Rabinovich - Kan (C42)

Moscú, 1935

1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♘xe5 d6 4.♘f3 ♘xe4 5.♕e2 ♕e7 6.d3 ♘f6 7.♗g5 ♕xe2+ 8.♗xe2 ♗e7



La Variante del Cambio en la Defensa Petrov tiene la reputación de ser una apertura de tablas. Sin embargo, incluso en la más simétrica y tablista formación de peones sigue habiendo juego de piezas. La historia del ajedrez ofrece muchos ejemplos de juego interesante en tales posiciones, aunque la probabilidad de que se produzca un empate es mayor que en otras variantes de la Defensa Petrov.

9.♘c3 ♗g4?!

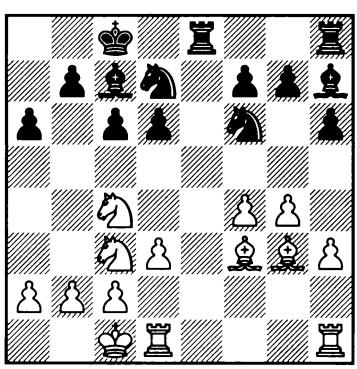
Las negras llevan su alfil a una posición activa, pero desde la que puede ser expulsado por los peones blancos, permitiendo así que su oponente gane espacio en el flanco de rey. Actualmente las negras prefieren, bien la más modesta 9...♗d7, bien la jugada de Petrosian 9...c6, con la que este Gran Maestro igualó, en dos partidas de su match de 1969 por el

Campeonato Mundial, con Spassky:
1) 10 0–0–0 ♘a6 11 ♘e4 ♘xe4 12 dxe4 ♘c5 13 ♖he1 ♗xg5+ 14 ♘xg5 ♔e7 15 ♘f3 ♖d8 16.♘d4 g6 17 ♗f1 ♔f8 18 b4 ♘e6 19 ♘b3 b6 20 ♖e3 ♗b7 21 a3 ♖d7 22 g3 ♖e8 23 h4 ♖dd8 24 ♗c4 ♘c7 25 ♖de1 ♖e7, tablas (13ª partida).
2) 10 0–0–0 ♘a6 11 ♖he1 ♘c7 12 ♗f1 ♘e6 13 ♗d2 ♗d7 14 d4 h6 15 ♗d3 d5 16 h3 ♖d8 17 a3 0–0 18 ♗e3 ♗c8 19 ♘h4 ♖fe8, tablas (15ª partida).

10.0–0–0 ♘bd7 11.h3 ♗h5 12.g4 ♗g6 13.♘d4 0–0–0 14.f4 h6 15.♗h4 ♖de8

Aquí pueden extraerse algunas conclusiones iniciales. Las negras se encuentran en una posición restringida. Las blancas han ganado espacio en el flanco de rey y tienen buenas perspectivas de juego en el centro, de modo que su posición es claramente superior.

16.♗f3 ♗d8 17.♗g3 a6 18.♘b3 ♗h7 19.♘a5 c6 20.♘c4 ♗c7



Las blancas tienen una amplia elección de continuaciones. Esto es bueno en cierto modo, pero cuanto mayor sea la elección, mayor es también la probabilidad de error. Rabinovich decide intentar y restringir aún más a las negras en el flanco de rey.

21.g5?

El plan blanco se apoya en variantes como 21...♘g8 22 ♘e4 ♗xe4 23 dxe4 hxg5 24 fxg5 ♘e5 25 ♘xe5 dxe5 26 ♗g4+ ♔b8 27 ♖d7, con una gran ventaja. Pero aunque el plan es muy bueno en sentido estratégico, contiene un serio defecto táctico. Las blancas tenían que haber jugado 21 f5 ♘e5 22 ♘xe5 dxe5 23.♖hf1, conservando la ventaja.

21...d5!!

Una jugada sorprendente, que cambia por completo el panorama.

22.gxf6

No hay nada mejor. 22 ♘e5 falla, por 22...♘xe5 23 fxe5 hxg5 24 exf6 ♗xg3 25 fxg7 ♖hg8.

22...dxc4 23.fxg7 ♖hg8 24.dxc4 ♖xg7 25.♗h2

No, por supuesto, 25 ♖hg1?, por 25...♖xg3!

25...♗f5!

Las blancas no pueden defender su peón "h", y la ventaja pasa a manos de las negras.

26.♖he1

26 h4 ♗g4 es desagrable.

26...♘f6!

Más fuerte que la inmediata captura del peón. Después de 26...♖xe1 27 ♖xe1 ♗xh3 28 ♖e8+ ♗d8, las blancas lograrían contrajuego con 29.♖h8.

27.♖xe8+ ♘xe8 28.h4 ♗g4 29.♖e1

Después de 29 ♖f1? ♗xf3 30 ♖xf3 ♖g2, las blancas habrían perdido pieza.

29...♗xf3 30.♖xe8+ ♔d7 31.♖e3 ♖g2! 32.♖xf3 ♖xh2 33.♘e4 ♖xh4

Las negras restablecen el equilibrio material y su ventaja posicional es indiscutible.

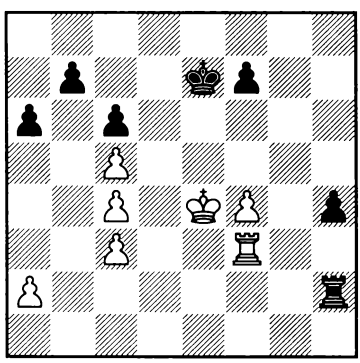
34.♘c5+ ♔c8 35.♘d3 h5 36.♔d2 ♖h2+ 37.♔e3 h4 38.c3

El peón de "c2" estaba amenazado y 38 ♘f2 fallaría, por 38...♗b6+, mientras que a 38 ♖f2, las negras contarían con la molesta 38...♖h1.

38...♔d7 39.♘c5+ ♔e7! 40.b4

40 ♘xb7 ♖xb2 41 ♘c5 ♗b6 42 ♔d4 ♖d2+ 43.♔e3 ♖d6 es desesperado.

40...♗b6 41.♔e4 ♗xc5 42.bxc5



Los peones blancos ofrecen un lastimoso espectáculo y las negras pueden materializar fácilmente su ventaja.

42...♔f6 43.♖d3 h3 44.a3 ♖e2+ 45.♔f3 h2! 46.♖d1 ♖c2 47.♔g3 ♔f5 48.♖e1 f6 49.♔f3 ♖xc3+ 50.♔g2 ♖xc4 51.♖b1 ♖xc5

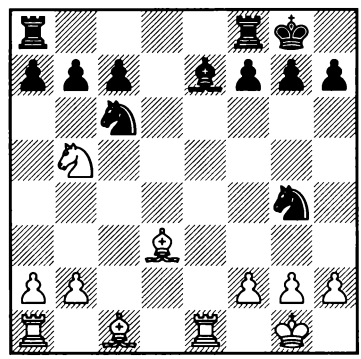
La torre negra ha dado buena cuenta de los peones triplicados enemigos. La partida finalizó así:

52.♖xb7 ♔xf4 53.♔xh2 f5 54.♔g2 ♖c3 55.♖b4+ ♔e3 56.♔g3 ♖xa3 57.♖c4 a5 58.♖xc6 ♔e4+ 59.♔f2 ♖a2+ 60.♔f1 a4 61.♖c4+ ♔d5 62.♖b4 a3 63.♖a4 ♖a1+ 64.♔f2 a2 65.♔g2 f4, y las blancas abandonaron.

Sax - Yusupov (C42)

Olimpiada de Salónica, 1984

1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♘xe5 d6 4.♘f3 ♘xe4 5.d4 d5 6.♗d3 ♗e7 7.0–0 ♘c6 8.♖e1 ♗g4 9.c4 ♘f6 10.cxd5 ♗xf3 11.♕xf3 ♕xd5 12.♕g3 ♕xd4 13.♘c3 0–0 14.♘b5 ♕g4 15.♕xg4 ♘xg4



10...♗xf3! es una interesante idea, que se empleó por primera vez en el match de Candidatos Hübner-Smyslov, Velden 1983. Sin embargo, luego Smyslov no jugó lo mejor y, en lugar de 13...0–0!, jugó 13...♖d8?!, que le llevó a una posición difícil tras 14 ♗b5! En este caso, con una serie de jugadas precisas (13...0–0!, 14...♕g4!) Yusupov demuestra la forma correcta de neutralizar la iniciativa de las blancas.

En la posición del diagrama las blancas tienen un peón menos pero es su turno y tienen atacado el peón de "c7". Las negras disponen de la molesta réplica 16...♗c5!, de modo que las blancas primero desvían al caballo de "g4".

16.♗f5?!

Como veremos por el curso ulterior de la partida, hubiera sido mejor cumplir el mismo propósito con 16 ♗e2!

16...♘f6 17.♘xc7 ♖ad8 18.♗e3

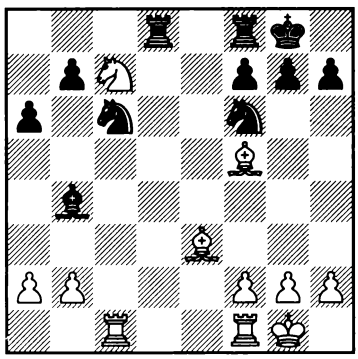
La posición de su alfil en "f5" le impide a Sax retirar el caballo en peligro, pues 18 ♘b5? falla, por 18...♖d5.

18...a6 19.♖ac1?

Una jugada natural y, curiosamente, el error decisivo. Como demostró Makarychev, era

esencial jugar 19 ♖ed1! Por ejemplo: 19...♗d6 20 ♗b6 ♗e5 21 ♖xd8 ♖xd8 22 ♘xa6, con posibilidades de continuar la lucha.

19...♗b4! 20.♖f1



No hay nada mejor. Otras jugadas se contestan con 20...♗a5, cuando las blancas no podrían jugar 21 ♘xa6, a causa de la debilidad de la primera fila.
La ventaja de las negras es evidente, pero ¿cómo pueden materializarla? 20...♗d2 se sugiere por sí sola, pero tras el cambio de alfiles es difícil acercarse al caballo blanco, puesto que las casillas "c8" y "d7" están controladas por el alfil de "f5". Yusupov encuentra una solución diferente e inusual, proponiéndole a su contrario alfiles de distinto color.

20...♘d4! 21.♖c4

Después de 21 ♗xd4 ♖xd4, el caballo blanco no puede escapar.

21...♘xf5 22.♖xb4 ♖d7!

De nuevo, una jugada muy fuerte.

23.♖c1

No hay alternativa. Las blancas pierden después de 23 ♖xb7 ♘xe3 24 fxe3 ♖c8 25 ♖c1 ♘e8, mientras que si 23 ♗f4, las negras habrían ganado con 23...♖c8 24 ♖xb7 ♘d5 25.♗e5 ♘xc7 26 ♖c1 ♘e8!, como demostró Yusupov.

23...♖c8 24.♖bc4 ♖cd8 25.h3 ♘xe3 26.fxe3 ♔f8 27.e4 ♔e7 28.♖b4?!

28 e5 era objetivamente mejor, aunque tras 28...♘d5 las negras podrían ganar el peón de "e5", y con él el final de torres.

28...♖d1+ 29.♖xd1 ♖xd1+ 30.♔f2 ♔d6 31.e5+

Después de 31 ♖xb7 ♔c6 32 ♖a7 ♖d7, las blancas perderían su caballo.

31...♔xe5 32.♘a8

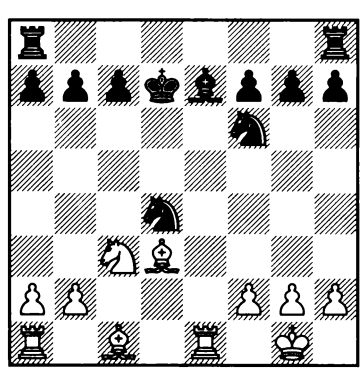
Aquí sería interesante oír la opinión de Tarrasch acerca de la posición del caballo blanco.

32...b5 33.a4 ♘d5 34.♖b3 bxa4 35.♖b7 ♖b1 36.♔f3 a3

Las blancas se rindieron. El inspirado juego de Yusupov en esta partida produce una profunda impresión.

Kasparov - Karpov (C42)
Campeonato Mundial, Moscú 1984

1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♘xe5 d6 4.♘f3 ♘xe4 5.d4 d5 6.♗d3 ♘c6 7.0–0 ♗g4 8.♖e1 ♗e7 9.c4 ♘f6 10.cxd5 ♗xf3 11.♕xf3 ♕xd5 12.♕h3 ♘xd4 13.♘c3 ♕d7 14.♕xd7+ ♔xd7



En comparación con la partida anterior, las blancas introdujeron una innovación: 12 ♕h3. Pocas perspectivas ofrecía 12 ♕xd5 ♘xd5 13.♘c3 ♘db4 14 ♗e4 ♘xd4 15 ♗xb7 ♖d8 (Timman-Beliavsky, Bugojno 1984), y lo mismo puede decirse de 13 ♗e4 0–0–0 14 ♘c3 ♗b4! 15 ♗d2 ♘f6 16 a3 ♘xe4 17 ♖xe4 ♗xc3 18 bxc3 ♘a5 (Ehlvest-Mijalchishin, Lvov 1984).

Sin embargo, y como muestra el ulterior transcurso de la partida, por el peón las blancas tienen compensación suficiente, pero nada más.

En la siguiente partida del match en la que llevaba piezas blancas, Kasparov trató de mejorar su juego con 10 ♘c3, pero después de 10...dxc4 11 ♗xc4 0–0 12 ♗e3 ♗xf3 13 ♕xf3 ♘xd4 14 ♗xd4 ♕xd4 15 ♖xe7 ♕xc4 16 ♕xb7 c6 17 ♕b3 ♕xb3 18 axb3 ♖ab8 19 ♖a3 ♖fe8 20 ♖xe8+ ♖xe8, se firmaron las tablas.

En partidas posteriores del mismo match, las blancas descartaron 8 ♖e1, a favor de la más enérgica 8 c4, y las negras experimentaron ciertas dificultades.

15.♗e3 ♘e6 16.♖ad1 ♗d6 17.♗f5 ♔e7!

Karpov para la amenaza 18 ♗g5, seguido de 19 ♗xf6 y 20 ♘d5. Ahora, a 18 ♗g5 seguiría 18...c6.

18.♘b5 ♖hd8!

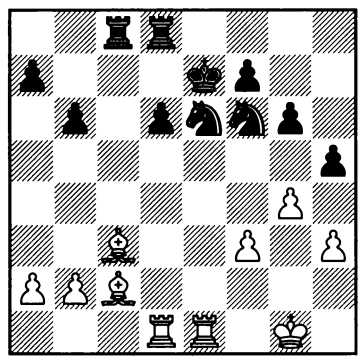
La amenaza era 19 ♘xc7 ♗xc7 20 ♗c5+ ♔e8 21 ♗xe6 fxe6 22 ♖xe6+ ♔f7 23 ♖e7+.

19.♘xd6 cxd6 20.h3 b6 21.g4 h6 22.♗d4 ♖ac8 23.♗c3 g6 24.♗c2 h5!

Para las negras es importante debilitar los peones enemigos del flanco de rey, a fin de obtener contrajuego con ...♖c4.

25.f3 (ver diagrama siguiente)

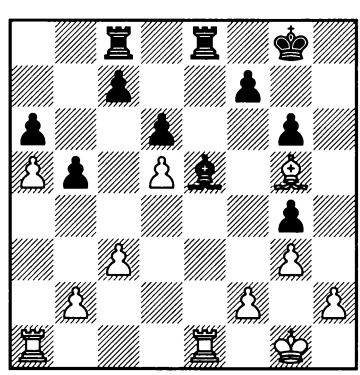
En esta complicada posición de equilibrio dinámico, los jugadores acordaron tablas.



Apertura de los Cuatro Caballos

Padevsky - Smyslov (C47)
Memorial Alekhine, Moscú 1956

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♘c3 ♘f6 4.d4 exd4 5.♘d5 ♗e7 6.♘xd4 ♘xd5 7.exd5 ♘xd4 8.♕xd4 0–0 9.♗e2 ♗f6 10.♕d3 d6 11.0–0 ♖e8 12.♗f3 g6 13.c3 ♗f5 14.♕c4 a6 15.♗e3 b5 16.♕b3 ♗e5 17.♖fe1 ♕f6 18.a4 ♗d7 19.a5 ♖ab8 20.♕b4 ♖bc8 21.♗g4 ♗xg4 22.♕xg4 h5 23.♕d7 ♕h4 24.g3 ♕c4 25.♗g5 ♕g4 26.♕xg4 hxg4



En la apertura las blancas eligieron una continuación inofensiva, que condujo a numerosos cambios. Sin embargo, en su objetivo de conseguir tablas, Padevsky no fue coherente. En lugar de 19 a5? debía haber proseguido

con su táctica simplificadora, 19 axb5 axb5 20.♕b4. La jugada 13 de las blancas también fue deficiente. Lo correcto hubiera sido jugar de inmediato 13 ♕b3 y completar rápidamente su desarrollo con 14 ♗d2 y 15 ♖ae1. Como consecuencia, Smyslov ha superado a su oponente y tiene ya un mejor final. Pero la partida es demasiado "tablista" como para que las negras puedan esperar ganar, si no es con ayuda de su oponente.

27.♖e2 ♗g7 28.♖ae1 ♖xe2 29.♖xe2 f6! 30.♗f4 ♔f7 31.♔f1?

Las blancas debían tratar de eliminar el peón de "g4", que bloquea su flanco de rey. La sencilla maniobra 31 ♔g2 y 32 f3 se sugiere por sí sola.

31...f5 32.♖c2?

La táctica pasiva es aquí inapropiada. Había que jugar 32 ♗g5, con la amenaza 33 ♖e7+. Las negras habrían conservado entonces ventaja posicional, tanto en el final de torres, después de 32...♗f6, como en el de alfiles, después de 32...♖e8, pero hubiera resultado más difícil materializar esa ventaja que tras la continuación de la partida.

32...c6! 33.♗xd6 cxd5 34.♖d2 ♔e6 35.♗f4 ♖c4

La posición blanca está perdida.

36.♖e2+ ♖e4 37.♖c2

Entrar en el final de alfiles habría sido desesperado para las blancas.

37...♗f6 38.♗e3 ♗d8 39.b3 ♗f6!

Es evidente que Smyslov no tenía motivos para entrar en las complicaciones derivadas de 39...♗xa5?! 40 ♖a2.

40.♔e2?

El último error.

40...b4! 41.cxb4 d4

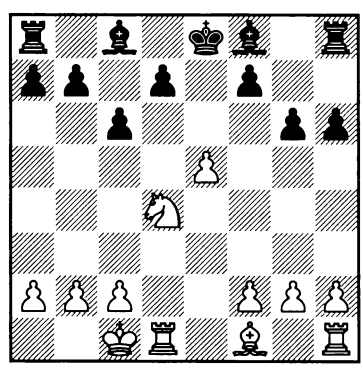
El resto no requiere comentarios.

42.♖c6+ ♔e7 43.♖xa6 dxe3 44.♖a7+ ♔e6 45.♖b7 ♗d4 46.fxe3 ♖xe3+ 47.♔d2 ♖xb3 48.a6 ♖a3 49.b5 ♔d5 50.♖c7 g5. Las blancas se rindieron.

Apertura de los Tres Caballos

Alekhine - Bogoljubov (C46)
Dresde, 1936

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♘c3 g6 4.d4 exd4 5.♘d5 ♗g7 6.♗g5 ♘ce7 7.e5 h6 8.♗xe7 ♘xe7 9.♕xd4 ♘xd5 10.♕xd5 c6 11.♕d6 ♗f8 12.♕d4 ♕b6 13.0–0–0 ♕xd4 14.♘xd4



Las negras han jugado de forma imprecisa con 10...c6. Actualmente, se considera lo mejor 10...d6 11 0–0–0 0–0, y si 12 exd6?!, 12...♗e6!

La partida ha pasado a un complicado final. Con su última jugada, Alekhine resolvió el problema del cambio. Capturar en "d4" con la torre habría impedido 14...d5, pero hubiera concedido a las negras interesantes posibilidades, como 14...♗g7 15 ♖e4 b5, con perspectivas para ambos bandos. Ahora las negras pueden desprenderse de su peón "d" retrasado, pero eso no soluciona todos sus problemas.

14...d5 15.exd6 ♗xd6 16.♗c4 0–0 17.♖he1

Las negras tienen la pareja de alfiles y ninguna debilidad. Su posición sería buena si su torre dama estuviese situada en "d8". Pero la clave radica en que las piezas blancas, magníficamente situadas en el centro, no le permiten a Bogoljubov conectar sus torres.

17...♗g4 18.f3 ♗c8 19.g3

Amenazando 20 ♘xc6.

19...♗c5 20.♘b3 ♗b6 21.♘d2 ♗h3 22.♘e4

Con sus tres últimos movimientos, el blanco ha llevado el caballo de "d4" a "e4". El objetivo final de la maniobra es atacar el punto "f7".

22...♗a5 23.c3 ♖ad8 24.♘d6!

La superficialmente tentadora 24 ♖xd8 se para con 24...♗xd8!, pero no con 24...♖xd8?, por 25 ♘f2! y 26 ♖e7.

24...b5 25.♗b3 ♖d7 26.♘e8!

A diferencia de "e4", desde "e8" el caballo controla también "g7", no permitiendo que el rey negro se acerque al centro.

26...♖xd1+ 27.♔xd1 ♗g2 28.♘f6+

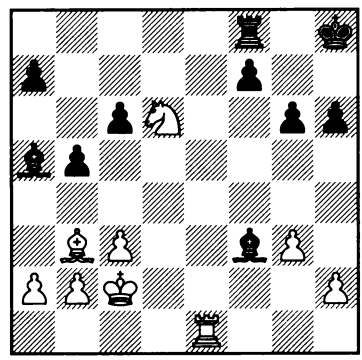
"Las blancas consideran que el rey negro no estará mejor en "h8" que en "g8", de ahí que aprovechen la ocasión para ganar tiempo en el reloj" (Alekhine).

28...♔g7 29.♘e8+ ♔h8

29...♔g8 se contestaría de igual modo.

30.♔c2! ♗xf3 31.♘d6 (ver diagrama siguiente) **31...♗d5?**

Un grave error, que pierde rápidamente. Como demostró Alekhine, lo preciso era 31...♔g7, con las siguientes variantes: 32 ♖e7 ♗b6 33 ♗xf7 ♗c5 34 ♗b3+ ♔h8 35 ♘f7+ ♔g7 (35...♔h7? 36 ♘g5+) 36 ♖b7! ♗e4+ 37.♔d1 ♔f6 38 ♘xh6 ♖d8+ 39 ♔e2, y aunque las blancas han ganado un peón, las negras conservan posibilidades de resistencia.



32.♗xd5 cxd5 33.♘xb5 ♗b6 34.♔d3 ♔g7 35.b4 ♖d8 36.a4 a6 37.♘d4 ♖d6 38.♖e8 h5 39.♖a8 ♖f6 40.♖xa6!

Típico de Alekhine, quien siempre prefería una forma combinativa de materializar la ventaja a otra posicional. Podía, por supuesto, haber evitado el "truco", ganando fácilmente con 40 a5.

40...♗xd4 41.♖xf6 ♗xf6 42.a5 ♗e5

El alfil no puede parar a los peones blancos. A 42...♗d8, Alekhine habría contestado sencillamente 43 ♔d4.

43.b5! h4 44.a6. Las negras se rindieron.

Defensa de los Dos Caballos

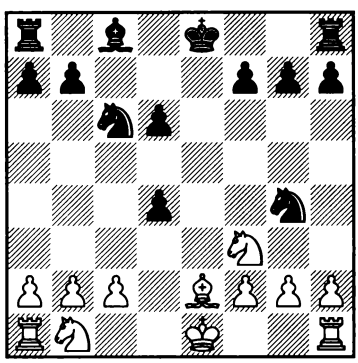
Sveshnikov - G. Kuzmin (C55)
URSS (Primera Liga), Tashkent 1980

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♘f6 4.d4 exd4 5.e5 ♘g4 6.♕e2 ♕e7 7.♗f4 d6 8.exd6 ♕xe2+ 9.♗xe2 ♗xd6 10.♗xd6 cxd6 (ver diagrama siguiente)

En la apertura las negras jugaron 5...♘g4?!, en lugar de la habitual 5...d5.
Un juego natural por ambas partes ha conduci-

do a un final favorable a las blancas. Las negras podrían sostener la posición después de que las blancas recuperen el peón de "d4", pero pocos jugadores entrarían gustosos en un final así.

Es más prometedor 7...f6 (en lugar de 7...d6). Después de 8 exf6 ♕xe2+ 9 ♔xe2 ♘xf6 (Sveshnikov-R. Rodríguez, Manila 1982), la iniciativa de las blancas compensó el peón extra de las negras.



11.♘a3! ♗f5 12.♘b5 0–0–0 13.♘fxd4 ♘xd4 14.♘xd4 ♗d7 15.♗xg4

La solución más simple. Las blancas quedan con un buen caballo contra un alfil indiferente, con un peón aislado en las filas de su oponente. Pero no puede afirmarse rotundamente que la posición esté ganada para las blancas. La experiencia ha demostrado que, en un final de piezas menores, un alfil de casillas blancas con un peón aislado en "d5" puede luchar con éxito contra un caballo enemigo. Por consiguiente, tal vez 15 h3 fuese más fuerte, conservando dos pares de piezas menores sobre el tablero.

15...♗xg4 16.f3 ♗d7 17.♔f2 ♖he8 18.♖hd1 ♖e5 19.♖d2 ♖de8

Las negras juegan correctamente, dejando su peón aislado en casilla contraria a su alfil, puesto que en "d5", con las cuatro torres en juego, podrían no ser capaces de defenderlo, en vista de un posible c2-c4.

20.♖ad1 ♔c7 21.♘e2 ♗c6 22.b3 ♖8e6 23.c4 a5 24.h3 ♖f6 25.♘c3 g5 26.a3 h5

Ambos jugadores actúan de forma lógica y coherente. Las blancas se disponen a ganar espacio y a abrir la posición en el flanco de dama, mientras que las negras tratan de lograr contrajuego en el sector opuesto del tablero.

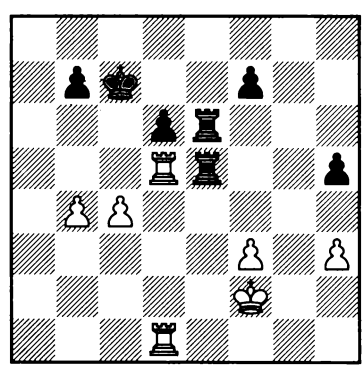
27.b4?

Demasiado directo. 27...g4 podía evitarse con 27 ♖d4.

27...g4!

Ahora está claro que la planeada 28 b5 no da resultado, debido a 28...♗xf3.

28.♘d5+ ♗xd5 29.♖xd5 axb4 30.axb4 gxf3 31.gxf3 ♖fe6



Como consecuencia de su apresuramiento, las blancas sólo tienen una ventaja simbólica en el final de torres (tres islotes de peones contra los cuatro negros). El desenlace más lógico serían las tablas.

32.♖1d4 ♖g6?

En este momento los jugadores se encontraban apurados de tiempo, lo que explica los errores de ambas partes.
Era más preciso 32...♖f6, impidiendo 33 f4, a lo que seguiría 33...♖xd5. Si, en este caso, 33 ♔g3, entonces después de 33...♖e3 34 ♖f4

♖xf4 35 ♔xf4 ♖c3, las negras tienen poco que temer.

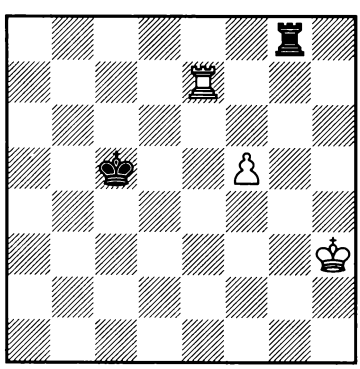
33.f4 ♖xd5 34.♖xd5 h4 35.♖g5 ♖e6 36.♔f3 ♖e1 37.♖f5?

Como demostró Sveshnikov, era más fuerte 37 ♖g7. Después de 37...♖c1 38 ♖xf7+ ♔c6 39 b5+ ♔b6 40 f5 ♖xc4 41 f6 ♖c1 42 ♔g4, las blancas habrían logrado una ventaja, tal vez suficiente para ganar.

37...♖g1! 38.♖xf7+ ♔c6 39.b5+ ♔b6 40.f5 ♖g3+ 41.♔f4 ♖xh3 42.♖d7 ♖h1! 43.♖xd6+ ♔c5 44.♖d7 ♔xc4 45.♖xb7 h3 46.♔g3 h2 47.♖f7 ♔xb5?

Esto hace las cosas mucho más difíciles para las negras. La simple 47...♔d5, seguido de la eliminación del peón "b" por la torre, habría llevado a tablas inmediatas.

48.♔g2 ♖g1+ 49.♔xh2 ♖g8 50.♔h3 ♔c5 51.♖e7!



51...♖g5?

El error decisivo. Las negras sólo tenían un modo de salvar el juego: 51...♔d6 52 ♖e1 ♔d7! 53 ♔h4 ♖e8. Ahora la posición está teóricamente ganada.

52.♖e5+ ♔d6 53.♔h4!

Ésta es la clave.

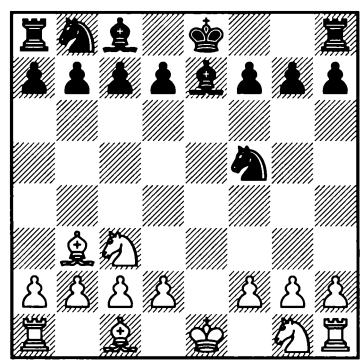
53...♖g1 54.♖e2 ♔d7 55.♔h5 ♖g8 56.♔h6

No puede impedirse que el peón alcance "f7", después de lo cual las blancas ganan con la "maniobra del puente". Las negras se rindieron.

Apertura Vienesa

Rosselli del Turco-Rubinstein (C27)
Baden-Baden, 1925

1.e4 e5 2.♘c3 ♘f6 3.♗c4 ♘xe4 4.♕h5 ♘d6 5.♕xe5+ ♕e7 6.♕xe7+ ♗xe7 7.♗b3 ♘f5

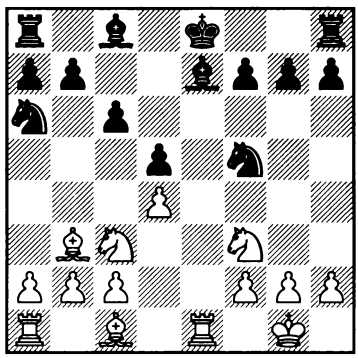


Las blancas desecharon la crítica 5 ♗b3, llevando el juego a un final aproximadamente igualado, con la evidente idea de forzar unas rápidas tablas. Pero Rubinstein consigue demostrar que una posición simétrica sin damas no tiene por qué desembocar forzosamente en tablas.

8.♘f3

Una jugada natural, difícilmente criticable. Pero teniendo en cuenta que las negras proyectan formar una cadena central de peones en b7/c6/d5, restringiendo las piezas blancas del flanco de dama, quizá las blancas debieran haber jugado 8 ♘ce2!?, con idea de crear un esquema similar (b2/c3/d4), situando el alfil de casillas blancas en "c2".

8...c6 9.0–0 d5 10.♖e1 ♘a6 11.d4



11...h5!

Una jugada de gran maestro. Las negras van acumulando pequeñas ventajas, una de las cuales sería la presencia del rey en el centro. Pero es incómodo soportar la línea de "rayos-x" de la torre "e1", y Rubinstein dispone un puesto para su rey en "f7", tras haber afianzado la posición de su caballo en "f5". Al mismo tiempo, se prepara para ganar espacio en el flanco de rey. Una típica jugada polivalente de Rubinstein.

12.♘e2 ♘c7 13.c3 f6! 14.♘g3

El caballo negro de "f5" ocupa una espléndida posición, pero el cambio de este caballo en "g3", por parte del blanco, es una pequeña concesión al oponente, puesto que su formación de peones en el ala de rey queda deteriorada. Otra pequeña ventaja para las negras.

14...♘xg3 15.hxg3 g5 16.♗d2?!

Rubinstein no jugó ...♗f5 en su turno anterior, a causa de 16 ♗f4. Con 15...g5 las negras han privado al alfil blanco de la casilla "f4", y Rosselli debía haber explotado el momento propicio para situar su otro alfil en "c2". La jugada 16 ♗d2 es un despropósito que conduce a la pérdida de varios tiempos.

16...♗f5 17.♖e3 ♔d7 18.♖c1

El alfil de "b3" no tiene el más mínimo futuro, y las blancas se disponen a cambiarlo.

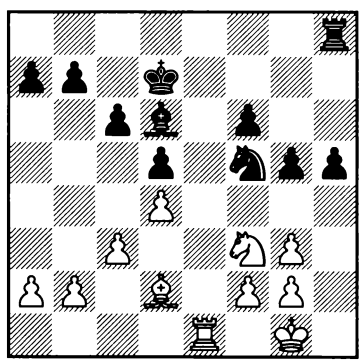
18...♗d6 19.♗c2 ♗xc2 20.♖xc2 ♖ae8!

Las negras necesitan cambiar un par de torres para preparar un ataque en el flanco de rey, sin tener que preocuparse por una eventual invasión a lo largo de la columna "e".

21.♗c1 ♖xe3 22.♗xe3 ♘e8!

El segundo caballo negro se dirige a "f5", desde donde se cambió su colega.

23.♖e2 ♘g7 24.♗d2 ♘f5 25.♖e1



En la posición del diagrama, las negras están indudablemente mejor. Hay un número de pequeñas ventajas que se han ido acumulando, que les garantizan una duradera superioridad posicional. Pero se han cambiado algunas piezas y la posición blanca parece lo bastante sólida. ¿Cuál es la clave?

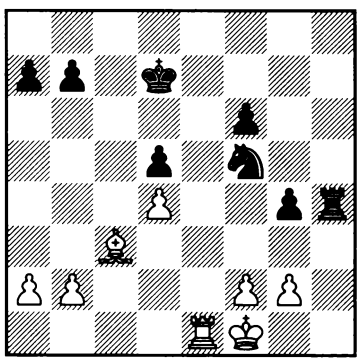
25...c5!!

Rubinstein tenía una especial intuición para el ritmo de juego en el final, alternando hábilmente el tranquilo reforzamiento de su posición con juego concreto y explosivo. El gran maestro Razuvaev comentó así esta jugada: "Las negras activan su alfil, lo que, en este caso específico, es compensación sobrada por la creación de un peón aislado. Decidirse por una jugada así es mucho más difícil que sacrificar dos docenas de alfiles en "h7". Es importante que la casilla "d4" pueda ser controlada por las negras".

26.dxc5 ♗xc5 27.♔f1 h4!

Continúa el ataque negro sobre "g3".

28.gxh4 g4! 29.♘d4! ♗xd4 30.cxd4 ♖xh4 31.♗c3



El balance de esta pequeña tormenta sobre el tablero es que ambos jugadores han quedado con sendos peones aislados en el centro. Pero mientras que el caballo negro puede bordear un obstáculo así, para el alfil blanco es insuperable. Rubinstein ha transformado su ventaja en la colocación de sus piezas en una forma más tangible, y ahora proyecta seguir reforzando su posición. En primer lugar, inducirá el avance del peón "g" de "g2" a "g3", después de lo cual podrá desplegar cómodamente sus piezas por las casillas blancas centrales (caballo en "e4", rey en "f5"). Inicialmente, las acciones de las negras son enérgicas, pero a medida que se acerca el esquema planeado, su juego se vuelve casi lánguido, como para adormecer a su oponente.

31...♖h1+ 32.♔e2 ♖h2 33.♖g1 ♘h4 34.g3 ♘f5 35.b3 ♔e6 36.♗b2 a6 37.♗c3 ♘d6! 38.♔e3 ♘e4 39.♗e1 ♔f5 40.♖f1 ♖h8

Las negras han conseguido el esquema planeado. La comprensión que Rubinstein tenía del juego era, por supuesto, claramente superior a la de Rosselli, y en nuestros tiempos, contra un jugador experimentado, no habría podido lograr su objetivo tan fácilmente. Pero lo mejor de los clásicos es que los planes concebidos por los grandes maestros eran ejecutados limpiamente, sin encontrar una seria oposición. Actualmente, por lo general, un jugador trata de llevar a cabo un plan, y el otro impide activamente que sea llevado a cabo. Se han descubierto más y más recursos. Durante el proceso, ambos contrincantes suelen cansarse, los apuros de tiempo son frecuentes, y el elegante diseño del juego se desvanece. A un jugador que no es lo bastante competente, pero que está estudiando el juego, a menudo le resulta difícil entender las ideas de ambos rivales, ya que pasan de un plan de ataque o de defensa a otro, con los consiguientes errores, además, por ambas partes. Pero en las partidas de Lasker, Capablanca, Alekhine, Rubintein y otros jugadores sobresalientes del pasado, contra rivales inferiores, los planes son ejecutados, casi invariablemente, de forma implacable. He aquí por qué todo jugador que aspire a lograr una profunda comprensión del ajedrez debe estudiar minuciosamente lo mejor de la herencia creativa del pasado, y no limitarse a estudiar el ajedrez moderno.

41.♔d3

41 f3? gxf3 42 ♖xf3+ ♔g5 sólo serviría para debilitar el peón de "g3" y la segunda fila.

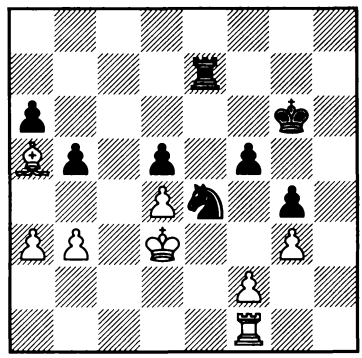
41...b5 42.a3 ♖h7 43.♗a5 ♖h8

El juego de las negras se ha vuelto excesivamente reservón. Rubinstein quiere romper las defensas blancas en el flanco de rey, con el avance del peón "f", pero no se apresura a emprender acciones decisivas, tratando de ablandar la vigilancia enemiga.

44.♗b4 ♖c8 45.♗a5 ♘g5 46.♗d2 ♘e4 47.♗a5 ♔g6 48.♗b4 f5

Las negras camuflan su plan, alternando acciones inocuas con jugadas activas.

49.♗a5 ♖h8 50.♔e3 ♖e8 51.♔d3 ♖c8 52.♗b4 ♖c7 53.♗a5 ♖h7 54.♔e3 ♖e7 55.♔d3



55...f4!

La culminación lógica del juego precedente.

56.gxf4 ♖h7! 57.♗d2

57 f3 falla, por 57...♖h3 58 ♔e3 ♘g3 59 ♖g1 ♘f5+.

57...♘xd2!!

El golpe definitivo. Rubinstein cambia su caballo "bueno" por el alfil "malo" de las blancas, entrando en un final de torres con peón menos. Pero, como observó agudamente Tartakower, los finales de torres se ganan gracias a la calidad, y no a la cantidad de peones.

58.♔xd2 ♖h3 59.f3 gxf3 60.♖f2

60 ♔e3 no habría salvado la partida, por 60...f2+!

60...♔f5 61.♔e3 ♔g4 62.b4

El final de peones, después de 62 f5 ♔xf5 63.♖xf3+ 64 ♔xf3 a5, habría estado irremediablemente perdido para las blancas.

62...♖h1! 63.f5

Si 63 ♖xf3, 63...♖a1!

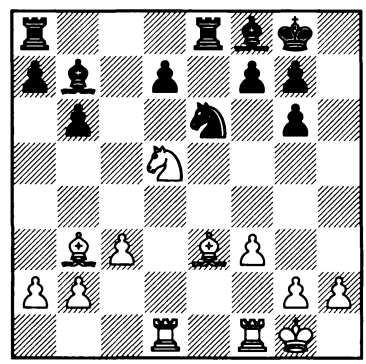
63...♖e1+ 64.♔d3 ♖e4

Las blancas se rindieron. "Una de las partidas más completas, espléndidas y puras de Rubinstein" (Grigoriev).

Alekhine - Euwe (C27)

Campeonato Mundial, Holanda 1935

1.e4 e5 2.♘c3 ♘f6 3.♗c4 ♘xe4 4.♕h5 ♘d6 5.♗b3 ♗e7 6.♘f3 ♘c6 7.♘xe5 ♘xe5 8.♕xe5 0–0 9.♘d5 ♖e8 10.0–0 ♗f8 11.♕f4 c6 12.♘e3 ♕a5 13.d4 ♕h5 14.c3 ♘e4 15.f3 ♘g5 16.d5 cxd5 17.♘xd5 ♘e6 18.♕g4 ♕g6 19.♗e3 b6 20.♖ad1 ♗b7 21.♕xg6 hxg6



En la apertura Euwe no entró en las variantes agudas, después de 5...♘c6 6 ♘b5 g6 7 ♕f3 f5 8 ♕d5 ♕f6 9 ♘xc7+ ♔d8 10 ♘xa8 b6, sino que prefirió la opción más restringida 5...♗e7. Su séptima jugada fue un error y, como demostró Alekhine, las negras tenían que haber cambiado el alfil de "b3", lo que podía haberse logrado con 7...0–0 8 ♘d5 ♘d4! 9 0–0 ♘xb3 10 axb3 ♘e8, con aproximada igualdad. Mediante un juego enérgico (9.♘d5!, 15 f3!, 16 d5!), Alekhine impidió la jugada liberadora de las negras ...d5, obteniendo un final claramente superior. Las negras no tienen compensación por los defectos de su formación de peones.

22.♖fe1 ♖ac8 23.♔f2 ♗c5 24.♗xc5 ♗xd5 25.♗xd5 ♘xc5

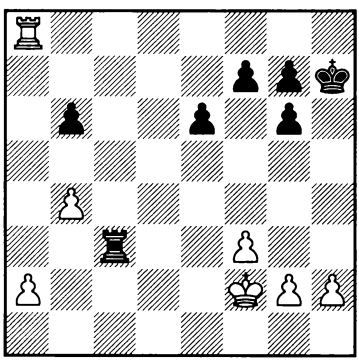
La posición se ha simplificado. Las blancas disponen ahora de una operación de cambios

forzados, que conduce a un final de torres favorable.

26.♖xe8+ ♖xe8 27.b4! ♘e6

Es malo 27...♘a4, por 28 ♗b3!

28.♗xe6 dxe6 29.♖d7 ♖c8 30.♖xa7 ♖xc3 31.♖a8+ ♔h7



Ésta era la posición que buscaba Alekhine al iniciar los cambios en la jugada 26. Las blancas tienen una mayoría de peones en el flanco de dama, con el peón negro de "b6" crónicamente débil, y su rey mucho mejor situado.

32.a4?

Los finales de torres se rigen por un número de reglas, que a menudo difieren de los principios generales aplicables a otros tipos de final. En los finales agudos, con mayorías de peones en flancos opuestos, el jugador debe normalmente avanzar sus propios peones con ayuda del rey, dejando que la torre se ocupe de los peones pasados enemigos. Veamos el comentario de Alekhine al respecto:
"El principal inconveniente de la jugada textual es que deja las casillas "a3" y "b3" libres para la torre negra que, por tanto, sólo podrá ser desalojada de la tercera fila a costa de un valioso tiempo. Lo correcto -y, además, bastante sencillo- era 32 ♔e2!, después de lo cual la torre negra podría ser 1) desviada -como en la partida- a una posición totalmente pasiva, con 33 ♔d2, etc., o bien 2) obligada a emprender el inmediato contraataque, con 32...♖c2+, cuando después de 33 ♔d3 ♖xg2 34 ♔c4!, no habría necesidad de contar los tiempos para comprender que el peón pasado blanco, apoyado en caso necesario por su rey, sería, con mucho el primero en llegar."

32...♖b3?

Como expresó acertadamente Gligoric, aquí interviene la ley "de los errores mutuos". Alekhine demostró que 32...e5! debía jugarse sin pérdida de tiempo, cuando sólo un análisis exacto puede revelar si la ventaja blanca es suficiente o no para ganar.

33.b5 g5 34.♔e2 e5 35.♔d2 f6

Variantes como 35...♖b2+ 36 ♔c3 ♖xg2 37.♖a6 ♖a2 38 ♔b3 ♖a1 39 ♔b2 no podían satisfacer a Euwe.

36.♔c2 ♖b4 37.♔c3 ♖d4

Las negras han impedido que las blancas creasen dos peones pasados en el flanco de dama, pero para ganar, Alekhine sólo necesita uno.

38.♖a6 ♔g6 39.♖xb6 ♖xa4 40.♖a6 ♖d4 41.b6. Las negras abandonaron.

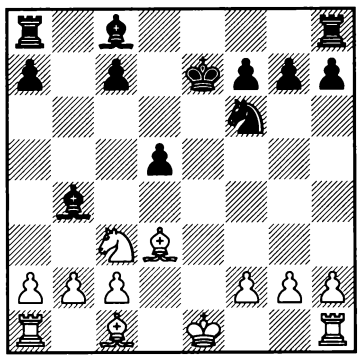
Apertura Escocesa

Radulov - Pinter (C47)
Pernik, 1978

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♘c3 ♘f6 4.d4 exd4 5.♘xd4 ♗b4 6.♘xc6 bxc6 7.♗d3 d5 8.exd5 ♕e7+ 9.♕e2 cxd5 10.♕xe7+ ♔xe7 (ver diagrama siguiente)

El jaque de dama en "e7" es conocido, desde hace mucho tiempo, por la teoría de la Apertura Escocesa. 9...cxd5 es impreciso. La ECO recomienda 9...♕xe2+ 10 ♔xe2 cxd5 (10...♘xd5!? es más simple), garantizándo a las negras un juego igualado. Posiblemente,

Pinter pretendía jugar de forma análoga a la partida Czerniak-Portisch, Amsterdam 1963, que siguió con 11 0–0 ♖d8, con igualdad, pero le esperaba una sorpresa.



11.♗d2!

Es evidente que las blancas no tienen intención de enrocar corto. El enroque largo, seguido de ♖he1, será mucho más efectivo, pues todas las piezas blancas se agruparán en el centro, y podrán tratar de explotar los defectos de la estructura de peones negros en el flanco de dama.

11...c6 12.0–0–0 ♖d8 13.♘a4! ♗d6

Las negras están obligadas a evitar el cambio de alfiles de casillas oscuras, pues de no ser así las blancas controlarían el punto "c5". La tentativa de reparar su formación de peones con el rey, después de 13...♗xd2+ 14 ♖xd2 ♔d6, sería demasiado arriesgada, pues las blancas podrían darle la "bienvenida" al rey contrario, con 15 c4.

14.♗e3 ♔f8 15.h3 h6 16.♖he1!

La rutinaria 16 ♗c5 sería menos fuerte. Después de 16...♗xc5 17 ♘xc5 ♘d7 18 ♘a4 g6! (impidiendo 19 ♗f5), las negras habrían recompuesto un tanto su formación de peones. Radulov no se apresura a forzar el juego, efectuando una jugada de consolidación, asumiendo que de esta forma les resultará mucho más difícil a las negras mantener la tensión.

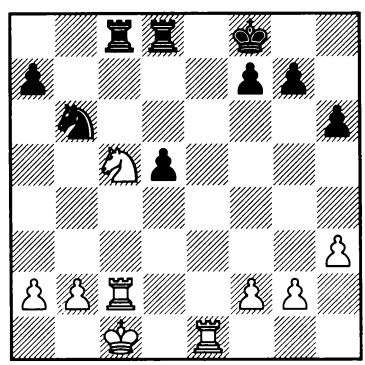
16...♘d7 17.c4!

Una agresión al centro, que es mucho más fuerte con el caballo negro en "d7".

17...♗b4 18.♗d2 ♗xd2+ 19.♖xd2 ♗b7 20.♗f5! ♘b6 21.♘c5 ♗c8

21...♖b8 22 ♘xb7 ♖xb7 23 cxd5 era una línea poco promisoria para las negras.

22.♗xc8 ♖axc8 23.cxd5 cxd5 24.♖c2



Se han producido cambios significativos en el final. Las negras han podido coordinar sus fuerzas, pero su posición se ha "embellecido" con peones aislados en "a7" y "d5". Con sus siguientes jugadas, Pinter trata de incorporar su rey al centro, buscando nuevas simplificaciones, que resultan favorables a las blancas. Era de considerar la aguda 24...a5!?, en busca de contrajuego en el ala de dama.

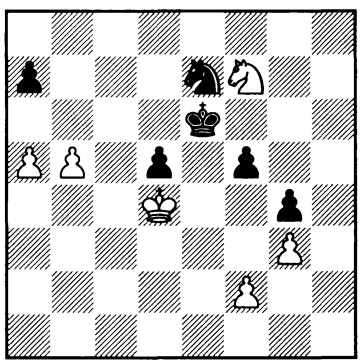
24...♖e8 25.♖xe8+ ♔xe8 26.b3 ♔e7 27.a4 ♔d6 28.♘b7+! ♔e5 29.a5 ♖xc2+ 30.♔xc2 ♘c8

Se ha dicho que los finales de caballos son, en cierto modo, una extensión de los finales de peones. Por supuesto, eso no siempre es cierto, pero en este final se aplica más la regla que la excepción. El peón pasado y alejado de las blancas en el flanco de dama no es más difícil de materializar que en un final de peones.

31.♔d3 f5 32.b4 g5 33.b5 h5 34.♘d8! g4 35.hxg4 hxg4 36.g3

Las blancas han suprimido el contrajuego enemigo en el flanco de rey. Ahora comienza una operación para expulsar al rey negro del centro.

36...♔d6 37.♔d4 ♘e7 38.♘f7+ ♔e6



Las piezas negras están bastante alejadas del flanco de dama, y Radulov fuerza la victoria de la manera más rápida, es decir, mediante una combinación.

39.♔c5!! d4 40.♘g5+ ♔f6 41.♘h7+ ♔g7 42.♔xd4 ♔xh7 43.♔c5

El caballo negro no puede contrarrestar solo el avance del peón, apoyado por su rey.

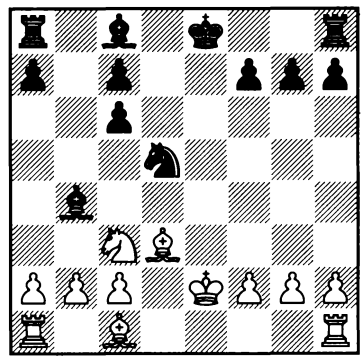
43...♘c8 44.♔c6 f4 45.♔d7 fxg3 46.fxg3 ♘b6+ 47.axb6. Las negras se rindieron.

Zhuravlev - Geller (C47)

Lvov, 1977

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 exd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 ♗b4 6.♘xc6 bxc6 7.♗d3 d5 8.exd5 ♕e7+ 9.♕e2 ♕xe2+ 10.♔xe2 ♘xd5 (ver diagrama siguiente)

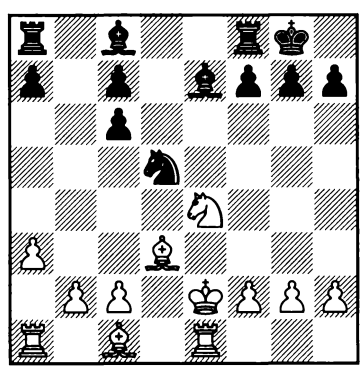
Retomar en "d5" de caballo es mejor que capturar de peón. El activo juego de piezas de las negras compensa su deficiente estructura.



11.♘e4

La única forma de buscar ventaja. 11 ♘xd5 cxd5 12 ♗f4 ♗a5 13 c4 ♗b7 habría conducido a simplificaciones y a unas rápidas tablas.

11...0–0 12.a3 ♗e7 13.♖e1



Las blancas quieren retirar su rey a "f1" y completar gradualmente su desarrollo. Las negras deben elaborar un plan basado en el contrajuego activo.

13...a5!!

El juego del gran maestro Geller siempre se ha distinguido por tratar de profundizar al máximo en la esencia de la posición. Aquí consigue encontrar una maniobra inusual, cuyo objetivo es explotar el mínimo debilitamiento del flanco de dama blanco, originado por el avance 12 a3.

14.♗d2 a4 15.c4

El caballo está magníficamente situado en "d5", de modo que es comprensible que Zhuravlev quiera desalojarlo. Pero con la textual, la posición blanca en el centro y flanco de dama se hace menos segura. Sin embargo, es difícil proponer nada mejor. Las negras ya se estaban preparando para presionar sobre el ala de dama, con 15...f5 y 16...♗f6.

15...♘b6 16.♗b4?

Las blancas cometen un grave error y quedan con una difícil posición. La idea de cambiar alfiles de casillas negras y ocupar "c5" con el caballo es posicionalmente atractiva, pero irrealizable tácticamente. Tenían que haber jugado 16 ♗e3 ♗e6 17 ♖ac1 ♖a5!?, con una complicada lucha en la que las negras disfrutarían de una plena igualdad.

16...♗xb4 17.axb4 ♗e6 18.♖ec1 ♖fe8!

Así pues, el caballo no puede ir a "c5".

19.♔f3

A 19 ♔f1 seguiría 19...♗xc4.

19...♖ad8 20.♗f1

20 ♘c5 también se habría contestado con 20...♖d4.

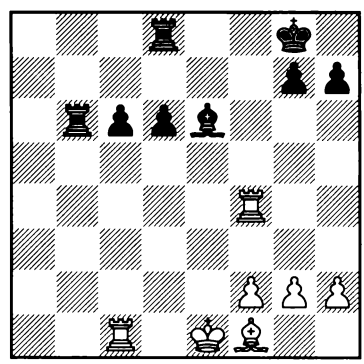
20...♖d4 21.♔e3 ♖ed8 22.c5 f5!

Se inicia un genuino ataque al rey blanco.

23.♘d6

No hay nada mejor. 23 ♘g5 f4+ es muy malo.

23...♖xb4 24.cxb6 f4+ 25.♔e2 ♖xb2+ 26.♔e1 cxd6 27.♖xa4 ♖xb6 28.♖xf4



Aquí podemos hacer balance. Las negras tienen un peón de ventaja, con dos peones pasados y unidos en el centro. La partida concluyó como sigue:

28...c5 29.♗e2 ♖b2 30.♔f1 ♖db8 31.♗d3 ♖d2 32.♖f3 ♗d5 33.♖e3 ♖bb2 34.♗e2 ♗xg2+ 35.♔xg2 ♖xe2 36.♖f3 ♖b8 37.♖d1 ♖e6

Las blancas se rindieron.

Defensas Alekhine y Escandinava

En la época actual estas dos defensas rara vez se emplean en el ajedrez de alta competición. La razón principal, en nuestra opinión, es que por medios sencillos y sin el menor riesgo, las blancas pueden obtener una posición más prometedora, en la que las negras apenas pueden esperar algo más que la igualdad.

Los finales derivados de la Defensa Alekhine y de la Defensa Escandinava tienen características comunes, de ahí que hayamos decidido incluirlos en un mismo capítulo. Comenzamos con la partida Steiner-Alekhine, que sentó las bases de una nueva apertura. El final del encuentro Radulov-Smejkal es típico de la Defensa Alekhine, así como también lo es de la Defensa Escandinava la partida Suetin-Shamkovich.

La formación de peones en los finales restantes puede resultar de cualquiera de las dos aperturas. El juego en posiciones de este tipo tiende a ser favorable a las blancas, puesto que logran ventaja en fase temprana del juego. Los autores no consideran oportuno proceder a un detallado análisis de los finales con todo tipo de formaciones o todas las variantes de ambas aperturas, sino solamente familiarizar al lector con la naturaleza general del final derivado tanto de la Defensa Alekhine como de la Defensa Escandinava.

E. Steiner - Alekhine (B03)

Budapest, 1921

1.e4 ♘f6 2.e5 ♘d5 3.d4 d6 4.♗g5 dxe5 5.dxe5 ♘c6 6.♗b5 ♗f5 7.♘f3 ♘db4 8.♘a3 ♕xd1+ 9.♖xd1

Ésta fue la primera partida de torneo en que se empleó la Defensa Alekhine. La teoría actual considera a 4 ♗g5 como una desviación de las blancas de la Variante Moderna, que se inicia con 4 ♘f3. En una partida por correspondencia Lutikov-Kopylov, 1968, las blancas jugaron 6 ♘f3 (en lugar de 6 ♗b5), pero después de 6...♗g4 7 ♗b5 h6 8 ♗d2 e6 9 0–0 ♘e7 10 h3 ♗h5 11 ♖e1 a6 12 ♗e2 ♕d7, no lograron particular ventaja de la apertura. Con la inteligente 7...♘b4!, Alekhine obligó a su oponente a entregar un peón, ya que tras 9.♔xd1 0–0–0+ 10 ♔c1 f6, las blancas quedarían en una posición insatisfactoria. Sin embargo, a pesar del cambio de damas, la batalla táctica sigue a pleno ritmo, y todavía es difícil sacar conclusiones.

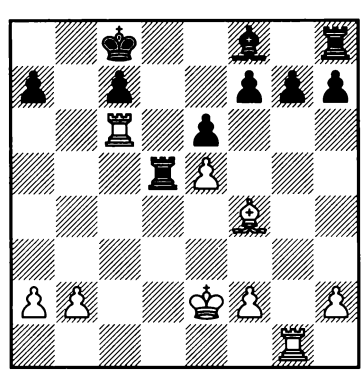
9...♘xc2+ 10.♘xc2 ♗xc2 11.♖c1 ♗e4 12.♘d4

Si 12 e6, entonces 12...f6 y 13...0–0–0.

12...♗xg2 13.♖g1 0–0–0!

Las negras deben de haber previsto esta jugada al embarcarse en las complicaciones derivadas de 7...♘b4.

14.♘xc6 ♗xc6 15.♗xc6 bxc6 16.♖xc6 ♖d5 17.♗f4 e6 18.♔e2



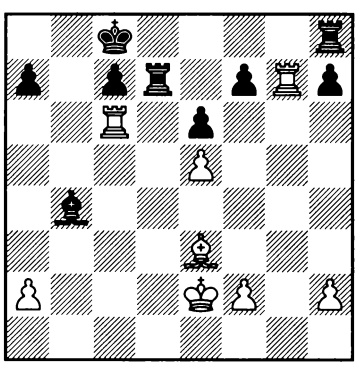
La posición se ha estabilizado. Las negras tienen un peón de ventaja, pero las blancas van

por delante en el desarrollo. ¿Cómo neutralizarán las negras la presión enemiga? Alekhine halla una solución convincente.

18...♗c5!

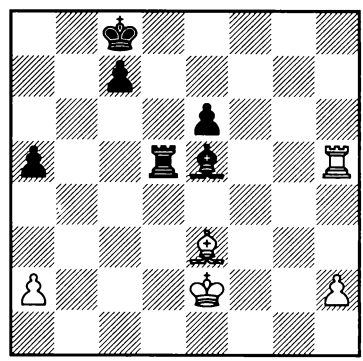
He aquí las variantes indicadas por Alekhine, demostrando que 18...♗c5! es la única continuación que ofrece a las negras posibilidades ganadoras:
"18...g6 19 ♖gc1 ♖d7 20 ♗e3 ♔b7 21 ♖6c3 ♗g7 22 ♖b3+ ♔a8 23 ♗xa7! ♗xe5 24 ♖c4, con mejor juego de las blancas.
18...g5 19 ♖xg5! ♗h6 20 ♖g4 ♗xf4 21 ♖xf4 ♖xe5+ 22 ♔f1 ♔b7 23 ♖c3, y las negras no tienen posibilidades de ganar."

19.b4! ♗xb4 20.♖xg7 ♖d7 21.♗e3



"Las negras de nuevo se enfrentan a un difícil problema. ¿Cómo podrán asegurar la defensa de sus peones débiles en ambos flancos? Su solitario alfil es insuficiente para cumplir esa tarea, puesto que debe llevarse a "b6", vía "a5", protegiendo debidamente ese flanco. Las blancas trasladarán entonces su ataque al flanco opuesto y, eventualmente, deberán ganar, al menos, un peón, con ♖c4, seguido de ♖h4. Por otra parte, si las negras retiran su alfil a "f8", a fin de asegurar la protección de su flanco izquierdo, las blancas pueden centrar su objetivo en el flanco de dama, obteniendo un fuerte ataque con ♖g4, seguido de ♖a4.
Las negras deben, por tanto, evitar provisionalmente el desplazamiento de su alfil, a fin de poder utilizarlo en la defensa de cualquiera de los sectores amenazados.
Las siguientes jugadas están dictadas por las consideraciones precedentes" (Alekhine).

21...a5! 22.♖c4 h5 23.♖h4 ♗c3! 24.♖g5 ♖d5 25.f4 f6! 26.♖gxh5 ♖xh5 27.♖xh5 fxe5 28.fxe5 ♗xe5



La feroz batalla ha finalizado con éxito para las blancas, que han simplificado la posición conservando su peón extra. Pero mientras las blancas dispongan de su peón "h", las negras no pueden esperar que su vida sea fácil.

29.♖h7?

Era esencial 29 h4. Ahora las blancas pierden su principal triunfo.

29...♖b5 30.♔f3 ♖b2 31.♖h5 ♗xh2 32.♖xa5 ♗d6

Sólo ahora pueden las negras tomarse un respiro. La posición es de carácter técnico, y lo único que requiere, por parte de Alekhine, es un juego tranquilo y preciso.

33.♔e4 ♔d7 34.♗d4 ♖d2!

Las negras impiden la posibilidad de que el rey blanco llegue a "c4", a través de "d3".

35.♗e3 ♖e2 36.♔d3 ♖e1! 37.♗d4 ♖c1 38.♗e3 ♖d1+ 39.♔e4 ♖e1 40.♔d3 e5!

Las negras han estado preparando este avance

durante mucho tiempo, y ahora lo efectúan en circunstancias favorables.

41.♗f2 ♖f1 42.♗e3 ♔e6 43.♔e4 ♖h1 44.♗f2 ♖h2 45.♗e3 ♖h4+ 46.♔d3 ♗b4!

Alekhine gana más espacio. Ahora dispondrá de la importante casilla "d5" para su rey.

47.♖a7 c5 48.a3 c4+ 49.♔e2 ♗d6 50.♖a8 ♖h2+ 51.♔d1 ♖h3! 52.♔d2 ♔d5 53.♖d8 c3+! 54.♔e2

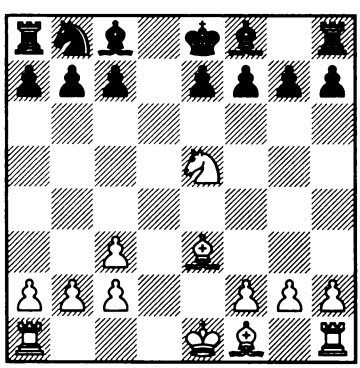
En caso de 54 ♔d3, Alekhine esperaba ganar con 54...c2 55 ♖c8 ♗e7! 56 ♖xc2 ♗g5 57 ♖e2 e4+ 58 ♔d2 ♖xe3! 59 ♖xe3 ♔d4.

54...♔e4! 55.♖xd6 ♖xe3+ 56.♔f2 ♖d3 57.♖c6 ♖d2+ 58.♔e1 ♔d3 59.♖d6+ ♔c2 60.♖e6 ♖d5 61.♔e2 ♔b2 62.♖c6 c2 Las blancas abandonaron.

Radulov - Smejkal (B02)

Olimpiada de Siegen, 1970

1.e4 ♘f6 2.e5 ♘d5 3.♘c3 ♘xc3 4.dxc3 d6 5.♘f3 dxe5 6.♕xd8+ ♔xd8 7.♘xe5 ♔e8 8.♗e3



En esta variante de la Defensa Alekhine el cambio de damas tiene lugar nada menos que en la sexta jugada. ¿Qué es más importante: la ventaja en desarrollo de las blancas o el peón extra de las negras en el flanco de rey? La teoría no da una respuesta definitiva a esta cuestión. Ambos bandos tienen sus ventajas y pueden confiar en tener éxito, pero en general la posición puede considerarse igualada.

8...f6

También se ha jugado 8...♘d7.

9.♘d3 ♘c6?!

Más en consonancia con la jugada anterior de las negras es 9...e5, para responder a 10 f4 con 10...e4.

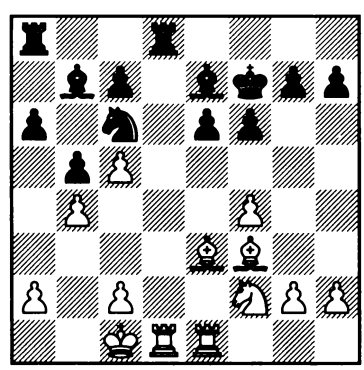
10.f4! e6 11.0–0–0 b6

El avance del peón "b" concede a las blancas la posibilidad de desplegar un juego activo, mediante el avance de sus peones doblados, pero ¿de qué otra forma pueden las negras completar el desarrollo de su flanco de dama?

12.c4 ♗b7 13.c5 b5

En caso de 13...♖d8, las blancas no necesitan apresurarse a cambiar su peón doblado, sino que pueden poner en marcha la ofensiva, con 14 b4.

14.♗e2 ♗e7 15.♖he1 ♔f7 16.♘f2 a6 17.♗f3 ♖hd8 18.b4



Ambos jugadores han mejorado sus respectivas posiciones. Las blancas han dispuesto sus piezas menores de la mejor forma posible, mientras que las negras han completado su

desarrollo y puesto en comunicación sus torres. Ahora, lo más natural por parte de las negras sería tratar de pasar a un final de piezas menores, mediante el cambio de ambos pares de torres. En lugar de eso, el Gran Maestro checo debilita innecesariamente su peón de "b5".

18...a5?! 19.a3 axb4 20.axb4 f5?!

También aquí habría sido preferible el cambio 20...♖xd1+, y pasar luego al final de piezas menores, con 21...♖a1+.

21.♖xd8 ♗xd8?

Ésta era la última posibilidad que tenían las negras para cambiar las torres, con 21...♘xd8!, para responder a 22 ♗xb7 con 22...♖a1+! 23 ♔d2 ♖xe1, y 24...♘xb7, con perspectivas de tablas. Ahora las blancas preparan la ruptura c2-c4, y con la amenaza de invasión de su torre por una de las columnas abiertas, aumentan considerablemente su ventaja posicional.

22.♔b2! ♗f6+ 23.♔b3 ♖b8 24.♘d3 ♘e7 25.♗xb7 ♖xb7 26.c4! c6 27.cxb5 ♖xb5 28.♖e2!

Las negras han resuelto la clavada sobre la diagonal "h1–a8", pero su posición no ha mejorado. Las blancas ya no tienen peones doblados en el flanco de dama, y amenazan con una invasión decisiva de su torre por la columna "a".

28...♘d5 29.♗c1 ♖b7 30.♖a2 ♘c3 31.♖a6 ♘b5 32.♗b2 ♘a7 33.♖b6! ♖c7 34.♗e5 ♗xe5 35.♘xe5+

Las blancas tienen un peón de más en el flanco de dama, así como una abrumadora superioridad en el emplazamiento de sus piezas.

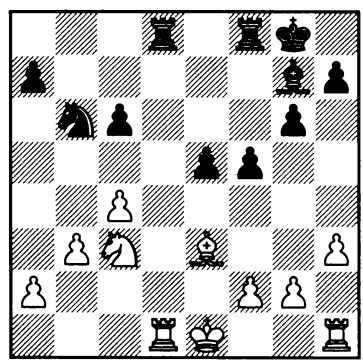
35...♔f6 36.h4 g6 37.♖b8 ♘c8 38.♔c4 h6 39.b5 cxb5+ 40.♔xb5 g5 41.g3 gxf4 42.gxf4 ♔e7 43.c6 ♔d6 44.♘c4+ ♔e7 45.♔c5

Las negras abandonaron. A 45...h5, lo más simple es 46 ♖b7 ♔d8 47 ♘d6.

Klovans - Vasiukov (B03)

36º Campeonato URSS Alma-Ata, 1968

1.e4 ♘f6 2.e5 ♘d5 3.c4 ♘b6 4.d4 d6 5.exd6 cxd6 6.♘c3 g6 7.♗e2 ♗g7 8.♘f3 ♗g4 9.♗e3 0–0 10.b3 ♘c6 11.h3 ♗xf3 12.♗xf3 f5 13.♕d2 e5 14.dxe5 dxe5 15.♗xc6 bxc6 16.♕xd8 ♖axd8 17.♖d1



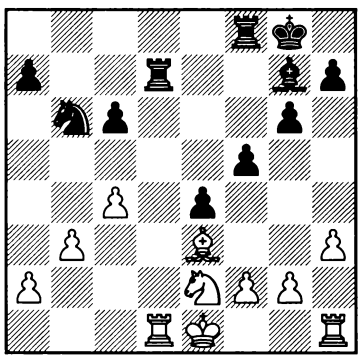
Las blancas eligieron un plan inusual contra el sistema ...g6 de las negras, en la Variante del Cambio. Decidieron prescindir del enroque (11 0–0 d5 conduciría a las sendas más conocidas), y la partida entró en territorio inexplorado, pasando pronto al final. Ambos bandos tienen, en el final, una mayoría de peones de flanco, con la columna "d" abierta. Las negras tienen peones aislados en el flanco de dama, pero en el de rey tienen una exceente configuración. Las piezas ligeras blancas son activas, pero las negras tienen mejores posibilidades de controlar la columna "d". En general, la posición se aproxima a la igualdad, aunque las blancas están un poco mejor.

17...e4?!

Esta "activa" jugada priva de su movilidad a los peones negros del flanco de rey. Hubiera sido más sencillo cambiar torres, ocupar la columna "d" con jaque, y jugar 19...♗f8. En tal caso, la partida probablemente habría

desembocado en un final de piezas menores de tablas.

18.♘e2 ♖d7



19.g4!

De esta forma el blanco devalúa por completo la mayoría negra del flanco de rey, y su torre inédita entra en juego por la columna "g".

19...♗e5 20.gxf5 gxf5 21.♖g1+ ♔f7 22.♖g5!

Los peones negros del ala de rey han pasado gradualmente de ser una fuerza a convertirse en una debilidad.

22...♖xd1+ 23.♔xd1 ♔e6 24.♖h5 f4?

Este impulsivo avance conduce de inmediato a una situación desesperada. Después de 24...♖f7, la posición negra no sería muy agradable, pero contendría suficientes recursos defensivos.

25.♗d4! ♘d7 26.♗xe5 ♘xe5 27.♘d4+ ♔d6 28.c5+! ♔d5 29.♘xc6!

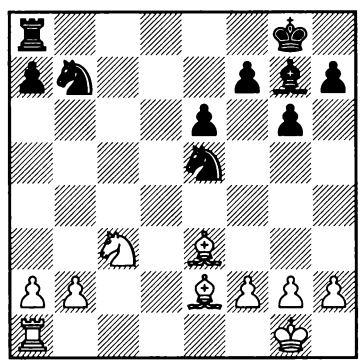
Consiguiendo un final de torres técnicamente ganado.

29...♔xc6 30.♖xe5 e3 31.fxe3 fxe3 32.♔e2 ♖f2+ 33.♔xe3 ♖xa2 34.♔d4 ♖d2+ 35.♔c4 ♖c2+ 36.♔b4 a5+ 37.♔xa5 ♖c3 38.♔b4 ♖xh3 39.♖e6+ ♔c7 40.♔c4 ♖h1 41.b4 ♖h4+, y las negras se rindieron.

Geller - Tan Lian Ann (B01)

Interzonal de Petropolis, 1973

1.e4 d5 2.exd5 ♘f6 3.d4 ♘xd5 4.♘f3 ♗g4 5.♗e2 ♘c6 6.0–0 g6 7.c4 ♘b6 8.d5 ♗xf3 9.♗xf3 ♘e5 10.♗e2 ♗g7 11.♘c3 c6 12.♕b3 0–0 13.♖d1 cxd5 14.c5 ♘bd7 15.♕xd5 e6 16.♕xb7 ♘xc5 17.♖xd8 ♘xb7 18.♖xa8 ♖xa8 19.♗e3



Las blancas han obtenido en la apertura una duradera ventaja posicional. En vez de 6...g6, las negras normalmente juegan 6...e6, aunque no siempre consiguen la igualdad. La gran simplificación que se produce tras 14 c5! ha desembocado en un final en el que las blancas mantienen una clara ventaja posicional. Sus dos alfiles y la posibilidad de crear un peón pasado distante, en el flanco de dama, son argumento suficiente para pensar en la victoria.

19...♘d6 20.♗c5 ♘ec4 21.♖c1 ♖c8 22.b4 ♘b6 23.♗xd6 ♖xc3 24.♖xc3 ♗xc3 25.♔f1 ♘d5 26.b5 ♗d4 27.a4 ♗b6 28.♗d3 f5 29.♗c4 ♔f7 (ver diagrama siguiente)

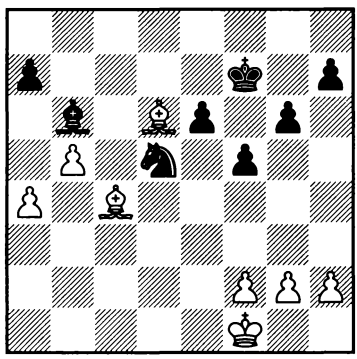
30.♗xd5

Un importante factor en la ventaja de los dos alfiles es la posibilidad de cambiar uno de ellos por una pieza enemiga. El final de alfiles es desesperado para las negras.

30...exd5 31.♔e2 ♔e6 32.♗b4?!

Una jugada natural, pero no la mejor. Como

demostró Averbaj, 32 ♗b8 era mejor, atando el alfil negro a la defensa de su peón "a7".



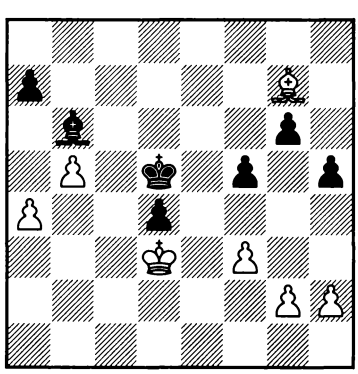
32...d4!

La mejor posibilidad práctica. El peón central negro se sitúa en una casilla del color de su alfil, pero su rey puede ocupar "d5", lo que crea la posibilidad de atacar los peones blancos del ala de dama.

33.♔d3?

Difícilmente puede ser incorrecta la centralización del rey en ningún caso, pero sí puede ser inoportuna. La jugada de rey a "d3" echa por tierra la victoria. Las blancas podían haber ganado con 33 a5! ♗c7 (33...d3+ 34 ♔xd3 ♗xf2 35 ♔c4 y 35 ♗c5) 34 ♗c5! ♔d5 35.♗xa7 ♗xa5 36 ♔d3 ♗c3 37 ♗b6 ♗b2 38.♗d8 ♔c5 39 b6 ♔c6 40 ♗f6 (Averbaj).

33...♔d5 34.♗f8 ♗a5 35.♗g7 ♗b6 36.f3 h5



37.h4

"A primera vista, uno está inclinado a concederle un signo de interrogación a esta jugada, puesto que es, obviamente, antiposicional. Sin embargo, puedo entender por qué Geller se decidió por ella. La clave es que, aunque la natural 37 ♗f6 gana un peón (puesto que 37...♗c5 es mala por 38 a5), las negras pueden responder 37...♔c5!, y después de 38 ♗xd4+ ♔b4, cambiar su peón débil por un sano peón contrario. Al ver que no podrá ganar por medios normales (consecuencia de su error en la jugada 33), Geller recurre a medidas extremas, concediéndole a su peón de "h4" el papel de cebo, a la vez que fija el peón negro de "g6", con la esperanza de poder atacarlo con su rey en un futuro lejano" (Averbaj).

37...♗c5?

Ahora queda justificada la idea de Geller. Con 37...♔c5 las negras habrían hecho tablas.

38.a5 ♗b4 39.b6 axb6 40.a6?

Un error. Después de 40 axb6 ♔c6 41 ♔xd4, es difícil ver cómo podrían hacer tablas las negras.

40...♔c6 41.♗xd4 ♗e1?

La jugada secreta de las negras es perdedora. Después de 41...b5? 42 ♗f2 ♗a5 43 ♔c2 ♗b4 44 ♔b3 ♗d2, las tablas serían inminentes (señalado por Averbaj).

42.a7 ♔b7 43.♗xb6 ♗g3

A 43...♗xh4 seguiría 44 f4! ♗g3 (44...g5 45.♗d8) 45 ♗e3, cuando el rey blanco se acerca al peón de "g6".

44.♔e2!

Con idea de responder a 44...f4 con 45 ♗f2.

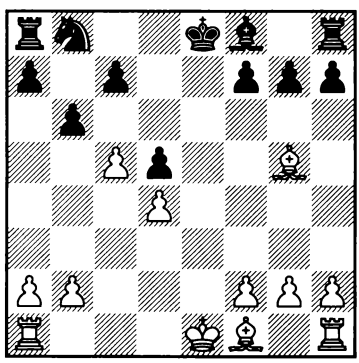
44...♗e5 45.♗f2 ♗d6 46.♔d3 ♗c7 47.♔c4 f4

48.♔d5 ♗d8 49.♔e5 g5 50.hxg5 ♗xg5 51.♔f5 ♗h6 52.♗c5. Las negras se rindieron.

Suetin - Shamkovich (B01)

32° Campeonato URSS, 1965

1.e4 d5 2.exd5 ♘f6 3.d4 ♘xd5 4.♘f3 ♗g4 5.c4 ♘b6 6.c5 ♗xf3 7.♕xf3 ♘d5 8.♕b3 b6 9.♗g5 ♕d7 10.♘c3 e6 11.♘xd5 ♕xd5 12.♕xd5 exd5



La transición al final es la forma más sencilla para las blancas de materializar su gran ventaja posicional. Entonces la jugada 6 c5!? fue una novedad, por la que Suetin incluso recibió un premio especial. La idea es continuar con ♕b3, tanto en respuesta a 6...♘d5?, como a la jugada de la partida. Más tarde quedó probado que las negras debían haber jugado 6...♘6d7!, para contestar a 7 ♕b3 con 7...♘c6, y buen contrajuego.

Con la enérgica 9 ♗g5! las blancas impidieron a su oponente completar tranquilamente el desarrollo, y la última posi-bilidad de las negras de resistir era cambiar antes caballos, con 10...♘xc3 11 bxc3, y sólo entonces 11...e6.

13.c6!

De no ser por esta sutileza táctica, la posición negra sería tolerable. Pero ahora torre y caballo negros no pueden participar realmente en el juego, de modo que no es sorprendente que la partida concluya en sólo quince jugadas más.

13...♗e7 14.♗e3 ♔d8 15.♖c1 ♖e8 16.g3!

Las blancas son plenamente conscientes de las debilidades de peones en la posición contraria. Con la pérdida del peón de "d5", se reforzará el papel del peón de "c6".

16...♗g5 17.♗g2! ♗xe3 18.fxe3 ♖xe3+ 19.♔d2 ♖e6 20.♖hf1! f6 21.♖f5!

El golpe definitivo.

21...♖d6 22.♖xd5 ♖xd5 23.♗xd5 ♔e7 24.♗g2 ♘a6 25.a3 ♖d8 26.♖e1+ ♔d6 27.b4 b5 28.d5

Amenazando mate en "e6".

28...♘c5 29.bxc5+

Las negras abandonaron.

Índice de Partidas

Cuando el nombre está en negrita, significa que el jugador llevaba las blancas.

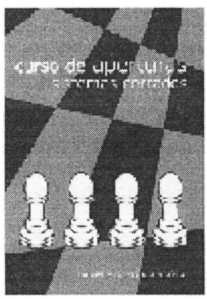
ALAPIN -Rubinstein 211
ALEKHINE -Bogoljubov 223
-Euwe 229
-Marshall 216
-**E. Steiner** 234
-Teichmann 87
-Yates 119
ANDERSSON -Hazai 203
ANTOSHIN -Botvinnik 130
ARNASON -Kasparov 41
ASEIEV -Sturua 99
ATKINS -Capablanca 176
AVERBAJ -Larsen 15
AZMAJPARASHVILI -**Razuvaiev** 209
BARCZA -**Matanovic** 155
-**Szabo** 165
-**Szabo** 184
BARDEN -Taimanov 57
BEBCHUK -**Lepioshkin** 24
BENKO -**Bronstein** 194
BEREZOV -I. Zaitsev 127
BERTOK -**Geller** 35
BOGOLJUBOV -**Alekhine** 223
-**Capablanca** 100
-**Lasker** 111
BOLBOCHÁN, Julio -**Geller** 37
BOLESLAVSKY -Bronstein 178
-**Ivashin** 118
-Keres 91
-**Loevenfish** 32
-**Liublinsky** 67
-Sherbakov 215
-**Sterner** 34
-**Stoltz** 33
-**Vasiukov** 54
BONDAREVSKY -Smyslov 81
BOTVINNIK -**Antoshin** 130
-Bronstein 161
-**Ilyin-Zhenevsky** 162
-**Jolmov** 199
-**Matulovic** 201
-**Smyslov** 132
-**Smyslov** 134
-**Spassky** 182
-**Tal** 181
-**Tolush** 131
-**Unzicker** 197
BOUAZIZ -Geller 12
BRONSTEIN -Benko 194
-**Boleslavsky** 178
-**Botvinnik** 161
-An. Bijovsky 212
-**Zhuravlev** 141
BIJOVSKY, An. -**Bronstein** 212
CAPABLANCA -**Atkins** 176
-Bogoljubov 100
-**Lasker** 77
CHERNIN -**Timman** 148
CHIGORIN -Pillsbury 213
DAMJANOVIC -Stein 69
DOLMATOV -Lechtynsky 189
DOMONT -**Illescas** 46
ERMENKOV -Tal 59
ESTRIN -**Haag** 88
EUWE -**Alekhine** 229
-**Smyslov** 96
FAIBISOVICH -Ojotnik 185
FILIP -**Larsen** 180

FISCHER -**Geller** 38
-Portisch 78
-Rossetto 43
-Taimanov 30
FTACNIK -**Tal** 63
GELLER -Bertok 35
-Bolbochán, Julio 37
-**Bouaziz** 12
-Fischer 38
-**Grushevsky** 111
-G. Kuzmin 207
-Lerner 206
-Tal 65
-Tan 238
-**Zhuravlev** 232
GLIGORIC -Keres 94
-Stahlberg 163
-Stahlberg 170
GRUSHEVSKY -Geller 111
GUREVICH, M. -**Sieiro** 128
HAAG -Estrin 88
HAZAI -**Andersson** 203
HORT -**Ivkov** 101
ILLESCAS -Domont 46
ILYIN-ZHENEVSKY -Botvinnik 162
INKIOV -**Radulov** 56
IVASHIN -Boleslavsky 118
IVKOV -Hort 101
-**Mohrlok** 125
-Taimanov 52
JANOWSKI -**Lasker** 75
JOLMOV -Botvinnik 199
KAGAN -Keres 80
KAN -**I.Rabinovich** 218
KARPOV -**Kasparov** 221
-Larsen 188
-Taimanov 45
KASPAROV -**Arnason** 41
-Karpov 221
KERES -**Boleslavsky** 91
-**Gligoric** 94
-**Kagan** 80
-**Klundt** 113
-Panno 66
-Petrosian 48
-Portisch 106
-**Simagin** 115
KLOVAN -Shereshevsky 152
-Vasiukov 237
KLUNDT -Keres 113
KOCHIEV -**Tal** 23
KÖNIG -Smyslov 102
KORCHNOI -Stahlberg 147
KOSTRO -Moiseiev 25
KUZMIN, G. -**Geller** 207
-**Sveshnikov** 224
LARSEN -**Averbaj** 15
-Filip 180
-**Karpov** 188
LASKER -Bogoljubov 111
-Capablanca 77
-Janowski 75
-Steinitz 72
-Tarrasch 84
LECHTYNSKY -**Dolmatov** 189
LEPIOSHKIN -Bebchuk 24
LERNER -**Geller** 206
LETELIER -**Smyslov** 137
LIUBLINSKY -Boleslavsky 67
LJUBOJEVIC -Portisch 62
-Portisch 186
LOBRON -Yusupov 89
LOEVENFISH -Boleslavsky 32
-I. Rabinovich 13
LOGINOV -**Shereshevsky** 204
LUKIN -Suetin 70
MARIC -Marovic 160
MAROVIC -**Maric** 160
MARSHALL -**Alekhine** 216
MATANOVIC -Barcza 155

MATULOVIC -Botvinnik 201
MOHRLOK -Ivkov 125
MOISEIEV -**Kostro** 25
NAJDORF -**Tal** 40
NEDELJKOVIC -Volpert 16
NEZHMETDINOV -Vasiukov 26
NIMZOVICH -Vajda 122
OJOTNIK -**Faibisovich** 185
PADEVSKY -Smyslov 222
PANNO -**Keres** 66
PARMA -Puc 158
PETROSIAN -**Keres** 48
PILLSBURY -**Chigorin** 213
PINTER -**Radulov** 230
POLUGAIEVSKY -**Scholl** 61
PORTISCH -**Fischer** 78
-**Keres** 106
-**Ljubojevic** 62
-**Ljubojevic** 186
-**Robatsch** 26
-**Tal** 105
PSAJIS -Romanishin 83
PUC -**Parma** 158
RABINOVICH, I. -Kan 218
-**Loevenfish** 13
RADULOV -Inkiov 56
-Pinter 230
-Smejkal 236
-Yusupov 173
RAZUVAIEV -Azmajparashvili 209
ROBATSCH -Portisch 28
ROMANISHIN -**Psajis** 83
-**Zeshkovsky** 109
ROSSELLI -Rubinstein 226
ROSSETTO -**Fischer** 43
RUBINSTEIN -**Alapin** 211
-**Rosselli** 226
-**Schlechter** 167
SAX -**Short** 18
-Yusupov 220
SCHLECHTER -Rubinstein 167
SCHMID -Smyslov 104
SCHOLL -Polugaievsky 61
SHAMKOVICH -**Suetin** 240
SHERBAKOV -**Boleslavsky** 215
SHERESHEVSKY -**Klovan** 152
-Loginov 204
-**Smirin** 150
SHORT -Sax 18
SIEIRO -M. Gurevich 128
SIMAGIN -Keres 115
SMEJKAL -**Radulov** 236
SMIRIN -Shereshevsky 150
SMYSLOV -**Bondarevsky** 81
-Botvinnik 132
-Botvinnik 134
-Euwe 96
-**König** 102
-Letelier 137
-**Padevsky** 222
-**Schmid** 104
-Uhlmann 139
SPASSKY -Botvinnik 182
STAHLBERG -**Gligoric** 163
-**Gligoric** 170
-**Korchnoi** 147
STEIN -**Damjanovic** 69
STEINER, E. -Alekhine 234
STEINITZ -**Lasker** 72
STERNER -Boleslavsky 34

STOLTZ -Boleslavsky 33
STURUA -**Aseiev** 99
SUETIN -**Lukin** 70
-Shamkovich 240
-Yuferov 50
SULTAN KHAN -**Tartakower** 20
SVESHNIKOV -G. Kuzmin 224
SZABO -Barcza 165
-Barcza 184
TAIMANOV -**Barden** 57
-**Fischer** 30
-**Ivkov** 52
-**Karpov** 45
-**I. Zaitsev** 22
TAL -Botvinnik 181
-**Ermenkov** 59
-**Geller** 65
-Ftacnik 63
-Kochiev 23
-Najdorf 40
-Portisch 105
-Uhlmann 172
TAN -**Geller** 238
TARRASCH -**Lasker** 84
-Teichmann 145
TARTAKOWER -Sultan Khan 20
TEICHMANN -**Alekhine** 87
-**Tarrasch** 145
TIMMAN -Chernin 148
TIMOSHCHENKO -**Yusupov** 191
TOLUSH -Botvinnik 128
TRINGOV -**Velimirovic** 196
UHLMANN -**Smyslov** 139
-**Tal** 172
-**Yanofsky** 143
UNZICKER -Botvinnik 197
VAJDA -Nimzovich 122
VASIUKOV -Boleslavsky 54
-**Klovan** 237
-**Nehmetdinov** 26
VELIMIROVIC -Tringov 196
VOLPERT -**Nedeljkovic** 16
YANOFSKY -Uhlmann 143
YATES -**Alekhine** 119
YUFEROV -**Suetin** 50
YUSUPOV -**Lobron** 89
-**Radulov** 173
-**Sax** 220
-Timoshchenko 191
ZAITSEV, I. -Berezov 127
-Taimanov 22
ZESHKOVSKY -Romanishin 109
ZHURAVLEV -Bronstein 141
-Geller 232

Otras Publicaciones



Curso de Aperturas
Sistemas Cerrados
Junio 2002

Curso de Aperturas
Sistemas Abiertos
Septiembre 2002

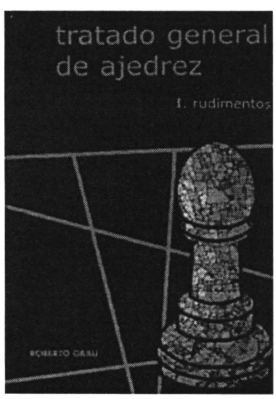
Curso de Aperturas
Sistemas Semiabiertos
Mayo 2003

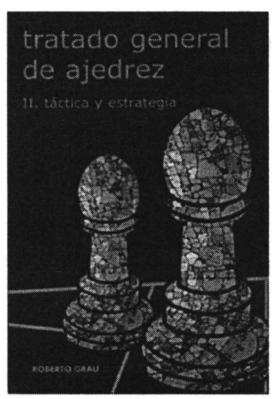
Autor: Daniel Elguezabal Varela
Formato: 17x24

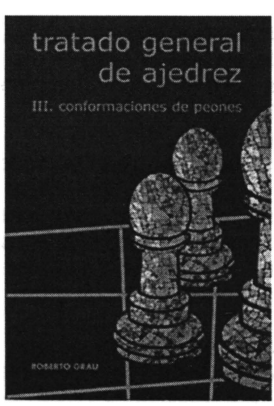
El comienzo de una partida de ajedrez es un momento de especial significación.
Todos los amantes de este juego, desde los exponentes de la elite internacional hasta los aficionados que dan sus primeros pasos, padecen una especie de vértigo al observar, perfectamente alineados, los treinta y dos trebejos dispuestos a ser objeto de alguna estrategia.
¿Qué jugar? ¿Qué hacer con las piezas? ¿Cómo comenzar la partida?
El conocimiento de las aperturas resulta básico para responder a estos interrogantes. Cada apertura, cada variante, lleva impreso un criterio de juego, una forma de perfilar la partida. Es por esto que el contar con ideas claras respecto de los primeros movimientos permitirá concebir planes de acción y cumplirlos o modificarlos en función del juego del rival. Así, la distancia que existe entre el jugador avezado en el manejo de esta materia y el inexperto resultará definitiva.
Una partida podrá ser estratégica o táctica, abierta o cerrada, aburrida o bonita, todo dependerá de cómo se plantee el juego.
Desde el momento en que la teoría del ajedrez empezó a cobrar forma, han sido ininterrumpidas las aportaciones que recibió en materia de aperturas. Nuevas variantes, novedades sobre variantes existentes, refutación de éstas o aquéllas, enfrentamientos teóricos muchas veces resueltos en partidas vivas, fueron construyendo un entramado de sistemas idóneo para comenzar y contestar los primeros movimientos de la partida.
Este curso, compuesto de tres volúmenes - sistemas cerrados, sistemas abiertos y sistemas semi-abiertos -, intenta dar forma esquemática y actualizada a las aperturas y variantes más utilizadas.

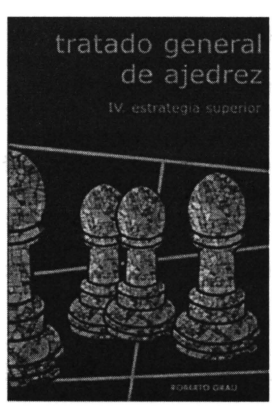
Tratado General de Ajedrez
Autor: Roberto Grau
Páginas: Vol. 1: 234 Vol 2.: 240 Vol. 3: 272 Vol. 4: 266
Formato: 17x24
Fecha de Publicación: Diciembre 2000

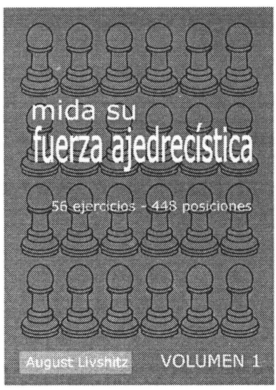
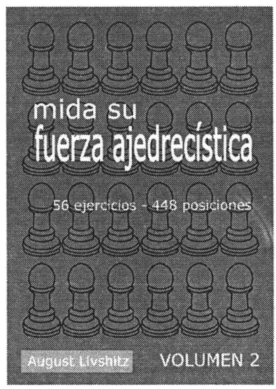
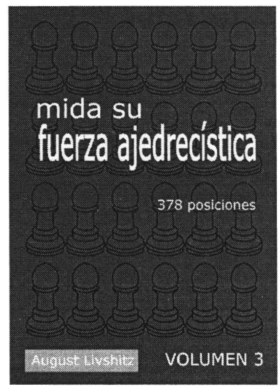
El Tratado General de Ajedrez de Roberto Grau, constituye un magnífico compendio de la labor de este agudo ajedrecista. Cuatro volúmenes que nos permiten descubrir, de forma sencilla y amena, la esencia del juego, desde las enseñanzas básicas hasta la estrategia superior.
Con esta obra, el lector tiene en sus manos una obra fresca y renovada, aunque fiel al espíritu con que fue concebida.
Modificaciones que incorpora: transcripción íntegra al sistema algebraico de notación, sustituyendo al descriptivo anterior, códigos Informator para clasificar las partidas, nombres de aperturas y líneas actualizados. Se han solventado con notas al pie algunos errores tácticos detectados en la obra original.









		
Volumen 1	Volumen 2	Volumen 3 Diciembre 2002

Autor: August Livshitz
Formato: 17x24
Fecha de Publicación: Julio 2002/Septiembre 2002

¿Es el talento para hacer combinaciones algo con lo que se ha nacido, o puede ser adquirido con la práctica? El entrenador de ajedrez ruso August Livshitz, que cuenta con una gran experiencia en la enseñanza de jugadores de todos los niveles, presenta aquí un curso para desarrollar su destreza en materia de combinaciones, basada en el reconocimiento de temas tácticos. En la medida que usted vaya resolviendo esta cuidada y graduada serie de tests, temas como la desviación, la interferencia, los rayos X y muchos otros más, se incorporarán como una parte integral de su armonía en el juego, ¡y podrá ser empleada en sus propias partidas!.El resolver estos test no sólo le brindará muchas horas de placer, sino que permitirá que usted mida -y mejore- su fuerza ajedrecística.

De la introducción de los autores:

"La finalidad de este libro es ayudar al jugador a evaluar el tipo de final característico de una determinada variante de apertura. Esperamos que con su lectura le resulte más fácil encontrar planes para ambos bandos, tomar decisiones más rápidas, y prever con bastante fidelidad lo que puede esperarse del final derivado de la variante en cuestión."

Próximamente

la planificación del final II en aperturas cerradas

Este primer volumen estudia los planes y métodos de juego en finales derivados de la Defensa Siciliana, la Apertura Ruy López, la Defensa Francesa y otras aperturas abiertas y semiabiertas.

9 788493 213190

EDITORIAL LA CASA DEL AJEDREZ
San Marcos, 41 - 28004 - Madrid
tel 91 5212008 fax 91 5313880
http://www.lacasadelajedrez.com
info@lacasadelajedrez.com

FRR